

Versuchsergebnisse aus Bayern 2019

Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Versuch 072: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung von Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag

Inhaltsverzeichnis

Erläuterungen zu den Untersuchungen..... 3

Geprüfte Sorten/Stämme 4

Versuchsbeschreibung 5

Ertragsstruktur, Sorten, 2019 7

Ertragsstruktur, Orte, 2019..... 8

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig 9

Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2019“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen aufgelisteten durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorliegen.

Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2019 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/Sortenbezeichnung	Typ	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2019 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment						Wertprüfung					
01069	Dukato	P	2007	117	HYBR/SAUN	00969	Conduct VGL	P	2006	-	KWLO
01315	SU Forsetti	H	2013	-	HYBR/SAUN	01548	KWS Edmondo VGL	H	2018	-	KWLO
01365	SU Cossani VRS	H	2014	-	HYBR/SAUN	01644	KWS Tayo	H	2020		KWLO
01458	KWS Daniello VRS	H	2016	-	KWLO	01651	LOCH 01651	H			KWLO
01493	KWS Binntto VRS	H	2017	299	KWLO	01659	KWS Berado	H	2020		KWLO
01499	KWS Eterno	H	2017	59	KWLO	01671	HYBR 01671	H			HYBR
01522	SU Arvid EU	H		-	HYBR/BSL	01675	HYBR 01675	H			HYBR
01554	KWS Serafino EU	H		-	KWLO	01693	DNKO 01693	P			DNKO
01567	SU Popidol	P	2018	-	HYBR/SAUN						
01608	KWS Trebiano	H	2019	-	KWLO						
01620	Piano	H	2019	-	HYBR/SAUN						

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

- BSL - Betriebsmittel Service Logistik GmbH & Co. KG, Werftstr. 218, 24143 Kiel
 DNKO - „DANKO“ Hodowla Roslin, Sp. zo.o., 64000 Koscia, Polen
 HYBR - Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg
 KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Ferdinand von Lochow Str.5, 29303 Bergen
 SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
4 Orte, davon zwei Orte mit Wertprüfung

Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment: 9 Hybridsorten, 2 Populationssorten
Wertprüfung: 8 Sorten bzw. Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

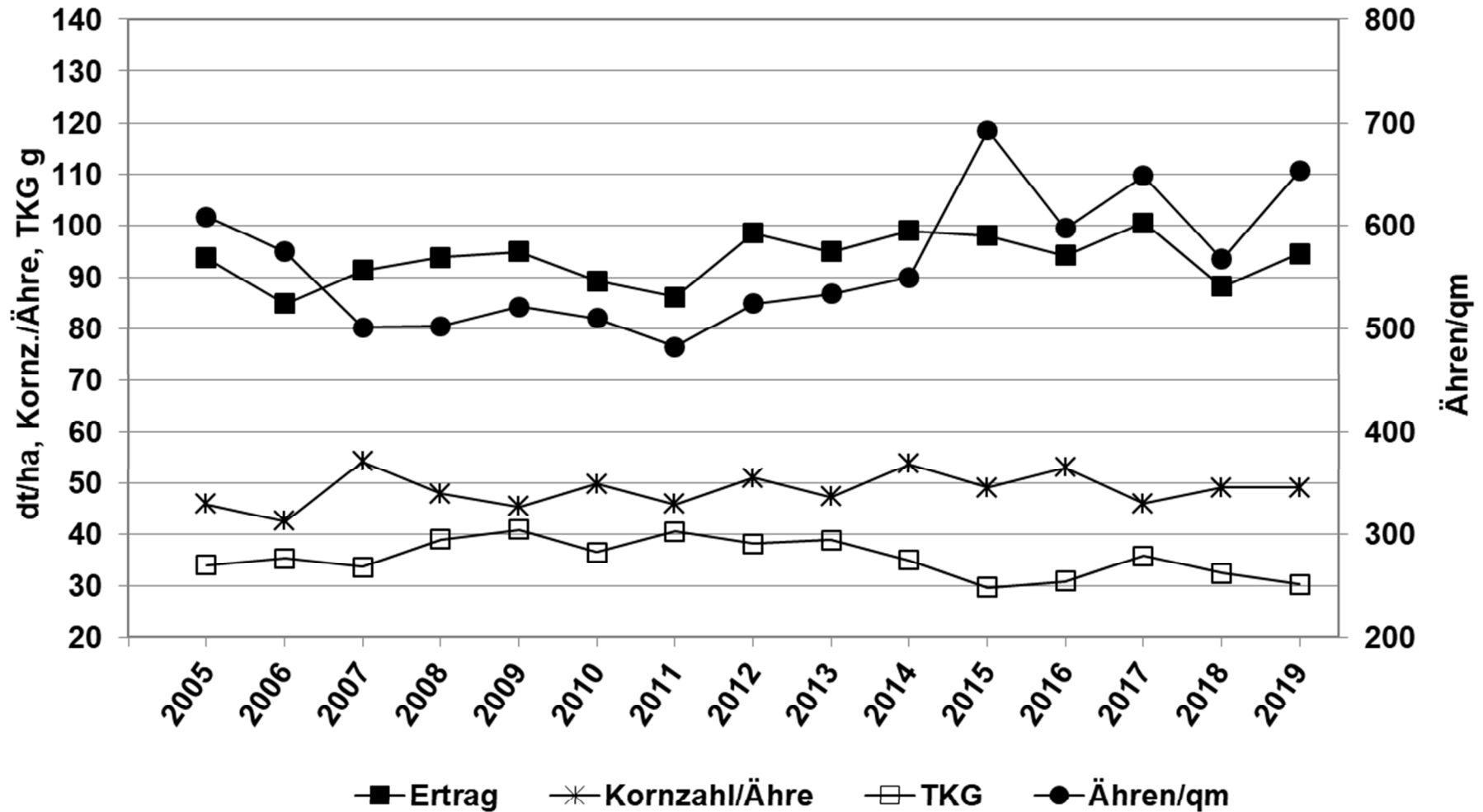
2. Intensität: N-Düngung, Wachstumsregulator, Fungizide
Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	N-Düngung	Wachstumsregulator	Fungizide
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2019“ dokumentiert.

Ertragsstruktur Roggen LSV Bayern 2005-2019 Stufe 2



Ertragsstruktur, Sorten, 2019

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Typ	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
SU Forsetti	H	4	100,7	690	31,2	49
SU Cossani	H	4	96,0	653	29,5	51
KWS Daniello	H	4	91,0	728	28,5	45
KWS Binntto	H	4	100,8	620	30,5	55
KWS Eterno	H	4	101,1	652	29,0	55
SU Arvid EU	H	4	102,7	706	30,2	50
KWS Serafino EU	H	4	98,8	639	29,7	53
KWS Trebiano	H	4	94,8	625	31,1	50
Piano	H	4	99,7	664	32,0	49
Dukato	P	4	78,0	555	33,6	43
SU Popidol	P	4	76,2	654	28,6	42
Mittel aus Stufe 2			94,5	653	30,3	49

Ertragsstruktur, Orte, 2019

Ort (Mittel nur Hauptsortiment)	Anz. Sorten	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
Straßmoos WP	11	91,5	648	30,3	48
Rotthalmünster	11	105,8	682	31,4	50
Almesbach	11	80,7	721	26,0	45
Großbreitenbronn WP	11	100,1	562	33,7	55
Mittel aus Stufe 2		94,5	653	30,3	49

WP Standort mit Wertprüfung

Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m ²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
SU Forsetti	H	11	96,8	636	33,4	48
SU Cossani	H	11	95,8	640	31,9	49
KWS Daniello	H	11	93,3	658	31,7	47
KWS Binntto	H	11	99,2	601	32,9	52
KWS Eterno	H	11	97,8	645	31,3	50
SU Arvid EU	H	11	100,0	637	32,8	50
KWS Serafino EU	H	9	97,1	609	32,1	51
Dukato	P	11	79,1	544	34,8	43
SU Popidol	P	9	77,8	607	32,0	41
vorläufige Bewertung						
KWS Trebiano	H	4	93,8	589	33,5	49
Piano	H	6	97,8	618	34,0	49
Mittel aus Stufe 2			93,5	617	32,8	48

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt)

2017 = 3 Orte, 2018 und 2019 = 4 Orte