



**LfL**

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

# Kartoffeln im ökologischen Landbau - mittelfrühe Sorten Berichtsjahr 2024



## Versuchsbericht 2024

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)  
Vöttinger Straße 38, 85354 Freising-Weihenstephan  
Internet: [www.LfL.bayern.de](http://www.LfL.bayern.de)

Kontakt: Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau  
Lange Point 12, 85354 Freising-Weihenstephan  
E-Mail: [Agraroeekologie@LfL.bayern.de](mailto:Agraroeekologie@LfL.bayern.de)  
Telefon: 08161 8640-3640

Autoren: Dr. P. Urbatzka, A. Rehm, T. Eckl, M. Amberger

Zusammenarbeit: Ämter für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten, Bayerische Staatsgüter



**LfL** © LfL

**Sortenversuche zu mittelfrühen Kartoffeln 2024**  
**Ökologischer Landbau in Bayern**

## Inhaltsverzeichnis

	Seite
1	<b>Aufgabenverteilung</b> ..... 5
2	<b>Allgemeine Hinweise</b> ..... 6
3	<b>Sortenempfehlung für den Frühjahrsanbau 2025, Kartoffeln Reifegruppe mittelfrüh</b> ..... 7
4	<b>Zeichenerklärung für die Sortenbeschreibung</b> ..... 7
5	<b>Sortenbeschreibung, mittelfrühe Kartoffeln</b> ..... 8
6	<b>Beschreibung der Koch- und Speiseeigenschaften (Bundessortenamt)</b> ..... 9
8	<b>Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer</b> ..... 10
9	<b>Versuchs- und Standortbeschreibungen</b> ..... 11
10	<b>Standorte und Sortiment</b> ..... 12
12	<b>Diagramme: Marktwarenertrag und Stärkegehalt 2024 und mehrjährig 2022-2024</b> ..... 15
13	<b>Diagramm zu den Anteilen an den Sortierfraktionen der Sorten mehrjährig 2022-2024</b> ..... 17
14	<b>Zusammenstellung wichtiger Merkmale 2024, Erträge und Stärkegehalte adjustiert</b> ..... 18
15	<b>Knollenertrag und Marktwarenertrag (adjustiert), Standorte 2024</b> ..... 19
16	<b>LKP - Marktwarenertrag und Stärkegehalt (adjustiert), Standorte 2024</b> ..... 20
17	<b>Zusammenstellung wichtiger Merkmale, mehrjährig 2022-2024</b> ..... 21
18	<b>Wachstumsbeobachtungen 2024</b> ..... 22
19	<b>Feststellungen am Erntegut 2024</b> ..... 23
20	<b>Koch- und Speiseeigenschaften 2024</b> ..... 24
21	<b>Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP), Sorten 2024</b> ..... 25
22	<b>Wachstumsbeobachtungen 2022-2024</b> ..... 26
23	<b>Feststellungen am Erntegut, mehrjährig 2022-2024</b> ..... 27
24	<b>Koch- und Speiseeigenschaften, Sorten, mehrjährig 2022-2024</b> ..... 29
25	<b>Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP) mehrjährig 2022-2024</b> ..... 30

**1 Aufgabenverteilung**

Aufgabe	Versuchsort	Organisation	Organisationseinheit	Leiter Institut/ Sachgebiet/ Arbeitsgruppe	Vertreter/ Bearbeiter
Gesamtleitung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau	R. Knöferl	Stellvertreter: Dr. M. Wiesmeier
Versuchsauswertung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung, Biometrie	T. Eckl	M. Schmidt M. Hobmeier
Partnerbetrieb	Dächheim	Gut Dächheim	Betriebsleiter	H. Cäsar	
Partnerbetrieb	Petersdorf	Biohof Reiner	Betriebsleiter	C. Reiner	
Partnerbetrieb	Salching	Biohof Kainz	Betriebsleiter	B. Kainz	
Versuchsdurchführung	Dächheim	Versuchszentrum	Versuchszentrum Nordwestbayern	W. Miederer	E. Klaus
Versuchsdurchführung	Petersdorf	Bayerische Staatsgüter	Versuchsstation Strassmoos	Anton Diepold Dr. E. Sticksel	R. Beck
Versuchsdurchführung	Salching	Versuchszentrum	Versuchszentrum Ostbayern	W. Viehbacher	S. Brunner
Speisetest		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung, Pflanzenbausysteme	A. Kellermann	
Projektleitung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau, Arbeitsgruppe Pflanzenbausysteme im Ökologischen Landbau	Dr. P. Urbatzka	A. Rehm

## 2 Allgemeine Hinweise

### Allgemeines

Der vorliegende Versuchsbericht soll die Versuchsergebnisse der amtlichen Sortenversuche in Bayern zu Kartoffeln im ökologischen Landbau ausführlich und zugleich in kompakter Form darstellen.

Er enthält deshalb auch Informationen zu den pflanzenbaulichen Kennwerte der Versuchsorte, zu den wichtigen Grund- und Ausgangsdaten für die pflanzenbaulichen Maßnahmen, die durchgeführt wurden, sowie einen Kommentar zu den erarbeiteten Ergebnissen.

In der Tabelle „Sortenbeschreibungen“ werden die für Anbau und Vermarktung wichtigen Sorteneigenschaften in einer übersichtlichen Form dargestellt.

### Erläuterungen zur Bildung der Mittelwerte

Einzelort: Die in den Tabellen mit Relativzahlen dargestellten Mittelwerte für den einzelnen Versuchsort haben als Bezugsgröße den Mittelwert aller Sorten des Hauptsortimentes.

Im Hauptsortiment sind die Sorten enthalten, die an allen Versuchsorten des gleichen Anbaujahres (= orthogonale Versuchsserie des laufenden Jahres) gestanden haben. Weitere Sorten, die an einzelnen Versuchsorten zusätzlich angebaut sind, werden als Anhangssorten bezeichnet. Deren Relativergebnis ist ebenfalls auf den Mittelwert bezogen, wobei aber das eigene Ergebnis nicht in die Berechnung der Bezugsbasis eingeht.

Über Orte: Das Gesamtmittel der Versuchsorte berechnet sich aus den Mittelwerten der Einzelorte (Absoluterträgen der Hauptsortimente) im Versuchsjahr. Dieses „Mittel der Orte“ bildet die Bezugsbasis zur Berechnung des Relativertrages der Sorte im Versuchsjahr.

### Ein- und mehrjährige Mittelwerttabellen mit statistischer Beurteilung

Unter „mehrjährig“ sind alle Sorten aufgeführt, für die im zu berichtenden Erntejahr bereits Ergebnisse aus dem Vor- (2-jährige) oder Vorvorjahr (3-jährige) vorliegen.

Die unterschiedliche Anzahl an Prüffahren und/oder Prüforten bzw. die Möglichkeit, dass in den Jahren nicht die gleichen, sondern verschiedene Prüforte bestanden haben, kann bei der Verrechnung der Werte für die jeweiligen Sorten dazu führen, dass die Ergebnisse verzerrt sind, d.h. Wirkungen, die eigentlich auf die Verschiedenartigkeit der Orte und/oder Jahre zurückgehen, werden durch das Rechenverfahren in der Sortenwirkung subsumiert. Um diese, den korrekten Sortenvergleich störenden Einflussgrößen auszuschalten, werden die Ergebnisse adjustiert, d.h. Orts-/Jahreseffekte werden mit Hilfe eines auf den Einzelfall bezogenen statistischen Modells berechnet und bei der Berechnung der Sortenleistungen, also der Wirkungen, die allein auf die Sorte zutreffen, berücksichtigt.

In den Tabellen mit einer Statistik für die Mittelwertvergleiche sind die Werte der besseren Übersichtlichkeit halber absteigend sortiert. Mittelwerte, die sich nicht signifikant unterscheiden, sind durch gleiche Buchstaben gekennzeichnet. Wenn zu vergleichende Mittelwerte keinen einzigen gleichen Buchstaben haben, so besteht bei der vorgegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit (P) von 5 % ein signifikanter Unterschied. Liegen Differenzen zwischen Werten vor, die sich bei der gegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit nicht sichern lassen, so bedeutet das nicht in jedem Falle, dass diese Werte gleichwertig sind. Vielmehr können die Unterschiede bei der gewählten Irrtumswahrscheinlichkeit in Bezug auf die vorhandene all-gemeine (Rest-) Streuung (= Versuchsfehler) nicht statistisch abgesichert werden.

**3 Sortenempfehlung für den Frühjahrsanbau 2025, Kartoffeln Reifegruppe mittelfrüh**

	Sorte	Status	Kochtyp LfL	Bemerkung
1	Agria	Empfehlung	vorwiegend festkochend bis mehlig	
2	Allians	Empfehlung	festkochend	
3	Almonda	Empfehlung	vorwiegend festkochend	
4	Antonia	Empfehlung	festkochend	Hoher Ansatz, kleinfallend
5	Emanuelle	Empfehlung	festkochend	
6	Otolia	Empfehlung	vorwiegend festkochend	
7	Simonetta	Empfehlung	festkochend	

Hinweise für Vermehrer:

Einlauf – Sorte soll aufgebaut werden

Empfehlung

Auslauf-Sorte wird voraussichtlich in der nächsten Vegetationsperiode aus der Empfehlung genommen.

**4 Zeichenerklärung für die Sortenbeschreibung**

Zeichen	Bedeutung	Zeichen	Bedeutung
+++	sehr gut, sehr hoch, Untergrößen sehr gering, Keimfreudigkeit sehr hoch	( - )	mittel bis schlecht, mittel bis gering, Untergrößen mittel bis hoch
++	gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, Untergrößen gering bis sehr gering	-	schlecht, gering, Untergrößen hoch
+	gut, hoch, Untergrößen gering	--	schlecht bis sehr schlecht, gering bis sehr gering, Untergrößen hoch bis sehr hoch
(+)	mittel bis gut, mittel bis hoch, Untergrößen gering bis mittel	- - -	sehr schlecht, sehr gering, Untergrößen sehr hoch; Keimfreudigkeit sehr gering
O	Mittel		

## 5 Sortenbeschreibung, mittelfrühe Kartoffeln

Sorten nach Prüfdauer und alphabetisch geordnet, empfohlene Sorten grün markiert

Sorte	Prüfjahr	Prüfdauer	Reifegruppe	Knollenmerkmale					Speiseeigenschaften LfL			Ertrag, Sortierung, Qualität					Krebs <sup>3</sup>		Nematoden <sup>3,4</sup>					Resistenz gegen										
				Augentiefe	Knollenform	Formschönheit	Waschkarte	Schalenbeschaffenheit	Geschmack	Kochtyp	Fleischfarbe gekocht	Knollenertrag	Marktwarenertrag	LKP Marktware	Stärkegehalt	Übergrößen <sup>2)</sup>	Untergrößen	Resistenz gegen Pathotyp	geringe Anfälligkeit gegen	Ro1	Ro2, Ro3	Ro5	Pa2	Pa3	Krautfäule	Schorf	Eisenfleckigkeit	Y-Virus	Keimruhe					
Agria	2005-2024	>3	mfr	fl	lgov	o	(+)	mi	+	vf-m	g	(-)	(-)	-	o	+	+	-	1	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	o	+	++	+	++
Allians EU	2010-2024	>3	mfr		lgov	+	+		+	f	g	-	(-)	o	-	(-)	+	-	1	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	o	+	++		+
Almonda EU	2014-2024	>3	mfr		ov	+	+		+	vf	g	(-)	(-)	o	(+)	o	(+)	-	-	R	-	-	-	-	-	-	-	o	+	+	o	+		
Antonia	2020-2024	>3	mfr	sfl-fl	ov	+	+	mi	+	f	g	-	-	-	(-)	(-)	o	-	-	R	-	-	-	-	-	-	o	(+)	++	+++				
Ayla	2022-2024	3	mfp	sfl-fl	lgov	(+)	+	gl	(+)	vf	hg-g	(-)	(-)	(-)	(+)	(-)	+	1	2	9	8	8	-	-	-	-	o	o	++	-				
Emanuelle EU	2021-2024	>3	mfr		lgov	(+)	+		+	f	g	(-)	(-)	(-)	-	(+)	++	-	-	-	-	-	-	-	-	-	o	+	++			+		
Gaya EU	2022-2024	3	mfp	fl	ov-rdov	+	+	gl	+	vf	g	o	o	o	(-)	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(+)	o	+	+	+		
Levante EU	2022-2024	3	mfp		lgov	+	+		(+)	vf	hg-g	+	++	(-)	o	(+)	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	++				
Merle	2021-2024	>3	mfr	fl	ov	++	++	gl	(+)	vf-f	tg	-	-	-	-	(-)	(+)	-	-	9	9	8	-	-	-	o	+	++	-	(+)				
Olivia	2022-2024	3	mfr	sfl-fl	ov	+	+	gl	+	vf	g	o	o	(+)	(+)	(+)	-	-	9	9	9	8	8	-	-	(+)	++	o	+++	+				
Otolia EU	2015-2024	>3	mfr	fl	ov	+	+	mi	+	vf	hg-g	(+)	(+)	(+)	o	++	++	1,6,18	-	9	8	-	-	-	-	(+)	+	(+)	++	+	+	+		
Polly	2022-2024	3	mfr	fl	lgov	(+)	(+)	gl	+	vf-m	g	(-)	(-)	-	(+)	++	+	1	2	9	-	-	-	-	-	o	-	++	+++	+	+	+		
Simonetta	2018-2024	>3	mfr	fl	lgov	(+)	+	mi	+	f	tg	o	o	o	(-)	+	+	-	2,18	9	-	-	-	-	-	o	++	++	---	+				
<b>Zwei- und einjährige Sorten, vorläufige Einstufung bzw. Trend</b>																																		
Belmira EU	2023-2024	2	mfr		rdov		+		+	vf	g	o	o	+	o	o	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	++					
Lady Jane EU	2023-2024	2	mfp		lgov	o	+		(+)	m	g	o	o	-	++	++	o	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-				
Nena EU	2023-2024	2	mfr		ov	+	+		+	vf	g	-	-	-	o	o	o	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(+)						
Nola EU	2023-2024	2	mfr		lgov	(+)	+		+	f	tg	(-)	(-)	o	o	o	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	o						
Oscar EU	2023-2024	2	mfp		ov	+	(+)		(+)	vf	g	+	+	++	(+)	o	(+)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-					
Peter Pan EU	2023-2024	2	mfr		ov	+	+		(+)	vf-m	hg-g	o	o	-	+	o	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(-)						
Taormina	2023-2024	2	mfr	fl	ov	(+)	+	rau	(+)	vf	hg	+++	+++	+	(-)	++	(+)	1,6,18	-	9	8	6	-	-	-	++	(+)	+	+++	+	+	+		
Melia	2024	1	mfr	sfl-fl	ov		+	gl	(+)	m	g	o	o	o	+	o		-	1	-	-	-	-	-	-	+	++		+++					
Sandra	2024	1	mfr	fl	ov-lgov			gl	(+)	vf-f	g	---	---	---	---			1,2	6,18	9	-	-	-	-	o		+	+++	+	+	+			
Thalia EU	2024	1	mfr		ov				+	f	g	o	o	(+)	o																			

**Zeichenerklärungen Seite 14**, Quelle: Versuchsergebnisse LfL (Ertrag, Marktwarenertrag, Stärkegehalt, Sortierung, Speiseeigenschaften) ökologischer Landbau und Institut für Pflanzenbau. Y-Virus, Krautfäule Knollenmerkmale BSA 2024, sofern vorhanden. Ergänzung LfL, \*: Züchterangaben, 2) hoher Anteil = positiv, weil durch dieses Merkmal auch bei ungünstigen Bedingungen eine gewisse Sicherheit im Erreichen von Mindestanforderungen an die Knollengröße gegeben ist; 3) nach BSA, - kein amtliches Ergebnis, 4) R: resistent, r: teilresistent, 9: höchste Resistenzstufe, leere Zellen = keine Angabe



**6 Beschreibung der Koch- und Speiseeigenschaften (Bundessortenamt)**

Eigenschaft	Note	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Fleischfarbe		weiß	gelb weiß	hellgelb	gelb	tiefgelb	rot oder rosa	rot oder rosa gescheckt	blau	blau gescheckt
Konsistenz		sehr locker	sehr locker bis locker	locker	locker bis mittel	mittel	mittel bis fest	fest	fest bis sehr fest	sehr fest
Struktur		sehr fein	sehr fein bis fein	fein	fein bis mittel	mittel	mittel bis grob	grob	grob bis sehr grob	sehr grob
Mehligkeit		sehr schwach	sehr schwach bis schwach	schwach	schwach bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark
Feuchtigkeit		sehr schwach	sehr schwach bis schwach	schwach	schwach bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark
Mängel im Geschmack		sehr gering	sehr gering bis gering	gering	gering bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark
Kochdunkelung		sehr schwach	sehr schwach bis schwach	schwach	schwach bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark

**7 Eingruppierungsschema für Speisesorten (Bundessortenamt)**

Eigenschaft	Fest kochend	Vorwiegend fest kochend	Mehlig kochend
Fleischfarbe	1-9	1-9	1-9
Konsistenz	7-9: fest – sehr fest	5-6: mittel – mittel bis fest	3-5: locker - mittel
Struktur	1-5: sehr fein bis fein	1-6: sehr fein – mittel bis grob	3-7: fein - grob
Mehligkeit	1-3: sehr schwach - schwach	1-4: sehr schwach - schwach bis mittel	5-7: mittel bis stark
Feuchtigkeit	4-7 schwach bis mittel - stark	3-6 schwach – mittel bis stark	2-5: sehr schwach bis schwach - mittel
Mängel im Geschmack	1-5: sehr gering bis mittel		
Kochdunkelung	1-5: sehr schwach bis mittel		

Quelle: Bundessortenamt

## **8      Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer**

### **Standort Dächheim**

Legen: relativ spät am 16.05.2024 in ein trockenes, aber eher brockiges Saatbeet mit viel organischem Material von üppiger Klee gras - Zwischenfrucht, die erst spät wegen nasser Witterung im April umgebrochen werden konnte.

Auflauf: zügiger Auflauf; Fehlstellen bei Agria;

Jugendentwicklung, Hauptentwicklung: gute Entwicklung im feuchten Frühjahr und Frühsommer bei stets guter Wasserversorgung

Krankheiten/Schädlinge: Kartoffelkäfer wurden gut bekämpft.

Krautfäule wurde gut bekämpft und trat relativ spät auf.

Erntegut : sehr schöne Knollen mit geringen Mängeln: etwas faule und grüne Knollen; etwas Befall mit Drahtwurm;

Reife: beginnende Abreife Ende August. Mehrere Sorten hatten lange grünes Kraut (siehe Bonitur).

Am 02.09.2024 wurde Kraut ab geschlegt.

Ernte: am 17.09.2024 bei sehr guten Bedingungen (trockener Boden, kein Erdanhang)

Ertrag: sehr gut, mit ca 400 dt/ha

### **Standort Petersdorf**

Die Kartoffeln sind am 11.04.2024 gelegt worden. Der Boden war trocken. Es waren gute Legebedingungen.

Der Aufgang war gut. Die Kartoffeln entwickelten sich normal.

Der Reihenschluss wurde nicht bei allen Parzellen erreicht.

Die Ernte war am 29.08.2024.

Die Erträge waren mittel bis gut für die Öko-Kartoffeln.

### **Standort Salching**

Legen: 02. 05.2024; 40400 Knollen/ha; verzögert, aber bei normalen Bedingungen.

Auflauf: Aufgrund der passenden Witterung und der optimalen Lagerung des Pflanzgutes flotter Aufgang am 23. Mai 2024, keine Kümmerer und Fehlstellen.

Krankheiten/Schädlinge: Der Versuch wurde nach den Richtlinien des Ökolandbaus durchgeführt. Die Krankheits- und Schädlingsbekämpfung wurde vom Versuchsbetrieb mit den damit zulässigen Mitteln durchgeführt. Insgesamt wurde 10-mal gegen Krautfäule behandelt. Gegen den sehr früh auftretenden Kartoffelkäfer wurde 2-mal behandelt. Insgesamt waren die Behandlungen effizient. Der Bestand war gesund.

Reife: Zeitraum des Krautabsterbens: Mitte September.

Ernte: 01.10.2024; bei normalen Bedingungen, Trotz feuchter Bodenbedingungen konnten die Kartoffeln am Standort sehr sauber gerodet werden.

Ertrag: Mit einem Durchschnittsertrag vom 440 dt/ha ist das Ergebnis überragend!

## 9 Versuchs- und Standortbeschreibungen

**Versuchsfrage:** Beurteilung von Ertrag und Qualität unter den Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus an ausgewählten Standorten

**Versuchsanlage:** Monofaktorielle Gitteranlage mit 3 Wiederholungen

Versuchsort	Dächheim 2024	Petersdorf 2024	Salching 2024
Versuchsgebiet	Fränkisches Gäu	Tertiäres Hügelland	Niederbayerisches Gäu
Landkreis	Schweinfurt (Land)	Aichach	Straubing
Höhe über NN (m)	243	480	344
Ø Jahresniederschläge (mm)	653 (Deutscher Wetterdienst 1981-2010)	825	783 (Deutscher Wetterdienst 1961-1990)
Ø Jahrestemperatur (°C)	9,1 °C (Deutscher Wetterdienst 1981-2010)	7,5 °C	8,3 °C (Deutscher Wetterdienst 1961-1990)
Bodenart	Schluffiger Lehm, humos	Sandiger Lehm	Schluff
Ackerzahl	76	51	65

### Bodenuntersuchung

Versuchsort	Dächheim	Petersdorf	Salching
pH	7,2	6,7	Keine Angabe
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> (mg/100g)	15 (Gehaltklasse C)	17 (Gehaltklasse C)	Keine Angabe
K <sub>2</sub> O (mg/100g)	18 (Gehaltklasse C)	36 (Gehaltklasse E)	Keine Angabe
N <sub>min</sub> kg/ha (Frühjahr 0-90 cm)	18 kg	70 kg	81 kg

### Angaben zum Anbau

Versuchsort	Dächheim	Petersdorf	Salching
Vorvorfrucht-Vorfrucht	Sojabohne - Futtererbse	Futtererbse - Dinkel	Ackerbohne - Winterweizen
Zwischenfrucht	Kleegrass	Gemenge von Getreide und Körnerleguminosen	Ölrettich
Pflanzung am	16.05.2024	11.04.2024	02.05.2024
Pflanzendichte Knollen/ha	40 000 (0,75 Damm x 0,33 Reihe)	41 666 (0,75 Damm x 0,32 Reihe)	39 220 (0,75 Damm x 0,34 Reihe)
Düngung	Keine Angabe	Biogasgärrest	
Ernte	17.09.2024	29.08.2024	01.10.2024
Pflanzenschutz	Cuprozin progress 5x (20.06., 28.06. 15.07., 30.07), 1x Kombi mit Neem Azal-T/S (20.06.2024)	Keine Angabe	Funguran progress 6x (06.06; 13.06.;20.06.; 27.06.; 11.07, 18.07.; ) Cuprozin 4x (04.07.; 13.07.;22.07.;29.07) Neem Azal-T/S 2x (19.06.; 04.07.2024)

**10 Standorte und Sortiment**

Versuchsort	Landkreis	Versuchsdurchführung
Petersdorf	Aichach	Bayerische Staatsgüter, Versuchsstation Strassmoos, R. Beck
Salching	Straubing-Bogen	Versuchszentrum Ostbayern, W. Viehbacher, S. Brunner
Dächheim	Schweinfurth	Versuchszentrum Nordwestbayern, W. Miederer, E. Klaus

NR	Kenn- nummer	Sorte	Reife- gruppe	Knollen form	Pruef- art	Prüf- jahr	Sorten- inhaber	Hinweis
1	K 04161	Otolia	mfr	oval	Hauptsortiment	>3	EUPL/BMKG	EU
2	K 04206	Simonetta	mfr	langoval	Hauptsortiment	>3	EUPL/BMKG	BSA
3	K 03701	Antonia	mfr	oval	Hauptsortiment	>3	EUPL/Hergen	BSA
4	K 04446	Emanuelle	mfr	langoval	Hauptsortiment	>3	HZPC	EU
5	K 04568	Gaya	mfp	oval-rundoval	Hauptsortiment	3	SAPF/Den Hartigh	EU
6	K 04309	Olivia	mfr	oval	Hauptsortiment	3	EUPL	BSA
7	K 04398	Polly	mfr	langoval	Hauptsortiment	3	NORI	BSA
8	K 04353	Ayla	mfp	langoval	Hauptsortiment	3	NORI	BSA
9	K 04478	Levante	mfr	langoval	Hauptsortiment	3	AGCO	EU
10		Belmira	mfr	rundoval	Hauptsortiment	2	DANE	EU
11	K 04572	Nena	mfr	oval	Hauptsortiment	2	DANE	EU
12		Nola	mfr	langoval	Hauptsortiment	2	SAPF/Den Hartigh	EU
13		Oscar	mfr	oval	Hauptsortiment	2	PLAN	EU
14	K 04455	Taormina	mfr	oval	Hauptsortiment	2	EUPL	BSA
15	K 04547	Melia	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf	3	FORK	BSA
16	K 02539	Agria	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	>3	EUPL/BMKG	BSA
17	K 03566	Allians	mfr	langoval	Anhangsorte Petersdorf	>3	EUPL/BMKG	EU
18	K 03649	Almonda	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	>3	SAPF	EU
19	K 04558	Lady Jane	mfr		Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	2	MEJR	EU
20	K 04303	Merle	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	>3	SAPF	BSA
21		Peter Pan	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	2	GEPS	EU
22	K 04317	Sandra	mfr	oval-langoval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	1	BAVA	BSA, rotschalig
23		Thalia	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	1	AGCO	EU

**Anschriften:**

AGCO: Agrico NL, Duit 15, 8305 BB Emmeloord, Niederlande

BMKG: Kartoffelzucht Böhm GmbH & Co. KG, Wulf-Werum-Straße 1, 21337 Lüneburg

Danespo: Dyrskuevej 15, 7323 Give, DK

Den Hartigh: Hartigh den B. V., Postbus 3, NL 8300, AA Emmeloord (NL)

ELBE: Ellenberg's Kartoffelvielfalt GmbH & Co. KG, Ebstorfer Str 1, 29576 Barum

EUPL: EUROPLANT Pflanzenzucht GmbH, Wulf-Werum-Strasse 1, 21337 Lüneburg

FORK: Georg Forster Fohrenreuth 6, 95111 Rehau

GEPS: Fa. Geersing Potato Specialist B.V., Banterweg 10, 8302 AC Emmeloord (NL)

Hergen: Saatzucht Hergen Berding, Am Jadebusen 36, 26345 Bockhorn

HZPC: HZPC Deutschland GmbH, Haßlau 2, 49406 Eydelsted

MEJR: Meijer C. B.V. Postbus 1, NL 4416, ZG Kruiningen (NL)

NOES: NÖ. Saatbaugenossenschaft, Meires 25, 3841 Windigsteig, Österreich

NORI: Norika Nordring-Kartoffelzucht- und Vermehrungs-GmbH; Parkweg 4, 18190 Groß Lüsewitz

NSP: Norddeutsche Saaten Partner GmbH & Co. KG, Brikettweg 3, 17166 Teterow/Danespo/NSP

PLAN: Plantera BV, Hamerslag 2, 8316 GC Marknesse (NL)

SAPF: Pflanzenzucht Solana GmbH u Co KG, Albert-Einstein-Ring 5 22761 Hamburg

VOS: Bionica Potato Niek Vos, Mammouthweg 22, 8317 RB Kraggenburg - NL

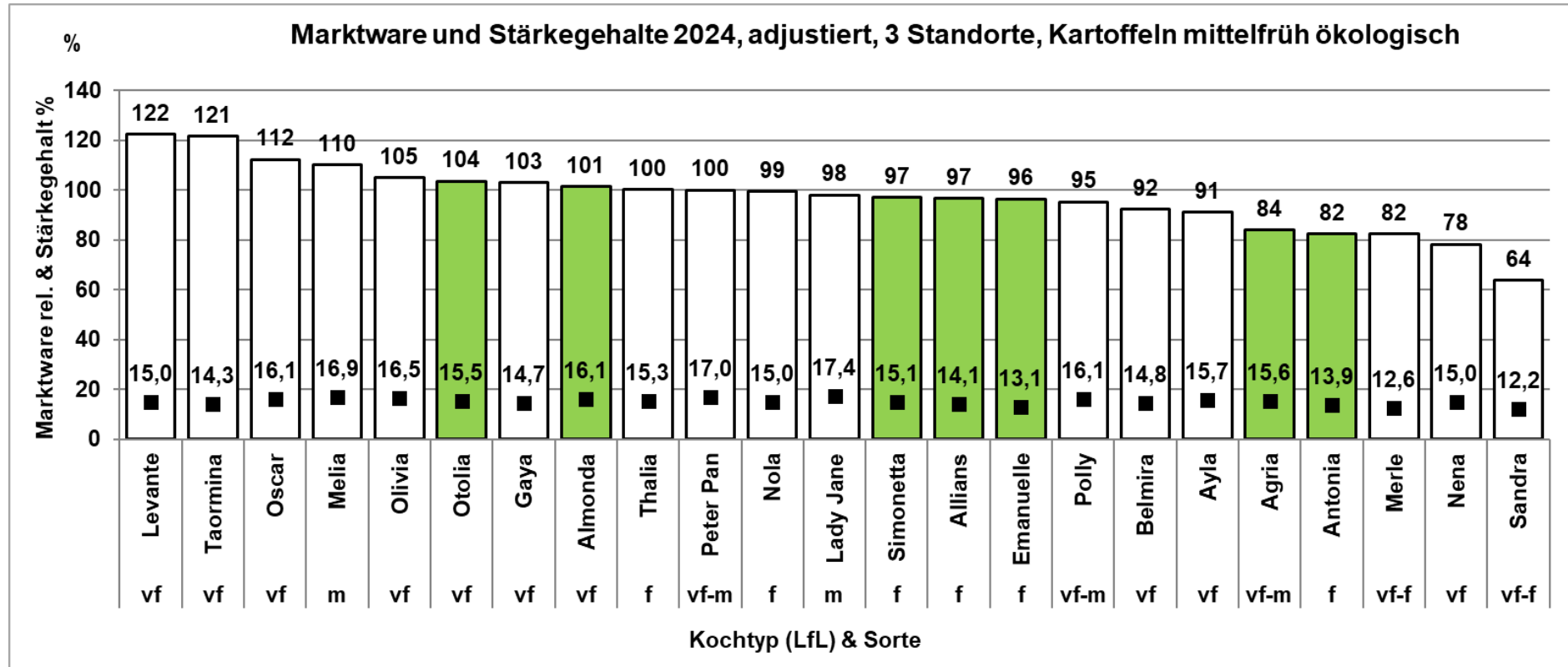
VRFR: Van Rijn France, 5 Rue des Vieilles Granges, 78410 Aubergenville (F)

## 11 Erklärungen und Abkürzungen zu den Feststellungen und Bonituren

- Befallsstärke Schorf und Rhizoctonia: Feststellung an 100 Knollen, an jeder einzelnen Knolle Schätzung der mit Pusteln befallenen Oberfläche.
- Erträge: Knollenertrag = Rohertrag; Marktwarenertrag ohne Untergrößen = Knollenertrag abzüglich der Untergrößen; LKP-Marktwarenertrag = LKP (Landeskuratorium pflanzliche Erzeugung) Marktwarenertrag entspricht dem Knollenertrag abzüglich der Untergrößen und dem Anteil an Knollen mit Mängeln, die in der Bonitur nach d. Berliner Vereinbarung durch Mitarbeiter des LKP ermittelt werden;
- Fehlstellen %: fehlende Pflanzen auf dem Acker, bei 40000 Pflanzstellen 1% 400 fehlende Pflanzstellen
- Gruppe 2: Rund bis oval (rd-ov) = Untergrößen < 35, Normalgrößen 35-65, Übergrößen > 65
- Hohlherzigkeit: 10 Übergrößen werden geschnitten. Keine hohlherzige Knolle = Note 1, 1 bis 2 Knollen Note 2; 3 bis 4 Knollen = Note 3
- Kochtyp: m: mehlig, f: festkochend, vf: vorwiegend festkochend; vf/f vorwiegend festkochend bis festkochend
- Reifegruppe: sfr: sehr früh, sfr-fr: sehr früh bis früh, fr: früh;
- Sortierfraktionen Gruppe 1: Lang oval bis sehr lang (lgov-slg) = Untergrößen < 30, Normalgrößen 30-60, Übergrößen > 60;
- Sortierfraktionen Gruppe 2: Rund bis oval (rd-ov) = Untergrößen < 35, Normalgrößen 35-65, Übergrößen > 65
- Sortierung: Gruppe 1: Lang oval bis sehr lang (lgov-slg) = Untergrößen < 30, Normalgrößen 30-60, Übergrößen > 60;
- Wachstumsrisse %: Auszählung an 100 Knollen
- Waschkartenbonitur: Die Waschkarten bieten eine Basis für die Beurteilung der äußeren Qualitäten von Speisekartoffeln. Fotos zeigen als Orientierungshilfe bei der Qualitätsbestimmung von Kartoffeln jeweils den Mindeststandard für die obigen Qualitätsstufen. 1=Premium, 2=Klassisch, 3=Standard, 4=Natur;
- Zwiewuchs %: Auszählung an 100 Knollen

12 Diagramme: Marktwarenertrag und Stärkegehalt 2024 und mehrjährig 2022-2024

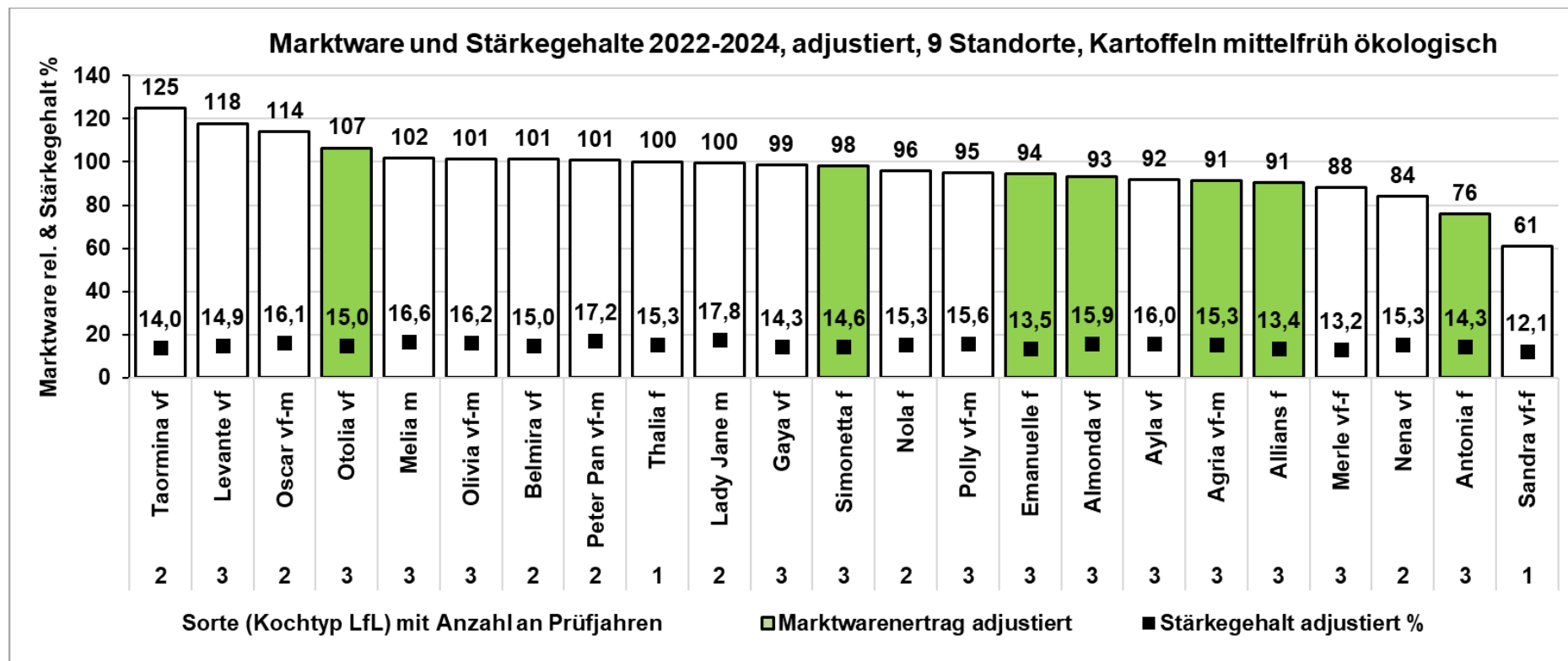
Sorten nach absteigendem Marktwarenertrag geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt



Mittel Marktware 2024 = 398 dt/ha = 100 %; Mittel Stärkegehalt 2024 = 15,1 %

**Diagramme: Marktwarenertrag und Stärkegehalt mehrjährig 2022-2024**

Sorten nach absteigendem Marktwarenertrag geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt



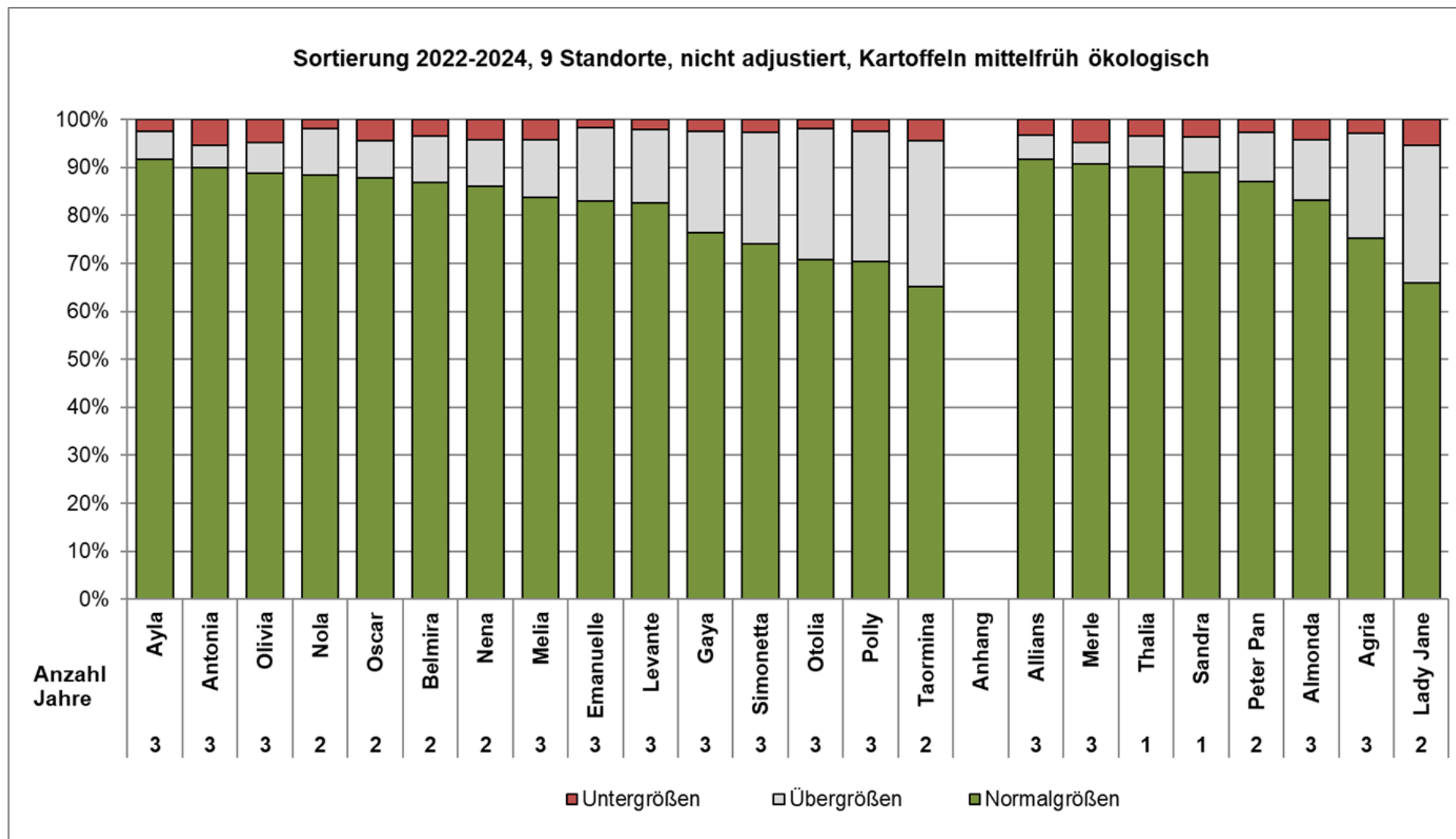
Mittel Marktware 2022-2024 100 % = 371 dt/ha; Mittel Stärkegehalt 2024 = 15,0 %

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbauorten sind direkt vergleichbar  
Einjährige Ergebnisse von Sorten zeigen trotz Adjustierung den Trend einer Sorte an. Zweijährige Ergebnisse sind vorläufig.



**13 Diagramm zu den Anteilen an den Sortierfraktionen der Sorten mehrjährig 2022-2024**

Sorten nach absteigenden Normalgrößen geordnet



Direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl von Jahren, da Orts und Jahreseffekte nicht statistisch ausgeglichen werden.

## 14 Zusammenstellung wichtiger Merkmale 2024, Erträge und Stärkegehalte adjustiert

Sorten ertraglich absteigend, Erträge und Stärkegehalt adjustiert

Sorte	Kochtyp LfL	Anzahl Orte	Knollenertrag relativ <sup>1)</sup>	SNK	Marktwarentrag relativ <sup>1)</sup>		LKP Marktwarentrag relativ <sup>1)</sup>	SNK	Stärkegehalt %	Stärkegehalt relativ	SNK	Normalgrößen	Übergrößen	Untergrößen	Geschmack 1-9
Taormina	vf	3	124	A	121	A	114	AB	14,3	95	EFG	76	18	7	3,3
Levante	vf	3	122	AB	122	AB	97	ABC	15,0	99	CDEF	89	7	4	3,3
Oscar	vf	3	114	ABC	112	ABC	123	A	16,1	107	ABCD	90	4	6	3,0
Olivia	vf	3	105	ABCDE	105	ABCDE	111	AB	16,5	110	ABC	93	2	5	2,0
Otolia	vf	3	103	BCDE	104	BCDE	110	AB	15,5	103	BCDEF	78	18	4	2,0
Gaya	vf	3	103	BCDE	103	BCDE	101	AB	14,7	97	DEF	83	12	5	2,7
Simonetta	f	3	97	CDE	97	CDE	99	AB	15,1	100	CDEF	86	9	5	2,7
Nola	f	3	97	CDE	99	CDE	105	AB	15,0	100	CDEF	93	5	3	2,3
Polly	vf-m	3	95	CDE	95	CDE	92	ABC	16,1	107	ABCD	82	13	5	2,3
Emanuelle	f	3	94	CDE	96	CDE	89	ABC	13,1	87	GH	89	9	2	2,7
Belmira	vf	3	92	CDE	92	CDE	96	ABC	14,8	98	DEF	90	6	4	2,7
Ayla	vf	3	89	CDE	91	CDE	98	ABC	15,7	104	BCDE	93	4	3	3,3
Antonia	f	3	83	DE	82	DE	85	ABC	13,9	93	FG	90	5	5	3,0
Nena	vf	3	79	E	78	E	80	BC	15,0	100	CDEF	90	4	6	3,0
Mittel Sorten dt/ha = 100 %			416		398		345		15,1	15,1		87	8	4	2,7
Anhang Sorten															
Lady Jane	m	2	102	BCDE	98	BCDE	89	ABC	17,4	116	A	76	15	10	3,5
Almonda	vf	2	100	BCDE	101	BCDE	102	AB	16,1	107	ABCD	91	4	5	2,5
Thalia	f	2	98	CDE	100	CDE	105	AB	15,3	102	CDEF	90	6	4	2,0
Peter Pan	vf-m	2	97	CDE	100	CDE	100	AB	17,0	113	AB	89	8	3	4,0
Agria	vf-m	2	83	DE	84	DE	84	BC	15,6	103	BCDEF	83	13	4	2,0
Merle	vf-f	2	82	E	82	E	87	ABC	12,6	84	H	86	10	4	3,0
Sandra	vf-f	2	63	F	64	F	62	C	12,2	81	H	89	7	4	3,5
												86	9	5	2,9
Melia	m	1	108	ABCD	110	ABCD	91	ABC	16,9	112	AB	88	7	6	3,0
Allians	f	1	94	CDE	97	CDE	97	ABC	14,1	94	EFG	90	5	5	3,0
Mittel Sorten dt/ha = 100 %			416		398		345		15,1	15,1					

<sup>1,2)</sup> siehe Seite 14, <sup>3)</sup> SNK: Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test,  $P \leq 5\%$ ; Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch.

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbauorten sind direkt vergleichbar

Einjährige Ergebnisse von Sorten zeigen trotz Adjustierung den Trend einer Sorte an. Zweijährige Ergebnisse sind nicht abgeschlossen.

**15 Knollenertrag und Marktwarenertrag (adjustiert), Standorte 2024**

Sorten alphabetisch

**Knollenertrag relativ**

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2024
Antonia	86	77	87	83
Ayla	81	96	91	89
Belmira	90	93	92	92
Emanuelle	91	92	99	94
Gaya	93	98	119	103
Levante	125	117	127	122
Nena	82	68	90	79
Nola	99	87	107	97
Olivia	119	108	89	105
Oscar	110	118	114	114
Otolia	111	107	90	103
Polly	91	101	93	95
Simonetta	94	98	99	97
Taormina	129	139	104	124
<b>Mittel Sorten dt/ha = 100 %</b>	<b>400</b>	<b>442</b>	<b>406</b>	<b>416</b>
<b>Anhangsorten</b>				
Agria	77		88	83
Allians	92			94
Almonda	101		100	100
Lady Jane	99		105	102
Melia	107			108
Merle	68		94	82
Peter Pan	93		101	97
Sandra	53		70	63
Thalia	90		107	98
<b>Mittel Sorten dt/ha = 100 %</b>	<b>400</b>		<b>406</b>	<b>416</b>

**Marktware ohne Untergröße relativ**

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2024
Antonia	93	74	82	82
Ayla	84	98	92	91
Belmira	94	92	91	92
Emanuelle	96	93	101	96
Gaya	88	99	121	103
Levante	119	118	130	122
Nena	86	63	87	78
Nola	103	88	108	99
Olivia	126	106	85	105
Oscar	109	115	112	112
Otolia	111	109	90	104
Polly	85	104	96	95
Simonetta	91	100	100	97
Taormina	115	141	105	121
<b>Mittel Sorten dt/ha = 100 %</b>	<b>368</b>	<b>432</b>	<b>394</b>	<b>398</b>
<b>Anhangsorten</b>				
Agria	78		89	84
Allians	95			97
Almonda	104		99	101
Lady Jane	89		107	98
Melia	109			110
Merle	74		89	82
Peter Pan	100		100	100
Sandra	56		68	64
Thalia	94		106	100
<b>Mittel Sorten dt/ha = 100 %</b>	<b>368</b>		<b>394</b>	<b>398</b>

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbauorten sind direkt vergleichbar

## 16 LKP - Marktwarenertrag und Stärkegehalt (adjustiert), Standorte 2024

Sorten alphabetisch

## LKP Marktwarenertrag relativ

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2024
Antonia	95	77	84	85
Ayla	90	105	97	98
Belmira	81	105	99	96
Emanuelle	90	77	101	89
Gaya	93	102	107	101
Levante	98	65	130	97
Nena	88	63	91	80
Nola	115	96	107	105
Olivia	129	117	89	111
Oscar	121	130	117	123
Otolia	114	120	97	110
Polly	85	103	87	92
Simonetta	86	110	99	99
Taormina	114	129	96	114
<b>Mittel Sorten dt/ha = 100 %</b>	<b>309</b>	<b>374</b>	<b>350</b>	<b>345</b>
<b>Anhangsorten</b>				
Agria	72		92	84
Allians	95			97
Almonda	103		101	102
Lady Jane	78		98	89
Melia	88			91
Merle	78		95	87
Peter Pan	93		106	100
Sandra	58		62	62
Thalia	98		112	105
<b>Mittel Sorten dt/ha = 100 %</b>	<b>309</b>		<b>350</b>	<b>345</b>

## Stärkegehalt in %

Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2024
Antonia	13,3	13,8	14,7	13,9
Ayla	15,7	15,6	15,7	15,7
Belmira	15,1	15,1	14,2	14,8
Emanuelle	13,1	13,3	13,0	13,1
Gaya	14,3	14,6	15,2	14,7
Levante	15,0	14,9	15,0	15,0
Nena	15,4	13,6	16,1	15,0
Nola	15,3	14,2	15,5	15,0
Olivia	18,0	15,9	15,7	16,5
Oscar	16,3	15,7	16,2	16,1
Otolia	15,9	14,4	16,4	15,5
Polly	15,7	16,4	16,3	16,1
Simonetta	15,0	15,7	14,7	15,1
Taormina	15,0	13,5	14,5	14,3
<b>Mittel Sorten</b>	<b>15,2</b>	<b>14,8</b>	<b>15,2</b>	<b>15,1</b>
<b>Anhangsorten</b>				
Agria	15,3		16,2	15,6
Allians	14,3			14,1
Almonda	15,9		16,6	16,1
Lady Jane	17,8		17,4	17,4
Melia	17,1			16,9
Merle	13,3		12,2	12,6
Peter Pan	17,1		17,2	17,0
Sandra	13,2		11,4	12,2
Thalia	16,1		14,8	15,3
<b>Mittel Sorten</b>	<b>15,2</b>		<b>15,2</b>	<b>15,1</b>

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbauorten sind direkt vergleichbar

## 17 Zusammenstellung wichtiger Merkmale, mehrjährig 2022-2024

Sorten ertraglich absteigend, Erträge und Stärkegehalt adjustiert

	Kochtyp LfL	Anzahl Prüffahre	Knollenertrag relativ <sup>1)</sup>	SNK <sup>4)</sup>	Marktwaren-ertrag relativ <sup>1)</sup>	SNK <sup>4)</sup>	LKP-Marktwaren-ertrag relativ <sup>1)</sup>	SNK <sup>4)</sup>	Stärkegehalt %	SNK <sup>4)</sup>	N <sup>6)</sup>	Normalgrößen	Übergroßen	Untergroßen	Geschmack 1-9
Levante	vf	3	117	A	118	AB	94	BCDE	14,9	FGHI	8	83	15	2	2,9
Otolia	vf	3	105	B	107	BCD	109	ABCD	15,0	EFGHI	9	71	27	2	2,3
Olivia	vf	3	103	B	101	CDE	105	ABCD	16,2	CD	9	89	6	5	2,3
Melia	m	3	101	BC	102	CDE	100	BCD	16,6	BC	3	84	12	4	3,0
Gaya	vf	3	98	BC	99	CDE	101	BCD	14,3	HIJ	9	76	21	3	2,6
Simonetta	f	3	97	BC	98	CDE	101	BCD	14,6	GHIJ	9	74	23	3	2,3
Polly	vf-m	3	94	BC	95	DE	85	DE	15,6	DEFG	9	70	27	2	2,7
Emanuelle	f	3	93	BC	94	DE	93	BCDE	13,5	K	9	83	15	2	2,3
Ayla	vf	3	91	BCD	92	DE	94	BCDE	16,0	CDE	8	92	6	2	3,0
Antonia	f	3	78	D	76	F	84	DE	14,3	IJ	9	90	5	5	2,6
Taormina	vf	2	126	A	125	A	113	ABC	14,0	JK	5	65	30	4	3,0
Oscar	vf	2	116	A	114	ABC	124	A	16,1	CD	5	88	8	4	3,0
Belmira	vf	2	102	BC	101	CDE	114	AB	15,0	FGHI	4	87	10	4	2,8
Nola	f	2	95	BC	96	DE	98	BCDE	15,3	DEFGH	6	88	10	2	2,2
Nena	vf	2	86	CD	84	EF	86	DE	15,3	DEFGH	6	86	10	4	2,8
<b>Mittel Sorten = 100 %</b>			<b>384</b>		<b>371</b>		<b>300</b>		<b>15,0</b>			<b>82</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>2,6</b>
<b>Anzahl Orte</b>			<b>9</b>		<b>9</b>		<b>9</b>		<b>9</b>						
Anhang Sorten															
Agria	vf-m	3	91	BCD	91	DE	75	E	15,3	DEFG	6	75	22	3	2,2
Allians	f	3	89	BCD	91	DE	100	BCD	13,4	K	4	92	5	3	2,8
Almonda	vf	3	94	BC	93	DE	101	BCD	15,9	CDEF	8	83	13	4	2,3
Merle	vf-f	3	89	BCD	88	EF	88	CDE	13,2	K	6	91	4	5	2,8
Lady Jane	m	2	102	BC	100	CDE	84	DE	17,8	A	4	66	29	5	3,0
Peter Pan	vf-m	2	100	BC	101	CDE	90	BCDE	17,2	AB	4	87	10	3	3,5
Sandra	vf-f	1	60	E	61	G	57	F	12,1	L	2	89	7	4	3,5
Thalia	f	1	99	BC	100	CDE	106	ABCD	15,3	DEFGH	2	90	6	4	2,0
<b>Mittel Sorten = 100 %</b>			<b>384</b>		<b>371</b>		<b>300</b>		<b>15,0</b>			<b>84</b>	<b>12</b>	<b>4</b>	<b>2,8</b>
<b>Anzahl Orte</b>			<b>9</b>		<b>9</b>		<b>9</b>		<b>9</b>						

Legende siehe Seite 14., 6) N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen, Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar. Geschmack Note 1=sehr gut

## 18 Wachstumsbeobachtungen 2024

Sorten alphabetisch

Sorte	Fehlstellen Krankheiten		Fehlstellen Kümmerlinge		Schwarzbeinigkeit		Mängel im Decken der Stauden		Mängel im Viruserkennbarkeit		Krautfäule 1		Krautfäule 2		Reife	
	%		%		%		Boniturnote 1-9									
	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW
Agria	1	6	1	2	1	2,3	1	5,0	1	4,0	2	2,8	1	4,3	1	5,3
Almonda	1	0	1	1	1	0,0	1	4,3	1	4,0	2	2,0	1	3,3	1	6,3
Antonia	1	0	1	0	1	0,0	1	6,3	1	5,0	2	2,8	1	4,3	1	6,7
Ayla	1	0	1	0	1	0,0	1	4,0	1	5,0	2	3,5	1	4,0	1	7,3
Belmira	1	2	1	1	1	0,0	1	7,0	1	4,0	2	2,0	1	2,3	1	7,0
Emanuelle	1	1	1	2	1	0,0	1	4,7	1	5,0	2	3,3	1	5,3	1	9,0
Gaya	1	1	1	2	1	0,0	1	7,0	1	5,0	2	2,0	1	3,0	1	4,0
Lady Jane	1	1	1	0	1	0,0	1	4,7	1	4,0	2	1,8	1	3,0	1	4,0
Levante	1	1	1	1	1	0,0	1	4,0	1	4,0	2	1,5	1	3,3	1	4,3
Merle	1	0	1	1	1	0,6	1	4,7	1	4,0	2	3,2	1	6,0	1	7,0
Nena	1	1	1	3	1	0,0	1	5,7	1	4,0	2	3,5	1	5,3	1	7,3
Nola	1	1	1	0	1	0,6	1	5,3	1	5,0	2	2,0	1	2,0	1	4,0
Olivia	1	1	1	0	1	1,1	1	5,0	1	4,0	2	2,2	1	2,7	1	6,7
Oscar	1	0	1	1	1	0,0	1	5,7	1	7,0	2	1,8	1	2,7	1	6,0
Otolia	1	0	1	2	1	0,0	1	5,0	1	4,0	2	2,2	1	3,3	1	7,0
Peter Pan	1	0	1	0	1	0,0	1	7,0	1	4,0	2	2,0	1	2,3	1	3,7
Polly	1	0	1	0	1	0,0	1	2,0	1	4,0	2	2,7	1	4,7	1	5,3
Sandra	1	2	1	5	1	0,6	1	5,3	1	5,0	2	3,2	1	5,0	1	7,7
Simonetta	1	1	1	1	1	0,0	1	5,0	1	5,0	2	2,7	1	3,7	1	7,3
Taormina	1	2	1	3	1	0,0	1	4,3	1	5,0	2	1,8	1	3,0	1	5,7
Thalia	1	0	1	2	1	1,7	1	7,0	1	4,0	2	2,3	1	2,7	1	6,3
<b>Sortenmittel</b>		<b>0,8</b>		<b>1,1</b>		<b>0,3</b>		<b>5,2</b>		<b>4,5</b>		<b>2,4</b>		<b>3,6</b>		<b>6,1</b>
Anhang Petersdorf																
Melia	1						1	3,0		5,0	1	2,0	1	2,0		
Allians	1						1	5,3		5,0	1	2,3	1	3,3		

Krautfäule 1=sehr gering; Mängel im Decken und Viruserkennbarkeit 1=kein Mangel, Reife 1=sehr gering/unreif; Fehlstellen=Prozentanteil an Pflanzen im Bestand;

## 19 Feststellungen am Erntegut 2024

Sorte	Auszahlungen an 100 Knollen							Knollenmerkmale				
	Hohlherzigkeit	Wachstumrisse	Rhizoctonia deformierte Knollen	Zwiewuchs	Knollen mit Dry-Löchern	Schorf Index	Schorf auf Oberfläche Befallsstärke	Rhizoctonia Oberfläche Befallsstärke	Schalenbeschaffenheit	Fleischfarbe roh	Augentiefe	Mängel in d. Formschönheit
	Note 1-9	%	%	%	%		%		1-4	1-9	1-9	1-9
Otolia	1	1	6	1	2	1,4	2,0	0,5	2	3	3	2
Simonetta	1	2	6	3	3	0,5	0,7	0,3	1	5	5	3
Antonia	1	5	6	1	1	0,8	1,2	0,6	2	4	4	2
Emanuelle	1	2	4	2	0	0,0	0,7	0,1	2	5	5	1
Gaya	1	3	2	0	0	0,0	0,2	0,6	1	3	3	2
Olivia	1	0	0	0	3	0,0	0,0	0,0	1	4	4	2
Polly	1	2	0	0	2	0,0	0,0	0,5	2	4	4	2
Ayla	1	1	1	2	3	0,0	0,0	0,4	1	3	3	2
Levante	1	2	3	0	3	0,0	0,0	0,3	1	2	2	2
Belmira	1	1	0	0	0	0,0	0,1	0,1	2	4	4	2
Nena	1	0	1	0	0	0,0	0,3	0,1	1	5	5	2
Nola	1	3	2	2	0	0,0	0,0	0,1	1	5	5	3
Oscar	1	1	1	0	0	0,2	0,5	0,0	2	4	4	2
Taormina	1	9	3	2	0	0,5	0,5	0,2	1	3	3	3
Agria	1	4	2	1	0	0,2	0,1	0,8	2	4	4	3
Almonda	1	0	1	1	0	0,3	0,4	0,0	1	4	4	2
Lady Jane	1	3	6	5	1	0,2	0,1	0,4	1	4	4	4
Merle	1	0	0	0	0	0,0	0,0	0,2	1	5	5	1
Peter Pan	1	0	1	1	6	0,3	0,1	0,0	2	4	4	3
Sandra	1	2	0	0	0	0,0	0,0	0,0	1	4	4	2
Thalia	1	0	1	1	0	0,1	0,0	0,0	2	5	5	2
<b>Mittel Sorten</b>	<b>1,0</b>	<b>1,8</b>	<b>2,0</b>	<b>1,0</b>	<b>1,1</b>	<b>0,2</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>	<b>1,4</b>	<b>4,0</b>	<b>4,0</b>	<b>2,2</b>
Anzahl Orte	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1

Anhang Petersdorf

<b>Melia</b>	1	1	1	3	0	0,2	0	0,4
<b>Allians</b>	1	0	3	5	7	0,3	0	0,2

Sorten alphabetisch

Schalenbeschaffenheit:

- 1 = glatt
- 2 = genetzt
- 3 = rau
- 4 = rissig

Fleischfarbe roh:

- 1 = weiß
- 2 = gelbweiß
- 3 = hellgelb
- 4 = gelb
- 5 = tiefgelb

Augentiefe:

- 1 = sehr flach
- 3 = flach
- 5 = mittel
- 7 = tief
- 9 = sehr tief

Mängel in der Formschönheit:

- 1 = sehr geringer Mangel;
- Knolle ebenmäßig, glatt, flache Augen, keine Backigkeit und Unebenheit, das Längen/Breitenverhältnis spielt dabei keine Rolle

Note Hohlherzigkeit

- 0 Knollen = 1
- 1 – 2 Knollen = 2
- 5 – 6 Knollen = 4

(20 Übergrößen werden geschnitten)

- 7 – 8 Knollen = 5
- 11 – 12 Knollen = 7

## 20 Koch- und Speiseeigenschaften 2024

Sorten alphabetisch

Sorte	Anzahl Orte	Fleischfarbe gekocht	Feuchtigkeit	Mängel im Geschmack	Kochdunkelung	Konsistenz	Mehligkeit	Struktur	Anzahl Orte	Waschkarte
		2 = gelbweiß 3 = hellgelb 4 = gelb	1 = sehr schwach 5 = mittel 9 = sehr stark	1 = sehr schwach 5 = mittel	1 = sehr schwach 5 = sehr stark	1 = sehr locker 9 = sehr fest	1 = sehr schwach 9 = sehr stark	3 = fein 7 = grob		Bonitur Note 1-4
Antonia	3	3,3	5,7	3,0	2,0	6,0	2,0	3,3	2	3,0
Ayla	3	2,7	5,3	3,3	3,3	5,0	3,7	2,3	2	2,0
Belmira	3	4,0	5,7	2,7	1,7	4,7	2,7	2,7	2	1,5
Emanuelle	3	3,3	5,7	2,7	2,3	6,7	1,0	2,7	2	2,0
Gaya	3	3,3	5,3	2,7	1,3	5,7	2,7	2,7	2	1,5
Levante	3	2,3	5,0	3,3	1,7	4,7	4,0	2,7	2	2,0
Nena	3	3,3	4,7	3,0	1,7	5,3	3,7	3,7	2	2,0
Nola	3	5,0	5,3	2,3	2,0	6,7	2,0	4,3	2	1,5
Olivia	3	4,0	4,7	2,0	2,0	5,0	4,0	2,3	2	2,5
Oscar	3	3,3	5,0	3,0	1,7	5,3	4,3	3,0	2	2,5
Otolia	3	3,0	4,7	2,0	1,7	5,0	3,7	2,3	2	2,0
Polly	3	3,7	5,3	2,3	2,3	4,0	4,7	2,7	2	2,5
Simonetta	3	4,3	5,0	2,7	1,3	6,3	2,0	2,7	2	2,0
Taormina	3	2,3	6,0	3,3	2,0	5,0	3,0	3,3	2	1,5
<b>Sortenmittel*</b>		<b>3,4</b>	<b>5,2</b>	<b>2,7</b>	<b>1,9</b>	<b>5,4</b>	<b>3,1</b>	<b>2,9</b>		
Anhang										
Agria	2	3,5	5,0	2,0	2,5	5,0	4,0	4,0	2	2,5
Almonda	2	4,0	5,0	2,5	1,5	6,0	3,0	4,0	2	2,0
Lady Jane	2	3,0	4,5	3,5	2,0	4,5	5,5	5,0	2	2,0
Merle	2	4,0	6,5	3,0	1,5	5,0	1,5	3,0	2	1,5
Peter Pan	2	3,0	5,0	4,0	2,0	5,0	4,0	4,5	2	2,0
Sandra	2	3,0	6,5	3,5	2,5	5,5	2,5	2,5	2	1,5
Thalia	2	4,0	5,0	2,0	1,5	6,5	3,0	4,5	2	2,5
<b>Sortenmittel*</b>		<b>3,5</b>	<b>5,4</b>	<b>2,9</b>	<b>1,9</b>	<b>5,4</b>	<b>3,4</b>	<b>3,9</b>	<b>2,0</b>	<b>2,0</b>
Allians	1	3,0	6,0	3,0	2,0	7,0	1,0	3,0	1	3,0
Melia	1	3,0	5,0	3,0	3,0	4,0	5,0	4,0	1	2,0

Kochtyp = Kochtyp nach dem Ergebnis des Speisetests der LfL mehrjährig, z = Züchterangabe, vf/m = vorwiegend fest bis mehlig; vf/f = vorwiegend fest; \* Mittel über gleiche Anzahl an Orten, da nicht adjustiert  
Eingruppierungsschema für Speisesorten

Eigenschaft	Fest kochend	Vorwiegend fest kochend	Mehlig kochend
<b>Fleischfarbe</b>	1-9	1-9	1-9
<b>Konsistenz</b>	7-9 fest – sehr fest	5-6 mittel – mittel bis fest	3-5 locker – mittel
<b>Struktur</b>	1-5 sehr fein bis fein	1-6 sehr fein – mittel bis grob	3-7 fein – grob
<b>Mehligkeit</b>	1-3 sehr schwach – schwach	1-4 sehr schwach – schwach bis mittel	5-7 mittel bis stark
<b>Feuchtigkeit</b>	4-7 schwach bis mittel – stark	3-6 schwach – mittel bis stark	2-5 sehr schwach bis schwach – mittel
<b>Mängel im Geschmack</b>	1-5 sehr gering bis mittel		
<b>Kochdunkelung</b>	1-5 sehr schwach bis mittel		



**21 Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP), Sorten 2024**

Sorten alphabetisch

Sorte	LKP Mängel gesamt		Leichte Beschädigung	Schwere Beschädigung	Draht-Wurm	Eisen-fleckig-keit	Grüne Knollen	Hohl-herzig-keit	Missge-staltete Knollen	Nass-Trocken Braunfäule	Ober-flächen-schorf	Rhizoctonia	Rhizoctonia	Tierische Beschä-digung	Rizoctonia Pusteln**
	N	MW										Dry core	missge-staltete Knollen		
Antonia	3	11	1	1	6	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0
Ayla	3	7	2	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0
Belmira	3	11	6	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0
Emanuelle	3	20	1	2	3	0	3	0	0	8	0	3	0	1	0
Gaya	3	14	3	0	4	0	1	0	1	0	0	1	0	4	0
Levante	3	32	2	0	3	0	1	0	1	2	10	5	1	5	0
Nena	3	11	3	0	1	0	3	0	0	1	2	2	0	0	1
Nola	3	8	1	0	2	0	2	0	2	0	0	0	0	0	1
Olivia	3	8	3	0	2	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0
Oscar	3	5	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Otolia	3	8	2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	0	1	0
Polly	3	16	2	1	4	0	2	0	1	0	2	3	0	2	0
Simonetta	3	12	1	0	2	0	2	0	1	0	0	3	2	1	1
Taormina	3	19	3	0	6	0	2	0	3	1	0	2	0	3	0
<b>Mittel Sorten*</b>		<b>13</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Agria	2	15	4	0	1	0	1	2	5	0	0	2	0	1	0
Almonda	2	13	4	1	3	0	0	0	2	0	0	2	0	0	0
Lady Jane	2	22	11	0	1	0	2	0	6	0	0	2	0	1	0
Merle	2	8	1	0	2	0	1	0	0	0	0	4	0	0	0
Peter Pan	2	14	1	1	2	2	3	0	0	1	0	3	1	0	1
Sandra	2	15	2	0	7	0	2	1	2	0	0	1	0	1	1
Thalia	2	9	4	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0
<b>Mittel Sorten*</b>		<b>14</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Allians	1	16	5	2	0	0	0	0	0	1	0	8	0	0	0
Melia	1	32	26	1	0	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0

Der Übersichtlichkeit halber erfolgen alle Prozentangaben ohne Kommastelle. Dadurch ergeben sich in der Summe der Gesamtmängel und bei den Mittelwerten Rundungsfehler. \*\* Knollen mit Rhizoctonia Pusteln gehen nicht in die Summe der Gesamtmängel ein.

Folgende Mängel wurden 2024 nicht festgestellt: Fremde Bestandteile, Hitzeschäden, Glasigkeit, Profenbildung, Tiefenschorf.

Bonitiert wird jeweils eine Kiste Kartoffeln mit 20-25 kg. Die Mängel erfolgen in Prozentangaben

## 22 Wachstumsbeobachtungen 2022-2024

Sorten alphabetisch und nach Anzahl von Prüfjahren geordnet

Sorte	Fehlstellen Krankheiten		Fehlstellen Kümmerlinge		Mängel im Decken der Stauden		Mängel im Viruserkennbarkeit		Krautfäule 1		Krautfäule 2		Reife	
	%		%		Boni 1-9		Boni 1-9		Boniturnote 1-9					
	N	MW	N	MW					N	MW	N	MW	N	MW
<b>Almonda</b>	5	3	4	0	3	3,3	3	5,3	5	2,4	3	5,9	5	6,0
<b>Antonia</b>	5	4	4	1	3	4,8	3	5,0	5	3,1	3	6,4	5	6,5
<b>Ayla</b>	5	2	4	1	3	3,8	3	5,3	5	3,0	3	6,7	5	6,7
<b>Emanuelle</b>	5	5	4	1	3	4,0	3	5,3	5	3,0	3	6,8	5	8,1
<b>Gaya</b>	5	4	4	1	3	4,4	3	5,0	5	2,8	3	5,8	5	6,1
<b>Levante</b>	5	1	4	1	3	3,1	3	5,0	5	1,8	3	3,3	5	5,4
<b>Olivia</b>	5	1	4	0	3	4,0	3	4,3	5	2,1	3	5,2	5	6,1
<b>Otolia</b>	5	3	4	1	3	3,4	3	5,3	5	3,1	3	4,6	5	6,4
<b>Polly</b>	5	1	4	0	3	2,2	3	5,3	5	2,6	3	6,4	5	5,7
<b>Simonetta</b>	5	3	4	0	3	3,6	3	6,3	5	2,8	3	5,3	5	6,4
<b>Agria</b>	4	2	4	1	3	3,9	3	5,0	5	3,1	3	6,3	5	5,9
<b>Merle</b>	4	1	4	0	3	3,8	3	5,0	5	3,3	3	7,9	5	7,1
<b>Mittel Sorten*</b>				<b>0,7</b>		<b>3,7</b>		<b>5,2</b>		<b>2,7</b>		<b>5,6</b>		<b>6,3</b>
<b>Nena</b>	4	1	3	1	2	4,3	2	4,0	4	3,5	3	7,4	3	7,8
<b>Nola</b>	4	3	3	1	2	4,7	2	6,0	4	2,8	3	4,1	3	5,4
<b>Oscar</b>	3	1	3	0	2	4,8	2	6,0	4	2,1	3	3,4	3	5,9
<b>Taormina</b>	3	1	3	1	2	3,7	2	5,5	4	2,3	3	4,4	3	5,8
<b>Lady Jane</b>	3	1	3	0	2	4,0	2	4,5	4	2,0	3	3,7	3	4,4
<b>Peter Pan</b>	3	1	3	0	2	5,3	2	5,5	4	2,3	3	2,6	3	3,9
<b>Belmira</b>	2	6	2	0	2	5,7	2	5,5	3	2,1	2	2,5	2	6,2
<b>Allians</b>	2	3	2	1	3	3,7	3	4,7	3	3,0	2	5,8	3	8,1
<b>Melia</b>	2	1	2	0	3	3,0	3	5,0	2	2,3	2	1,8	2	4,2

MW = Mittelwert; Einjährige Sorten nur in der Tabelle Wachstumsbeobachtung 2024 aufgeführt.

N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen.

\* Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt, um Verzerrungen zu vermeiden.

Krautfäule 1=sehr gering; Mängel im Decken und Viruserkennbarkeit 1=sehr gering, Reife 1=sehr gering; Fehlstellen=Prozentanteil an Pflanzen im Bestand

## 23 Feststellungen am Erntegut, mehrjährig 2022-2024

Sorten alphabetisch und nach Anzahl von Prüffahren geordnet

Sorte	Fleischfarbe		Mängel in der Form		Augentiefe		Schalenbeschaffenheit		Hohlherzigkeit		Rhizoctonia deformierte Knollen		Wachstumsrisse		Zwiezwuchs		Knollen mit Dry-Core Löchern		Schorf auf Oberfläche		Schorf auf Oberfläche		Rhizoctonia Pocken		
	Note 1-9		Note 1-9		Note 1-9		Note 1-4		Note 1-9		%				%		Index		Befallsstärke		Befallsstärke				
	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N
Agria	3	4,0	3	3,0	3	3,0	3	2,7	4	1,5	6	2,7	6	2,2	6	2	4	0,3	6	5,5	3	7,5	3	0,4	
Almonda	3	4,0	3	2,3	3	2,3	3	1,7	4	1,0	6	1,5	6	0,2	6	1	4	0,0	6	0,4	3	1,1	3	0,1	
Antonia	3	4,0	3	2,0	3	1,3	3	2,0	4	1,0	6	4,2	6	1,7	6	1	4	0,3	6	1,5	3	2,5	3	0,3	
Ayla	3	3,0	3	2,7	3	2,0	3	1,7	4	1,0	6	2,3	6	0,5	6	2	4	1,5	6	2,5	3	3,0	3	0,6	
Emanuelle	3	4,7	3	2,7	3	1,0	3	2,0	4	1,0	6	2,3	6	0,7	6	1	4	0,0	6	0,7	3	1,5	3	0,2	
Gaya	3	3,0	3	2,0	3	2,3	3	2,0	4	1,0	6	2,5	6	2,3	6	0	4	0,0	6	2,7	3	3,0	3	0,4	
Levante	3	2,3	3	2,0	3	1,3	3	1,3	4	1,0	6	1,3	6	0,7	6	0	4	1,3	6	5,1	3	7,6	3	0,2	
Merle	3	4,7	3	1,3	3	3,3	3	1,7	4	1,0	6	1,5	6	0,0	6	0	4	0,0	6	1,9	3	2,1	3	0,4	
Olivia	3	4,0	3	2,0	3	2,7	3	1,7	4	1,5	6	1,7	6	0,0	6	1	4	1,3	6	0,3	3	0,5	3	0,3	
Otolia	3	3,0	3	2,3	3	2,3	3	2,3	4	1,0	6	4,0	6	0,3	6	1	4	0,8	6	0,8	3	1,5	3	0,4	
Polly	3	4,7	3	2,7	3	3,0	3	2,3	4	1,0	6	3,3	6	0,7	6	2	4	0,8	6	5,2	3	7,8	3	0,3	
Simonetta	3	5,0	3	2,7	3	1,7	3	2,0	4	1,0	6	4,0	6	0,8	6	2	4	1,3	6	0,5	3	0,9	3	0,7	
<b>Mittel Sorten*</b>		<b>3,9</b>		<b>2,3</b>		<b>2,2</b>		<b>1,9</b>		<b>1,1</b>		<b>2,6</b>		<b>0,8</b>		<b>1,0</b>		<b>0,6</b>		<b>2,3</b>		<b>3,3</b>		<b>0,4</b>	
Lady Jane	2	4,0	2	4,0	2	3,0	2	2,0	3	1,3	4	6,0	4	1,8	4	4	3	0,7	4	5,3	2	6,7	2	0,2	
Nena	2	4,5	2	2,0	2	1,5	2	1,5	3	1,0	4	0,3	4	0,0	4	1	3	0,0	4	0,2	2	1,0	2	0,1	
Nola	2	5,0	2	3,0	2	2,5	2	1,5	3	1,0	4	3,0	4	1,3	4	1	3	0,0	4	2,1	2	2,4	2	0,6	
Oscar	2	4,0	2	2,0	2	2,5	2	2,0	3	2,0	4	2,5	4	0,5	4	1	3	0,0	4	3,1	2	4,1	2	0,1	
Peter Pan	2	4,0	2	2,5	2	2,5	2	1,5	3	1,0	4	1,8	4	0,3	4	2	3	4,0	4	2,5	2	3,0	2	0,1	
Taormina	2	3,0	2	3,0	2	4,5	2	1,5	3	1,0	4	2,0	4	4,8	4	1	3	0,0	4	0,2	2	0,9	2	0,2	
<b>Mittel Sorten*</b>		<b>4,1</b>		<b>2,8</b>		<b>2,8</b>		<b>1,7</b>		<b>1,2</b>		<b>2,6</b>		<b>1,4</b>		<b>1,6</b>		<b>0,8</b>		<b>2,2</b>		<b>3,0</b>		<b>0,2</b>	
Belmira	1	4,0	1	2,0	1	3,0	1	2,0	2	1,0	3	3,3	3	1,7	3	0	2	0,0	3	0,0	2	0,3	2	0,3	
Sandra	1	4,0	1	2,0	1	2,0	1	1,0	1	2,0	2	0,0	2	1,5	2	0	2	0,0	2	0,0	1	0,0	1	0,0	
Allians	1	4,0	1	2,0	1	1,0	1	2,0	2	1,0	4	2,0	4	0,3	4	2	2	3,5	4	3,9	3	3,6	3	0,2	
Melia									1	1,0	3	4,3	3	0,3	3	2	1	0,0	3	0,9	3	0,8	3	0,2	

Erklärungen siehe Seite 12. Einjährige Sorten nur in der Tabelle Feststellungen am Erntegut 2024 dargestellt. Leere Zellen = kein Wert vorhanden, MW = Mittelwert, N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen. \* Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt, um Verzerrungen zu vermeiden;

## 24 Koch- und Speiseeigenschaften, Sorten, mehrjährig 2022-2024

Sorten alphabetisch und nach Anzahl von Prüffahren geordnet

Sorte	Kochtyp	N	Fleischarbe gekocht	Feuchtigkeit	Mängel im Geschmack	Kochdunkelung	Konsistenz	Mehligkeit	Struktur	Waschkarte Bonitur	
			2 = gelbweiß 3 = hellgelb 4 = gelb 5 = tiefgelb	1 = sehr schwach 5 = mittel 9 = sehr stark	1 = sehr schwach 5 = mittel	1= sehr schwach 5 = sehr stark	1 = sehr locker 9 = sehr fest	1 = sehr schwach 9 = sehr stark	3 = fein 7 = grob	Note 1 - 4	
			MW	MW	MW	MW	MW	MW	MW	N	MW
Antonia	f	9	3,6	5,2	2,6	2,3	6,0	2,6	3,8	6	2,5
Emanuelle	f	9	3,8	5,4	2,3	3,0	6,0	2,7	3,4	6	2,3
Gaya	vf	9	3,2	5,0	2,6	1,9	5,3	3,7	3,9	6	2,3
Olivia	vf	9	3,9	4,4	2,3	2,2	4,9	4,5	4,1	6	2,5
Otolia	vf	9	3,0	4,8	2,3	2,2	5,0	4,0	3,3	6	2,3
Polly	vf-m	9	3,3	5,2	2,7	2,7	4,4	4,4	3,8	6	3,2
Simonetta	f	9	4,6	5,1	2,3	1,9	6,4	2,6	3,6	6	2,5
<b>Mittel Sorten *</b>			<b>3,6</b>	<b>5,0</b>	<b>2,4</b>	<b>2,3</b>	<b>5,4</b>	<b>3,5</b>	<b>3,7</b>		
Almonda	vf	8	3,9	5,1	2,3	2,4	5,4	3,6	4,0	6	2,5
Ayla	vf	8	3,1	4,7	3,0	2,9	5,3	3,9	3,4	6	2,7
Levante	vf	8	2,8	5,1	2,9	1,9	4,9	3,8	3,4	6	2,7
<b>Mittel Sorten *</b>			<b>3,3</b>	<b>5,0</b>	<b>2,7</b>	<b>2,4</b>	<b>5,2</b>	<b>3,8</b>	<b>3,6</b>		<b>2,6</b>
Agria	vf-m	6	3,5	4,8	2,2	3,2	4,8	4,5	4,2	6	3,2
Merle	vf-f	6	4,7	5,8	2,8	1,7	5,5	2,2	3,5	6	1,8
Nena	vf	6	3,3	4,8	2,8	2,2	5,2	3,8	4,0	4	2,3
Nola	f	6	4,5	5,2	2,2	2,7	6,5	2,7	4,3	4	2,0
<b>Mittel Sorten *</b>			<b>4,0</b>	<b>5,2</b>	<b>2,5</b>	<b>2,4</b>	<b>5,5</b>	<b>3,3</b>	<b>4,0</b>		
Oscar	vf-m	5	3,6	4,6	3,0	1,8	5,2	4,6	3,8	4	3,0
Taormina	vf	5	2,4	6,0	3,0	2,2	5,0	3,2	3,6	4	2,0
<b>Mittel Sorten *</b>			<b>3,0</b>	<b>5,3</b>	<b>3,0</b>	<b>2,0</b>	<b>5,1</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>		<b>2,5</b>
Allians	f	4	3,8	5,8	2,8	2,3	7,0	1,5	3,8	4	2,8
Belmira	vf	4	4,0	5,3	2,8	1,8	4,8	3,0	3,0	3	2,0
Lady Jane	m	4	3,3	4,0	3,0	2,0	4,3	5,5	5,0	4	2,5
Peter Pan	vf-m	4	2,8	4,3	3,5	2,5	4,8	5,0	4,8	4	2,3
<b>Mittel Sorten *</b>			<b>3,4</b>	<b>4,8</b>	<b>3,0</b>	<b>2,1</b>	<b>5,2</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>		
Melia	m	3	3,3	5,0	3,0	3,0	4,3	4,3	4,3	3	2,3
Sandra	vf-f	2	3,0	6,5	3,5	2,5	5,5	2,5	2,5	2	1,5
Thalia	f	2	4,0	5,0	2,0	1,5	6,5	3,0	4,5	2	2,5

Einjährig geprüfte Sorten nur im Speisetest 2024 aufgeführt.

N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen. Kochtyp = Kochtyp nach dem Ergebnis des Speisetestes der LfL mehrjährig, z = Züchterangabe, vf-m = vorwiegend fest bis mehlig; vf-f = vorwiegend fest bis festkochend; Eingruppierungsschema für Speisesorten siehe Seite 10. Quelle: Bundessortenamt, Beschreibende Sortenliste Kartoffeln.

## 25 Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP) mehrjährig 2022-2024

Sorten alphabetisch und nach Anzahl von Prüfjahren geordnet

Sorte	LKP Mängel gesamt		Leichte Beschä- digung	Schwere Beschä- digung	Draht- Wurm	Eisen- fleckig- keit	Grüne Knollen	Hohl- herzig- keit	Schwarz- fleckig- keit	Missge- staltete Knollen	Rhizoctonia miss- gestaltete	Rhizoctonia Dry core	Nass- Trocken- Braunfäule	Ober- flächen- schorf	Tierische Beschä- digung	Rhizoctonia Pusteln**
	N	MW														
Antonia	9	11	1	0	5	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0
Emanuelle	9	20	1	1	6	0	2	0	0	1	0	1	3	3	1	0
Gaya	9	16	2	0	5	0	2	0	0	2	0	1	0	2	2	0
Olivia	9	15	3	0	3	0	2	2	0	1	0	1	0	1	1	1
Otolia	9	16	3	1	1	1	2	3	0	1	0	1	1	1	1	1
Polly	9	28	2	1	8	0	2	0	0	2	0	1	1	9	1	1
Simonetta	9	16	2	0	7	0	3	0	0	1	1	1	0	1	1	1
Mittel Sorten*		17	2	0	5	0	2	1	0	1	0	1	1	2	1	1
Almonda	8	13	3	1	3	1	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0
Ayla	8	18	1	0	4	0	2	0	0	2	0	1	1	7	0	1
Levante	8	30	2	1	6	0	1	0	1	0	1	2	1	13	2	0
Mittel Sorten*		21	2	1	4	0	1	0	0	2	0	1	1	7	1	0
Agria	6	33	4	1	2	0	1	1	0	6	0	2	1	15	1	1
Merle	6	17	2	1	5	0	0	0	0	0	0	2	0	6	0	1
Nena	6	18	3	1	3	0	4	0	0	1	0	2	0	4	0	1
Nola	6	19	1	0	11	0	2	2	0	1	0	1	0	1	0	1
Mittel Sorten*		22	3	1	5	0	2	1	0	2	0	2	0	6	0	1
Oscar	5	11	2	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	4	1	1
Taormina	5	22	3	1	5	0	2	0	0	2	0	2	1	5	2	2
Allians	4	19	3	2	3	0	1	0	0	1	0	2	0	7	1	1
Belmira	4	14	8	0	1	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	0
Lady Jane	4	28	10	0	1	0	4	1	0	5	0	1	0	7	1	0
Peter Pan	4	25	2	1	4	1	3	0	0	3	1	2	0	6	0	1
Melia	3	29	18	3	2	0	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1

Einjährig geprüfte Sorten nur in der Tabelle zur Mängelbonitur 2024 aufgeführt. N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen. \* Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt, um Verzerrungen zu vermeiden. Folgende Mängel wurden nach Berliner Vereinbarung nicht festgestellt: fremde Bestandteile, starke Glasigkeit, Tiefenschorf.

\*\* Knollen mit Rhizoctonia Pusteln gehen nicht in die Summe der Gesamtmängel ein. Der Übersichtlichkeit halber erfolgen alle Prozentangaben ohne Kommastelle. Dadurch ergeben sich in der Summe der Gesamtmängel und bei den Mittelwerten Rundungsfehler.