



LfL

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

Kartoffeln im ökologischen Landbau - mittelfrühe Sorten

Berichtsjahr 2025



Versuchsbericht 2025

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)
Vöttinger Straße 38, 85354 Freising-Weihenstephan
Internet: www.LfL.bayern.de

Kontakt: Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau
Lange Point 12, 85354 Freising-Weihenstephan
E-Mail: Agraroeekologie@LfL.bayern.de
Telefon: 08161 8640-3640

Autoren: Dr. P. Urbatzka, A. Rehm, T. Eckl

Zusammenarbeit: Ämter für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten, Bayerische Staatsgüter



LfL © LfL21.01.2025

Sortenversuche zu mittelfrühen Kartoffeln 2025

Ökologischer Landbau in Bayern

Inhaltsverzeichnis

	Seite
1	Aufgabenverteilung 5
2	Allgemeine Hinweise..... 6
3	Sortenempfehlung für den Frühjahrsanbau 2026, Kartoffeln Reifegruppe mittelfrüh 7
4	Zeichenerklärung für die Sortenbeschreibung 7
5	Sortenbeschreibung, mittelfrühe Kartoffeln..... 8
6	Beschreibung der Koch- und Speiseeigenschaften (Bundessortenamt) 8
8	Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer..... 10
9	Versuchs- und Standortbeschreibungen 11
10	Standorte und Sortiment..... 12
12	Zusammenstellung wichtiger Merkmale 2025, Erträge und Stärkegehalte adjustiert..... 15
13	Knollenertrag und Marktwarenertrag (adjustiert), Standorte 2025..... 16
14	LKP - Marktwarenertrag und Stärkegehalt (adjustiert), Standorte 2025..... 17
15	Zusammenstellung wichtiger Merkmale, mehrjährig 2023-2025, Erträge und Stärkegehalt adjustiert..... 18
16	Diagramme: Marktwarenertrag und Stärkegehalt 2025 und mehrjährig 2023-2025 19
17	Diagramm zu den Anteilen an den Sortierfraktionen der Sorten mehrjährig 2023-2025..... 21
18	Wachstumsbeobachtungen 2025 22
19	Feststellungen am Erntegut 2025 23
20	Koch- und Speiseeigenschaften 2025 24
21	Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP), Sorten 2025 25
22	Wachstumsbeobachtungen 2023-2025 26
23	Feststellungen am Erntegut, mehrjährig 2023-2025 27
24	Koch- und Speiseeigenschaften, Sorten, mehrjährig 2023-2025 28
25	Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP) mehrjährig 2023-2025 29

1 Aufgabenverteilung

Aufgabe	Versuchsort	Organisation	Organisationseinheit	Leiter Institut/ Sachgebiet/ Arbeitsgruppe	Vertreter/ Bearbeiter
Gesamtleitung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau	R. Knöferl	Stellvertreter: Dr. M. Wiesmeier
Versuchsauswertung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung, Biometrie	T. Eckl	M. Schmidt, M. Hobmeier
Partnerbetrieb	Dächheim	Gut Dächheim	Betriebsleiter	H. Cäsar	
Partnerbetrieb	Petersdorf	Biohof Reiner	Betriebsleiter	C. Reiner	
Partnerbetrieb	Salching	Biohof Kainz	Betriebsleiter	V. und B. Kainz	
Versuchsdurchführung	Dächheim	Versuchszentrum	Versuchszentrum Nordwestbayern	W. Miederer	E. Klaus
Versuchsdurchführung	Petersdorf	Bayerische Staatsgüter	Versuchsstation Strassmoos	Anton Diepold, Dr. E. Sticksel	R. Beck
Versuchsdurchführung	Salching	Versuchszentrum	Versuchszentrum Ostbayern	W. Viehbacher	S. Brunner
Speisetest		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung, Pflanzenbausysteme	A. Kellermann	C. Klupski, E. Reichmann
Projektleitung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau, Arbeitsgruppe Pflanzenbausysteme im Ökologischen Landbau	Dr. P. Urbatzka	A. Rehm, S. Riesch

2 Allgemeine Hinweise

Allgemeines

Der vorliegende Versuchsbericht soll die Versuchsergebnisse der amtlichen Sortenversuche in Bayern zu Kartoffeln im ökologischen Landbau ausführlich und zugleich in kompakter Form darstellen.

Er enthält deshalb auch Informationen zu den pflanzenbaulichen Kennwerte der Versuchsorte, zu den wichtigen Grund- und Ausgangsdaten für die pflanzenbaulichen Maßnahmen, die durchgeführt wurden, sowie einen Kommentar zu den erarbeiteten Ergebnissen.

In der Tabelle „Sortenbeschreibungen“ werden die für Anbau und Vermarktung wichtigen Sorteneigenschaften in einer übersichtlichen Form dargestellt.

Erläuterungen zur Bildung der Mittelwerte

Einzelort: Die in den Tabellen mit Relativzahlen dargestellten Mittelwerte für den einzelnen Versuchsort haben als Bezugsgröße den Mittelwert aller Sorten des Hauptsortimentes.

Im Hauptsortiment sind die Sorten enthalten, die an allen Versuchsorten des gleichen Anbaujahres (= orthogonale Versuchsserie des laufenden Jahres) gestanden haben. Weitere Sorten, die an einzelnen Versuchsorten zusätzlich angebaut sind, werden als Anhangssorten bezeichnet. Deren Relativergebnis ist ebenfalls auf den Mittelwert bezogen, wobei aber das eigene Ergebnis nicht in die Berechnung der Bezugsbasis eingeht.

Über Orte: Das Gesamtmittel der Versuchsorte berechnet sich aus den Mittelwerten der Einzelorte (Absoluterträgen der Hauptsortimente) im Versuchsjahr. Dieses „Mittel der Orte“ bildet die Bezugsbasis zur Berechnung des Relativertrages der Sorte im Versuchsjahr.

Ein- und mehrjährige Mittelwerttabellen mit statistischer Beurteilung

Unter „mehrjährig“ sind alle Sorten aufgeführt, für die im zu berichtenden Erntejahr bereits Ergebnisse aus dem Vor- (2-jährige) oder Vorvorjahr (3-jährige) vorliegen.

Die unterschiedliche Anzahl an Prüffahren und/oder Prüforten bzw. die Möglichkeit, dass in den Jahren nicht die gleichen, sondern verschiedene Prüforte bestanden haben, kann bei der Verrechnung der Werte für die jeweiligen Sorten dazu führen, dass die Ergebnisse verzerrt sind, d.h. Wirkungen, die eigentlich auf die Verschiedenartigkeit der Orte und/oder Jahre zurückgehen, werden durch das Rechenverfahren in der Sortenwirkung subsumiert. Um diese, den korrekten Sortenvergleich störenden Einflussgrößen auszuschalten, werden die Ergebnisse adjustiert, d.h. Orts-/Jahreseffekte werden mit Hilfe eines auf den Einzelfall bezogenen statistischen Modells berechnet und bei der Berechnung der Sortenleistungen, also der Wirkungen, die allein auf die Sorte zutreffen, berücksichtigt.

In den Tabellen mit einer Statistik für die Mittelwertvergleiche sind die Werte der besseren Übersichtlichkeit halber absteigend sortiert. Mittelwerte, die sich nicht signifikant unterscheiden, sind durch gleiche Buchstaben gekennzeichnet. Wenn zu vergleichende Mittelwerte keinen einzigen gleichen Buchstaben haben, so besteht bei der vorgegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit (P) von 5 % ein signifikanter Unterschied. Liegen Differenzen zwischen Werten vor, die sich bei der gegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit nicht sichern lassen, so bedeutet das nicht in jedem Falle, dass diese Werte gleichwertig sind. Vielmehr können die Unterschiede bei der gewählten Irrtumswahrscheinlichkeit in Bezug auf die vorhandene all-gemeine (Rest-) Streuung (= Versuchsfehler) nicht statistisch abgesichert werden.

3 Sortenempfehlung für den Frühjahrsanbau 2026, Kartoffeln Reifegruppe mittelfrüh

	Sorte	Status	Kochtyp LfL	Bemerkung
1	Agria	Empfehlung	vorwiegend festkochend bis mehlig	
2	Allians	Empfehlung	festkochend	
3	Almonda	Empfehlung	vorwiegend festkochend	
4	Antonia	Empfehlung	festkochend	Hoher Ansatz, kleinfallend
5	Emanuelle	Empfehlung	festkochend	
6	Oscar	Empfehlung (Einlauf)	vorwiegend festkochend	
7	Otolia	Empfehlung	vorwiegend festkochend	
8	Simonetta	Empfehlung	festkochend	

Hinweise für Vermehrer:

Einlauf – Sorte soll aufgebaut werden

Empfehlung

Auslauf-Sorte wird voraussichtlich in der nächsten Vegetationsperiode aus der Empfehlung genommen.

4 Zeichenerklärung für die Sortenbeschreibung

Zeichen	Bedeutung	Zeichen	Bedeutung
+++	sehr gut, sehr hoch, Untergrößen sehr gering, Keimfreudigkeit sehr hoch	(-)	mittel bis schlecht, mittel bis gering, Untergrößen mittel bis hoch
++	gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, Untergrößen gering bis sehr gering	-	schlecht, gering, Untergrößen hoch
+	gut, hoch, Untergrößen gering	--	schlecht bis sehr schlecht, gering bis sehr gering, Untergrößen hoch bis sehr hoch
(+)	mittel bis gut, mittel bis hoch, Untergrößen gering bis mittel	---	sehr schlecht, sehr gering, Untergrößen sehr hoch; Keimfreudigkeit sehr gering
O	Mittel		

5 Sortenbeschreibung, mittelfrühe Kartoffeln

Sorten nach Prüfdauer und alphabetisch geordnet, empfohlene Sorten grün markiert

Sorte	Prüfjahr	Prüfdauer	Reifegruppe	Knollenmerkmale				Speiseeigenschaften LfL			Ertrag, Sortierung, Qualität						Krebs ³		Nematoden ^{3,4}					Resistenz gegen									
				Augentiefe	Knollenform	Formschönheit	Waschkarte	Schalenbeschaffenheit	Geschmack	Kochtyp	Fleischfarbe gekocht	Knollenertrag	Marktwarenenertrag	LKP Marktware	Stärkegehalt	Übergrößen ²⁾	Untergrößen	Resistenz gegen Pa-thotyp	geringe Anfälligkeit gegen	Ro1	Ro2, Ro3	Ro5	Pa2	Pa3	Krautfäule	Schorf	Eisenfleckigkeit	Y-Virus	Keimruhe				
Agria	2005-2025	>3	mfr	fl	lgov	o	(+)	mi	+	vf	gg	(-)	(-)	-	o	++	+	-	1	R	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	++	+	++
Allians EU	2010-2025	>3	mfr		lgov	+	(+)		(+)	f	gg	-	-	(-)	-	(-)	(+)	-	1	R	-	-	-	-	-	-	-	-	(+)	(+)		+	
Almonda EU	2014-2025	>3	mfr		ov	+	+		+	vf-f	gg	o	o	(+)	(+)	(+)	(+)	-	-	R	-	-	-	-	-	o	(+)	(+)	o	+			
Antonia	2020-2025	>3	mfr	sfl-fl	ov	+	(+)	mi	+	f	gg	-	-	-	(-)	(-)	o	-	-	R	-	-	-	-	o	(+)	(+)	+++					
Belmira EU	2023-2025	3	mfr		rdov	+	+		(+)	vf	gg	(-)	(-)	o	(-)	(+)	(+)	-	-	-	-	-	-	-	-	o	(+)	(+)					
Emanuelle EU	2021-2025	>3	mfr		lgov	(+)	+		+	f	gg	(-)	(-)	(-)	(-)	(+)	++	-	-	-	-	-	-	-	o	+	++			+			
Lady Jane EU	2023-2025	3	mfr		lgov	o	(+)		(+)	m	gg	o	o	(-)	++	++	(+)	-	-	-	-	-	-	-	-	o	o	++					
Nena EU	2023-2025	3	mfr		ov	+	+		(+)	vf	gg	-	-	-	(+)	o	o	-	-	-	-	-	-	-	-	o	o	++					
Nola EU	2023-2025	3	mfr		lgov	+	+		(+)	f	gg-tg	(-)	(-)	o	o	o	+	-	-	-	-	-	-	-	-	o	o	++					
Oscar EU	2023-2025	3	mfr		ov	+	(+)		(+)	vf	gg	+	+	++	(+)	o	o	-	-	-	-	-	-	-	-	o	o	++					
Otolia EU	2015-2025	>3	mfr	fl	ov	+	+	mi	+	vf	hg-gg	(+)	(+)	(+)	o	++	++	1,6,18	-	9	8	-	-	-	-	o	(+)	(+)	(+)	+++	+		
Peter Pan EU	2023-2025	3	mfr		ov	(+)	(+)		o	m	hg	(-)	(-)	-	+	o	o	-	-	-	-	-	-	-	-	o	(-)	(+)					
Simonetta	2018-2025	>3	mfr	fl	lgov	+	+	mi	+	f	gg	o	o	(+)	o	+	+	-	2,18	9	-	-	-	-	o	+	++	-	-	+			
Taormina	2023-2025	3	mfr	fl	ov	(+)	+	rau	o	vf	hg	++	+++	+	(-)	++	(+)	1,6,18	-	9	8	6	-	-	o	+	+	+	+++	+			
Zwei- und einjährige Sorten, vorläufige Einstufung bzw. Trend																																	
Melia	2024-2025	2	mfr	sfl-fl	ov		(+)	gl	(+)	m	gg	+	+	o	(+)	o	o	-	1	-	-	-	-	-	-	+	+	+	+++	+			
Thalia EU	2024-2025	2	mfr	fl	ov	+	(+)	gl	+	f	gg	(-)	(-)	(-)	o	o	(+)	-	-	-	-	-	-	-	-	o	(+)	o	-	+			
Chiara EU	2025	1	mfr		ov-rdov		+		o	vf	gg	(-)	(-)	--	-	o	(+)	-	-	-	-	-	-	-	-	+							
Ella EU	2025	1	mfr		ov		+		+	f	gg	-	--	---	o	o	(-)	-	-	-	-	-	-	-	-								
La Vida EU	2025	1	mfr		ov		+		(+)	m	ggw	(+)	(+)	+	+++	o	+	-	-	-	-	-	-	-	-								
Samoa	2025	1	mfr	fl	ov			mi	(+)	vf-f	gg	+	(+)	+	(-)	o	o	-	-	9	-	-	-	-	o				+				
Uta	2025	1	mfr	fl	ov			mi	+	vf-f	hg	(-)	(-)	(-)	-	(+)	(+)	-	-	9	7	7	8	6	o				o				

Legende Seite 14, Quelle: Versuchsergebnisse LfL (Ertrag, Marktwarenenertrag, Stärkegehalt, Sortierung, Speiseeigenschaften) ökologischer Landbau und Institut für Pflanzenbau. Y-Virus, Krautfäule Knollenmerkmale BSA 2025, sofern vorhanden. Ergänzung LfL, 2) hoher Anteil = positiv, weil durch dieses Merkmal auch bei ungünstigen Bedingungen eine gewisse Sicherheit im Erreichen von Mindestanforderungen an die Knollengröße gegeben ist; 3) nach BSA, - kein amtliches Ergebnis, 4) R: resistent, r: teilresistent, 9: höchste Resistenzstufe, leere Zellen = keine Angabe

In Vorjahren geprüfte Sorten finde Sie auf unserer Internetseite: [Ergebnisse zu Sorten im Ökologischen Landbau](#)

6 Beschreibung der Koch- und Speiseeigenschaften (Bundessortenamt)

Eigenschaft	Note	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Fleischfarbe		weiß	gelb weiß	hellgelb	gelb	tiefgelb	rot oder rosa	rot oder rosa gescheckt	blau	blau gescheckt
Konsistenz		sehr locker	sehr locker bis locker	locker	locker bis mittel	mittel	mittel bis fest	fest	fest bis sehr fest	sehr fest
Struktur		sehr fein	sehr fein bis fein	fein	fein bis mittel	mittel	mittel bis grob	grob	grob bis sehr grob	sehr grob
Mehligkeit		sehr schwach	sehr schwach bis schwach	schwach	schwach bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark
Feuchtigkeit		sehr schwach	sehr schwach bis schwach	schwach	schwach bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark
Mängel im Geschmack		sehr gering	sehr gering bis gering	gering	gering bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark
Kochdunkelung		sehr schwach	sehr schwach bis schwach	schwach	schwach bis mittel	mittel	mittel bis stark	stark	stark bis sehr stark	sehr stark

7 Eingruppierungsschema für Speisesorten (Bundessortenamt)

Eigenschaft	Fest kochend	Vorwiegend fest kochend	Mehlig kochend
Fleischfarbe	1-9	1-9	1-9
Konsistenz	7-9: fest – sehr fest	5-6: mittel – mittel bis fest	3-5: locker - mittel
Struktur	1-5: sehr fein bis fein	1-6: sehr fein – mittel bis grob	3-7: fein - grob
Mehligkeit	1-3: sehr schwach - schwach	1-4: sehr schwach - schwach bis mittel	5-7: mittel bis stark
Feuchtigkeit	4-7 schwach bis mittel - stark	3-6 schwach – mittel bis stark	2-5: sehr schwach bis schwach - mittel
Mängel im Geschmack	1-5: sehr gering bis mittel		
Kochdunkelung	1-5: sehr schwach bis mittel		

Quelle: Bundessortenamt

8 **Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer**

Standort Dächheim

- Legen: Am 23.04.2025 - termingerecht in ein gut vorbereitetes, trockenes, krümeliges Saatbett.
- Auflauf: Normal.
- Jugendentwicklung und Hauptentwicklung: Im trockenen Frühjahr und Frühsommer zunächst normale Entwicklung, die durch anhaltende starke Trockenheit sehr beeinträchtigt wurde.
- Krankheiten/Schädlinge: Kartoffelkäfer wurde bekämpft, schädigte aber trotzdem, vor allem in der 1. Wiederholung stark. Krautfäule wurde zunächst bekämpft, trat aber in länger anhaltender Nässeperiode im Juli stärker auf.
- Reife: Ende August war, mit Ausnahme der Sorte Melia, das Kraut ziemlich abgestorben. Am 2.9. wurde das Kraut geschlegelt.
- Ernte: Am 09.09.2025 bei guten Bedingungen, Knollen ohne Erdanhang;
- Unterschiede zwischen den Stufen der geprüften Faktoren
- Knollenertrag: Mit knapp 180 dt/ha war es ein unterdurchschnittlicher Ertrag, der aber den Praxiserträgen in der Region entspricht.

Standort Petersdorf

- Legen: Die Kartoffeln wurden am 26.04.2025 gelegt. Der Boden war trocken. Es waren gute Legebedingungen.
- Entwicklung: Der Aufgang war zügig. Die Kartoffeln entwickelten sich sehr gut.
- Ernte: Die Ernte war am 25.08.2025.
- Ertrag: Die Erträge waren mit ca. 580 dt/ha gut bis sehr gut.

Standort Salching

- Legen: 17. 04. 2025, bei guten Bedingungen.
- Aufgang: 15.-25. 05.2025, relativ gleichmäßiger Aufgang
- Jugendentwicklung und Massenbildung: Zügige Entwicklung und gleichmäßiger Reihenschluss. Jedoch Hagelschäden durch ein Unwetter, zum Teil sortendifferenziert, welches bonitiert und in der Auswertung berücksichtigt wurde.
- Krankheiten/Schädlinge: Es wurde neun Mal ein Kupfer-Fungizid zur Krautfäule- bzw. Alternaria Bekämpfung eingesetzt. Eine Insektizid Behandlung fand vier Mal statt. Durch die anhaltenden und regelmäßigen Niederschläge war ein hoher Krautfäuledruck gegeben.
- Reife: Absterbe Zeitraum von 30.08.2025 - 05.09.2025, Eine Abtötung des Krautes war nicht erforderlich.
- Ernte: 17.09.2025; normaler Erntetermin bei normalen Bedingungen
- Ertrag: Der Ertrag war gut und liegt bei durchschnittlich 360 dt/ha.

9 Versuchs- und Standortbeschreibungen

Versuchsfrage: Beurteilung von Ertrag und Qualität unter den Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus an ausgewählten Standorten

Versuchsanlage: Monofaktorielle Gitteranlage mit 3 Wiederholungen

Versuchsort	Dächheim 2025	Petersdorf 2025	Salching 2025
Versuchsgebiet	Fränkisches Gäu	Tertiäres Hügelland	Niederbayerisches Gäu
Landkreis	Schweinfurt (Land)	Aichach	Straubing
Höhe über NN (m)	243	480	344
Ø Jahresniederschläge (mm)	653 (Deutscher Wetterdienst 1981-2010)	825	783 (Deutscher Wetterdienst 1961-1990)
Ø Jahrestemperatur (°C)	9,1 °C (Deutscher Wetterdienst 1981-2010)	7,5 °C	8,3 °C (Deutscher Wetterdienst 1961-1990)
Bodenart	Lehmiger Schluff, humos	Sandiger Lehm	Schluffiger Lehm
Ackerzahl	71	51	65

Bodenuntersuchung

pH	7,0	6,7	7,0
P ₂ O ₅ (mg/100g)	10 (Gehaltklasse C)	17 (Gehaltklasse C)	22 (Gehaltklasse D)
K ₂ O (mg/100g)	17 (Gehaltklasse C)	36 (Gehaltklasse E)	12 (Gehaltklasse E)
MgO (mg/100g)	14		15
N _{min} kg/ha (Frühjahr 0-90 cm)	46 kg	82 kg (24.03.2025)	81 kg (03.03.2025)

Angaben zum Anbau

Vorvorfrucht-Vorfrucht	Sojabohne - Winterweizen	Klee-grasgemenge	Ackerbohne - Winterweizen
Zwischenfrucht	Ölrettich	Gemenge von Getreide und Körnerleguminosen	Ölrettich
Pflanzung am	23.04.2025	16.04.2025	17.04.2025
Pflanzendichte Knollen/ha	40 000 (0,75 Damm x 0,33 Reihe)	41 666 (0,75 Damm x 0,32 Reihe)	39 220 (0,75 Damm x 0,34 Reihe)
Düngung	06.03.2025 Kalimagnesia Grob 30+10 (105 K ₂ O; 35 MgO, 60 kg S) Klee-grassilage 55 dt/ha (55 kg N; 17 kg P ₂ O; 74 kg K ₂ O, 9 kg MgO)	05.03.2025 Patentkali (120 kg K ₂ O, 40 kg MgO, 68 kg S) 14.04.2025 Biokompost (30 kg N, 15 kg P ₂ O ₅ , 10 kg K ₂ O) 30.05 u.28.06.2025 x 0,15 dt/ha Epso Micro-top 4,4 kg MgO, 3,6 S kg/ha)	
Ernte	09.09.2025	20.08.2025	17.09.2025
Pflanzenschutz	Neem Azal-T/S (18.06.2025), Cuprozin progress 2x (01.07.2025; 11.07.2025)	Cuprozin progress 6x (30.05.; 16.06.; 24.06.; 28.06.; 09.07.; 18.07.2025) Novodor FC 1x (17.06.2025)	Funguran progress 9x (05.06.; 10.06.; 17.06.; 24.06.; 09.07.; 16.07., 22.07.; 29.07.; 05.08.) Neem Azal-T/S 2x (06.06.; 16.06.) Novodor FC 4x (18.06.; 26.06)

10 Standorte und Sortiment

Sorten nach Anbaujahren geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

ST_NR	Kenn- nummer	Stufenbezeichnung	Reife- gruppe	Knollen form	Prüf- art	Prüf- jahr	Sorten- inhaber	Hinweis
1	K 04161	Otolia	mfr	oval	Hauptsortiment	>3	EUPL/BMKG	EU
2	K 04206	Simonetta	mfr	langoval	Hauptsortiment	>3	EUPL/BMKG	BSA
3	K 03701	Antonia	mfr	oval	Hauptsortiment	>3	EUPL/BEDG	BSA
4		Belmira	mfr	rundoval	Hauptsortiment	3	DANE	EU
5	K 04572	Nena	mfr	oval	Hauptsortiment	3	DANE	EU
6		Nola	mfr	langoval	Hauptsortiment	3	SAPF/HART	EU
7	K 04681	Oscar	mfr	oval	Hauptsortiment	3	PLAN	EU
8	K 04455	Taormina	mfr	oval	Hauptsortiment	3	EUPL	BSA
9	K 04547	Melia	mfr	oval	Hauptsortiment	>3	FORK	BSA
10		Chiara	mfr	oval-rundoval	Hauptsortiment	1	NOES	EU
11		Ella	mfr	oval	Hauptsortiment	1	PLAN	EU
12		La Vida	mfr	oval	Hauptsortiment	1	STET/HZPC	EU
13	K 02539	Agria	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	>3	EUPL/BMKG	BSA
14	K 03566	Allians	mfr	langoval	Anhangsort Petersdorf	>3	EUPL/BMKG	EU
15	K 04446	Emanuelle	mfr	langoval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	>3	HZPC	EU
16	K 03649	Almonda	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	>3	SAPF	EU
17	K 04558	Lady Jane	mfr	langoval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	3	MEJR	EU
18		Peter Pan	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	3	GEPS	EU
19		Thalia	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	2	AGCO	EU
20	K 04507	Samoa	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	1	NORI	BSA
21	K 04496	Uta	mfr	oval	Anhangsorte Petersdorf und Dächheim	1	BAVA	BSA

Anschriften:

AGCO: Agrico NL, Duit 15, 8305 BB Emmeloord, Niederlande

BAVA: Bavaria-Saat GbR, Schloßplatz 1, 86562 Oberarnbach

BEDG: Kartoffelzucht Berding, Am Jadebusen 36, 26345 Bockhorn

BMKG: Kartoffelzucht Böhm GmbH & Co. KG, Wulf-Werum-Straße 1, 21337 Lüneburg DANE Danespo: Dyrskuevej 15, 7323 Give, DK

ELBE: Ellenberg's Kartoffelvielfalt GmbH & Co. KG, Ebstorfer Str 1, 29576 Barum

EUPL: EUROPLANT Pflanzenzucht GmbH, Wulf-Werum-Strasse 1, 21337 Lüneburg

FORK: Georg Forster Fohrenreuth 6, 95111 Rehau

GEPS: Fa. Geersing Potato Specialist B.V., Banterweg 10, 8302 AC Emmeloord (NL)

HART: Hartigh den B. V.; Postbus 3; NL 8300; AA Emmeloord

Hergen: Saatzucht Hergen Berding, Am Jadebusen 36, 26345 Bockhorn

HZPC: HZPC Deutschland GmbH, Haßlau 2, 49406 Eydelsted

MEJR: Meijer C. B.V. Postbus 1, NL 4416, ZG Kruiningen (NL)

NOES: NÖ. Saatbaugenossenschaft, Meires 25, 3841 Windigsteig, Österreich

NORI: Norika Nordring-Kartoffelzucht- und Vermehrungs-GmbH; Parkweg 4, 18190 Groß Lüsewitz

NSP: Norddeutsche Saaten Partner GmbH & Co. KG, Brikettweg 3, 17166 Teterow Danespo/NSP

PLAN: Plantera BV, Hamerslag 2, 8316 GC Marknesse (NL)

SAPF: Pflanzenzucht Solana GmbH u Co KG, Albert-Einstein-Ring 5 22761 Hamburg

STET: STET Holland Produktieweg 2a NL-8304 AV Emmeloord

VOS: Bionica Potato Niek Vos, Mammouthweg 22, 8317 RB Kraggenburg - NL

VRFR: Van Rijn France, 5 Rue des Vieilles Granges, 78410 Aubergenville (F)

11 Erklärungen und Abkürzungen zu den Feststellungen und Bonituren

- Befallsstärke Schorf und Rhizoctonia: Feststellung an 100 Knollen, an jeder einzelnen Knolle Schätzung der mit Pusteln befallenen Oberfläche.
- Erträge: Knollenertrag = Rohertrag; Marktwarenertrag ohne Untergrößen = Knollenertrag abzüglich der Untergrößen; LKP-Marktwarenertrag = LKP (Landeskuratorium pflanzliche Erzeugung) Marktwarenertrag entspricht dem Knollenertrag abzüglich der Untergrößen und dem Anteil an Knollen mit Mängeln, die in der Bonitur nach d. Berliner Vereinbarung durch Mitarbeiter des LKP ermittelt werden;
- Fehlstellen %: fehlende Pflanzen auf dem Acker, bei 40000 Pflanzstellen 1% 400 fehlende Pflanzstellen
- Gruppe 2: Rund bis oval (rd-ov) = Untergrößen < 35, Normalgrößen 35-65, Übergrößen > 65
- Hohlherzigkeit: 10 Übergrößen werden geschnitten. Keine hohlherzige Knolle = Note 1, 1 bis 2 Knollen Note 2; 3 bis 4 Knollen = Note 3
- Kochtyp: m: mehlig, f: festkochend, vf: vorwiegend festkochend; vf/f vorwiegend festkochend bis festkochend
- Reifegruppe: sfr: sehr früh, sfr-fr: sehr früh bis früh, fr: früh;
- Sortierfraktionen Gruppe 1: Lang oval bis sehr lang (lgov-slg) = Untergrößen < 30, Normalgrößen 30-60, Übergrößen > 60;
- Sortierfraktionen Gruppe 2: Rund bis oval (rd-ov) = Untergrößen < 35, Normalgrößen 35-65, Übergrößen > 65
- Sortierung: Gruppe 1: Lang oval bis sehr lang (lgov-slg) = Untergrößen < 30, Normalgrößen 30-60, Übergrößen > 60;
- Wachstumsrisse %: Auszählung an 100 Knollen
- Waschkartenbonitur: Die Waschkarten bieten eine Basis für die Beurteilung der äußeren Qualitäten von Speisekartoffeln. Fotos zeigen als Orientierungshilfe bei der Qualitätsbestimmung von Kartoffeln jeweils den Mindeststandard für die obigen Qualitätsstufen. 1=Premium, 2=Klassisch, 3=Standard, 4=Natur;
- Zwiewuchs %: Auszählung an 100 Knollen

12 Zusammenstellung wichtiger Merkmale 2025, Erträge und Stärkegehalte adjustiert

Sorten ertraglich absteigend, Erträge und Stärkegehalt adjustiert, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Kochtyp LfL	Anzahl Orte	Knollenertrag relativ ¹⁾	SNK ³⁾	Marktwaren- ertrag relativ ²⁾		LKP Marktwaren- ertrag relativ ¹⁾	SNK ³⁾	Stärkegehalt %	Stärkegehalt re- lativ	SNK ³⁾	Normalgrößen	Übergrößen	Untergrößen	Geschmack 1-9
Taormina	vf	3	117	A	121	A	120	A	12,8	91	EFGH	65	33	2	4,7
Samoa	vf-f	2	112	AB	110	ABC	112	ABC	13,1	93	EFGH	78	8	14	3,5
Melia	m	3	111	ABC	106	ABCD	98	ABCDE	15,1	107	BCD	76	10	15	2,7
Agria	vf	2	109	ABC	111	AB	106	ABCD	14,3	101	CDEFG	67	30	4	3,0
Almonda	vf-f	2	108	ABCD	109	ABC	106	ABCD	14,9	105	BCD	75	18	6	3,0
La Vida	m	3	107	ABCD	109	ABC	110	ABC	18,0	127	A	85	11	4	2,7
Otolia	vf	3	105	ABCDE	110	ABC	110	ABC	14,4	101	CDEF	66	32	2	2,7
Simonetta	f	3	104	ABCDEF	107	ABCD	110	ABC	13,9	98	DEFG	79	19	2	2,3
Oscar	vf	3	103	ABCDEF	101	ABCDE	107	ABCD	14,5	102	BCDE	81	10	8	2,7
Lady Jane	m	2	102	ABCDEF	106	ABCD	106	ABCD	16,0	113	B	63	36	1	3,5
Emanuelle	f	2	99	ABCDEF	102	ABCDE	105	ABCD	13,2	93	EFGH	89	7	4	2,0
Nena	vf	3	98	ABCDEFG	96	BCDEF	90	ABCDE	16,0	113	B	79	11	10	3,7
Uta	vf-f	2	95	BCDEFG	96	BCDEF	96	ABCDE	12,5	89	GH	79	16	5	2,0
Chiara	vf	3	91	BCDEFG	91	BCDEF	83	CDE	12,7	90	FGH	83	11	7	4,3
Antonia	f	3	91	BCDEFG	86	CDEF	90	ABCDE	13,9	98	DEFG	86	1	13	2,0
Nola	f	3	89	CDEFG	91	BCDEF	94	ABCDE	13,6	96	DEFG	86	9	5	4,0
Ella	f	3	87	DEFG	78	EF	77	DE	14,5	102	BCDE	75	5	20	2,3
Thalia	f	2	84	EFG	83	DEF	81	CDE	13,7	97	DEFG	79	14	7	3,0
Belmira	vf	3	84	EFG	84	DEF	88	BCDE	13,0	92	EFGH	76	15	9	3,0
Allians	f	1	82	FG	82	EF	82	CDE	11,9	84	H	82	16	2	3,0
Peter Pan	m	2	78	G	74	F	70	E	15,5	110	BC	71	11	17	4,0
Mittel Sorten dt/ha = 100 %			377		358		322		14,2			77	15	7	3,0

^{1,2)} siehe Seite 14 ³⁾ SNK: Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, $P \leq 5 \%$; Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch.

Sortierung und Geschmack: direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl Orte.

13 Knollenertrag und Marktwarenertrag (adjustiert), Standorte 2025

Sorten alphabetisch, empfohlene Sorten grün unterlegt

Knollenertrag relativ

Sorte	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2025
				3 Orte adjustiert
Agria	109		110	109
Allians	88			82
Almonda	105		121	108
Antonia	90	89	95	91
Belmira	95	68	78	84
Chiara	92	93	87	91
Emanuelle		105	85	99
Ella	93	77	86	87
La Vida	101	108	127	107
Lady Jane	102		102	102
Melia	115	106	109	111
Nena	94	109	90	98
Nola	92	89	79	89
Oscar	101	102	109	103
Otolia	99	115	107	105
Peter Pan	77		78	78
Samoa	114		107	112
Simonetta	101	105	112	104
Taormina	118	120	109	117
Thalia	81		93	84
Uta	97		89	95
Mittel Sorten dt/ha = 100 %	577	375	178	377

Marktware ohne Untergröße relativ

Sorte	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2025
				3 Orte adjustiert
Agria	110		117	111
Allians	88			82
Almonda	105		124	109
Antonia	86	84	89	86
Belmira	97	67	73	84
Chiara	92	94	82	91
Emanuelle		108	92	102
Ella	89	65	67	78
La Vida	101	111	133	109
Lady Jane	104		116	106
Melia	114	101	89	106
Nena	94	109	79	96
Nola	93	91	82	91
Oscar	101	97	112	101
Otolia	100	121	121	110
Peter Pan	77		64	74
Samoa	114		94	110
Simonetta	102	108	124	107
Taormina	119	126	119	121
Thalia	80		95	83
Uta	97		94	96
Mittel Sorten dt/ha = 100 %	567	352	156	358

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbauorten sind direkt vergleichbar

14 LKP - Marktwarenertrag und Stärkegehalt (adjustiert), Standorte 2025

Sorten alphabetisch, empfohlene Sorten grün unterlegt

LKP Marktwarenertrag relativ

Sorte	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2025
				3 Orte adjustiert
Agria	103		119	106
Allians	88			82
Almonda	99		127	106
Antonia	91	87	90	90
Belmira	106	67	75	88
Chiara	80	89	79	83
Emanuelle		113	95	105
Ella	88	65	69	77
La Vida	100	112	137	110
Lady Jane	103		115	106
Melia	98	100	91	98
Nena	87	103	75	90
Nola	103	89	78	94
Oscar	110	101	112	107
Otolia	100	119	123	110
Peter Pan	75		53	70
Samoa	125		71	112
Simonetta	108	110	120	110
Taormina	115	129	118	120
Thalia	77		94	81
Uta	98		89	96
Mittel Sorten dt/ha = 100 %	488	332	145	322

Stärkegehalt in %

Sorte	Petersdorf	Salching	Dächheim	Mittel 2025
				3 Orte adjustiert
Agria	14,8		13,0	14,3
Allians	12,1			11,9
Almonda	14,6		14,4	14,9
Antonia	13,5	15,0	13,2	13,9
Belmira	13,0	13,6	12,3	13,0
Chiara	12,4	13,0	12,6	12,7
Emanuelle		15,0	11,2	13,2
Ella	14,7	14,6	14,3	14,5
La Vida	18,3	18,3	17,5	18,0
Lady Jane	16,8		14,5	16,0
Melia	16,3	16,3	12,7	15,1
Nena	16,1	17,2	14,5	16,0
Nola	14,5	14,1	12,1	13,6
Oscar	14,2	15,7	13,6	14,5
Otolia	13,9	14,9	14,3	14,4
Peter Pan	16,6		13,8	15,6
Samoa	13,6		12,0	13,1
Simonetta	14,5	14,6	12,5	13,9
Taormina	12,9	12,8	12,7	12,8
Thalia	13,9		12,8	13,7
Uta	13,0		11,4	12,5
Mittel Sorten	14,3	14,9	13,2	14,2

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbauorten sind direkt vergleichbar

15 Zusammenstellung wichtiger Merkmale, mehrjährig 2023-2025, Erträge und Stärkegehalt adjustiert

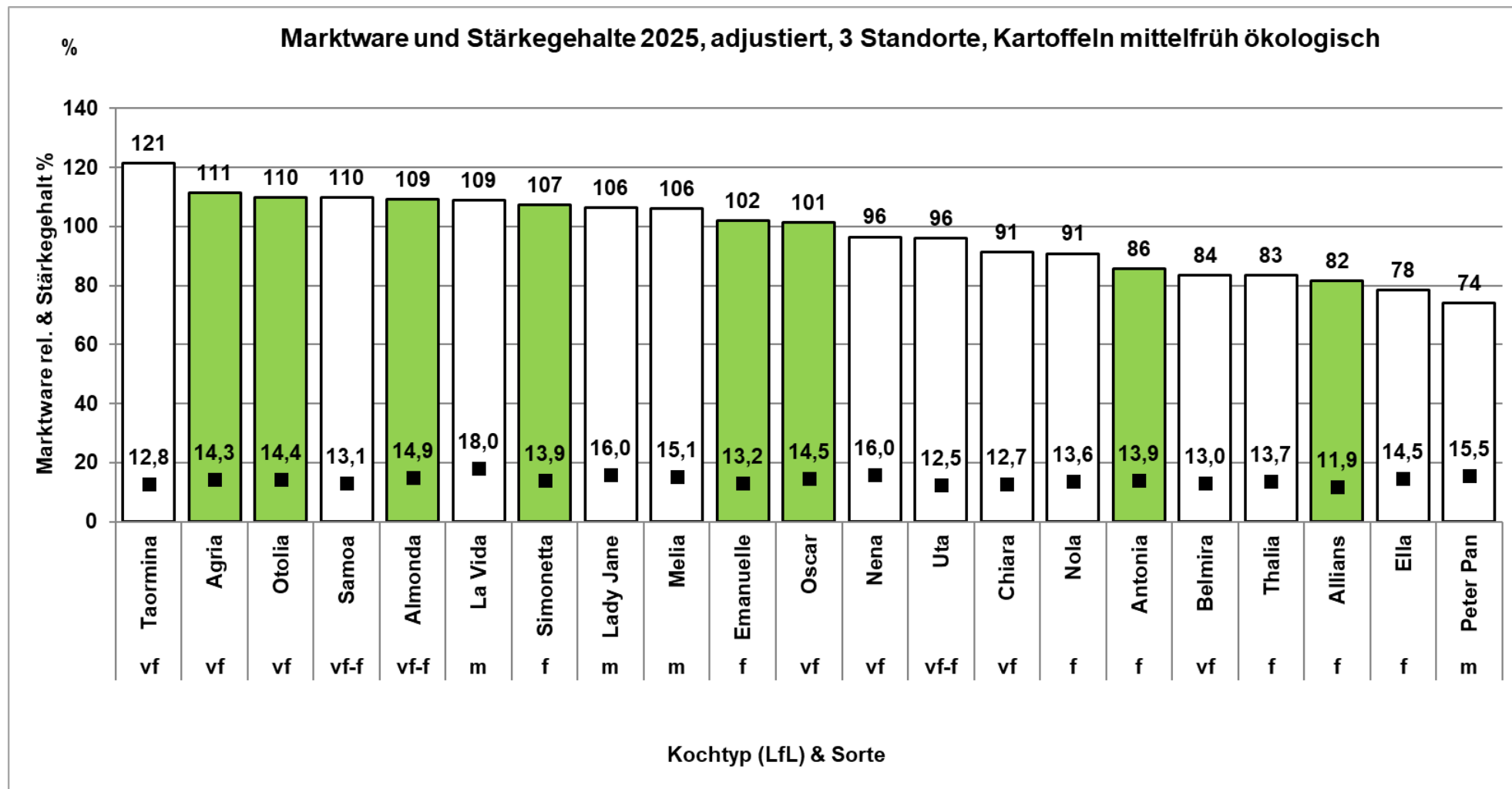
Sorten ertraglich absteigend, Erträge und Stärkegehalt adjustiert, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Kochtyp LfL	Anzahl Prüffahre	Knollenertrag relativ ¹⁾		Marktwaren- trag relativ ¹⁾		LKP- Marktwaren- trag relativ ¹⁾		Stärkegehalt %	Stärkegehalt rela- tiv		N ⁶⁾	Normalgrößen		Übergrößen	Untergrößen	Geschmack 1-9	LKP Mängel ge- samt %
			relativ ¹⁾	SNK ⁴⁾	relativ ¹⁾	SNK ⁴⁾	relativ ¹⁾	SNK ⁴⁾		relativ ¹⁾	SNK ⁴⁾							
Taormina	vf	3	122	A	123	A	114	A	13,0	91	HIJ	8	65	31	3	3,6	17	
Oscar	vf	3	111	ABC	110	ABC	117	A	14,9	105	CD	8	85	9	6	2,9	9	
Samoa	vf-f	1	111	AB	109	ABCD	112	AB	13,3	93	GHI	2	78	8	14	3,5	17	
Melia	m	3	110	ABC	110	ABC	103	ABCD	15,3	108	C	5	77	13	10	2,8	20	
La Vida	m	1	107	ABCD	108	ABCD	110	ABC	18,1	127	A	3	85	11	4	2,7	8	
Otolia	vf	3	105	BCDE	107	ABCD	107	ABCD	14,5	102	DEF	9	65	33	2	2,3	15	
Simonetta	f	3	102	BCDEF	103	BCDE	106	ABCD	13,8	97	EFGH	9	71	27	2	2,4	14	
Lady Jane	m	3	102	BCDEF	102	BCDE	92	ABCDE	16,5	116	B	6	65	31	4	3,2	22	
Almonda	vf-f	3	99	BCDEF	99	BCDE	104	ABCD	14,8	104	CD	7	77	19	4	2,6	14	
Belmira	vf	3	95	BCDEFG	95	CDEF	103	ABCD	13,7	96	FGH	7	82	12	6	2,9	10	
Uta	vf-f	1	95	BCDEFG	96	BCDEF	96	ABCDE	12,7	89	IJ	2	79	16	5	2,0	12	
Agria	vf	3	94	CDEFG	95	C	86	CDE	14,1	99	DEFG	6	67	30	3	2,3	23	
Emanuelle	f	3	94	CDEFG	96	BCDEF	94	ABCDE	13,0	91	CDE	8	83	15	2	2,3	18	
Nola	f	3	93	CDEFG	95	CDEF	97	ABCDE	14,1	99	DEFG	9	88	9	3	2,8	15	
Peter Pan	m	3	93	CDEFG	93	CDEF	83	DE	16,0	112	B	6	82	11	8	3,7	24	
Thalia	f	2	92	DEFG	92	CDEF	94	ABCDE	14,0	99	DEFG	4	84	10	5	2,5	17	
Chiara	vf	1	92	DEFG	92	CDEF	83	DE	12,8	90	IJ	3	83	11	7	4,3	15	
Nena	vf	3	90	DEFG	89	DEF	88	BCDE	14,9	104	CD	9	84	10	6	3,1	17	
Ella	f	1	88	EFG	80	F	78	E	14,6	103	HIJ	3	75	5	20	2,3	10	
Allians	f	3	84	FG	85	EF	95	ABCDE	12,3	86	J	3	87	10	3	3,0	16	
Antonia	f	3	81	G	78	F	84	CDE	13,7	96	FGH	9	88	4	8	2,3	11	
Mittel Sorten dt/ha = 100 %			404		390		324		14,2				79	16	6	2,8	15	
Anzahl Orte			9		9		9		9									

Erklärungen und Abkürzungen zu 1), 2), 3), 4), 5) Seite 15. Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar. 6) N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen, Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar. Geschmack Note 1 = sehr gut. Sortierung und Geschmack: direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl Orte.

16 Diagramme: Marktwarenertrag und Stärkegehalt 2025 und mehrjährig 2023-2025

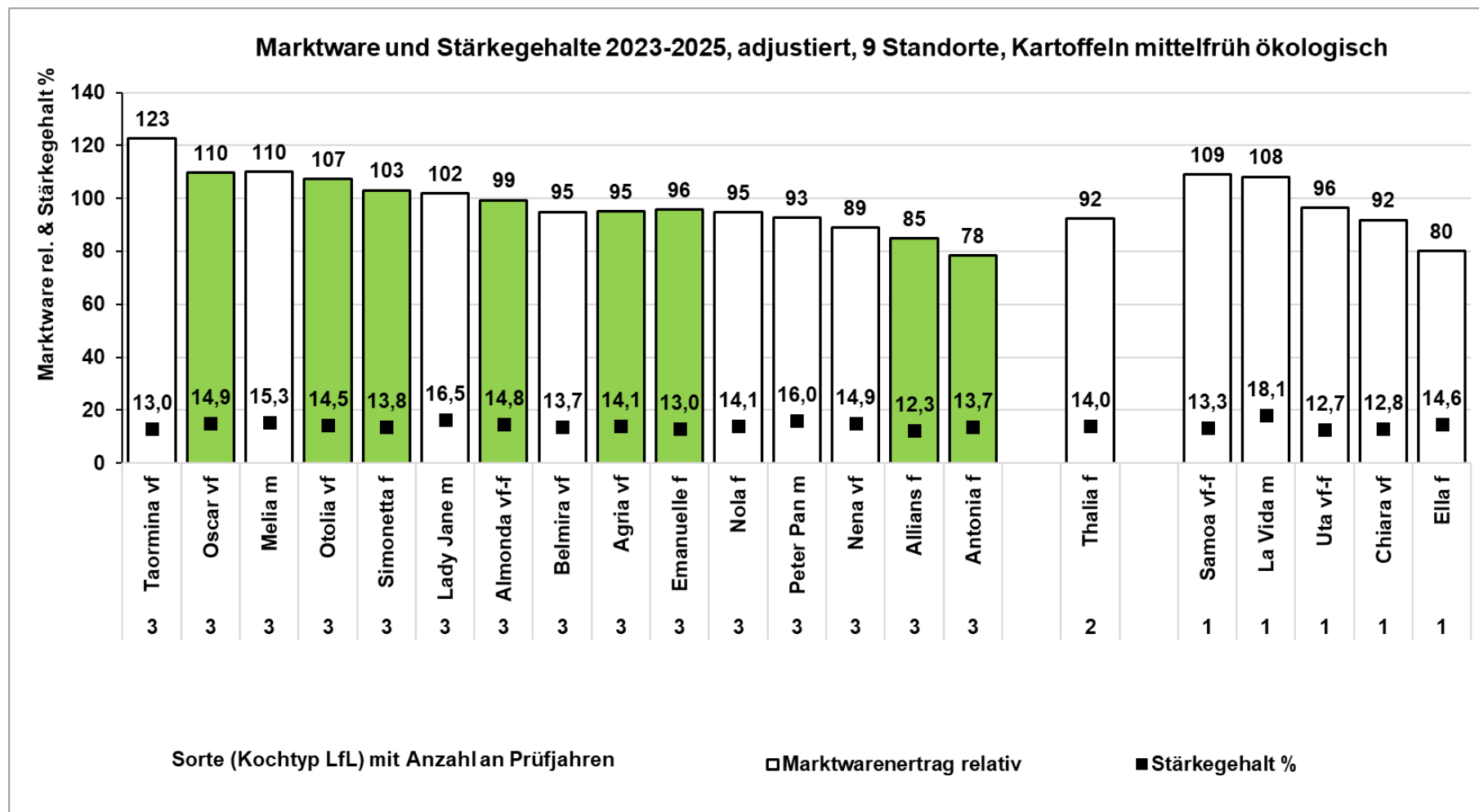
Sorten nach absteigendem Marktwarenertrag geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt



Mittel Marktware: 2025 = 358 dt/ha = 100 %; Mittel Stärkegehalt 2025 = 14,2 %

Diagramme: Marktwarenertrag und Stärkegehalt mehrjährig 2023-2025

Sorten nach absteigendem Marktwarenertrag geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

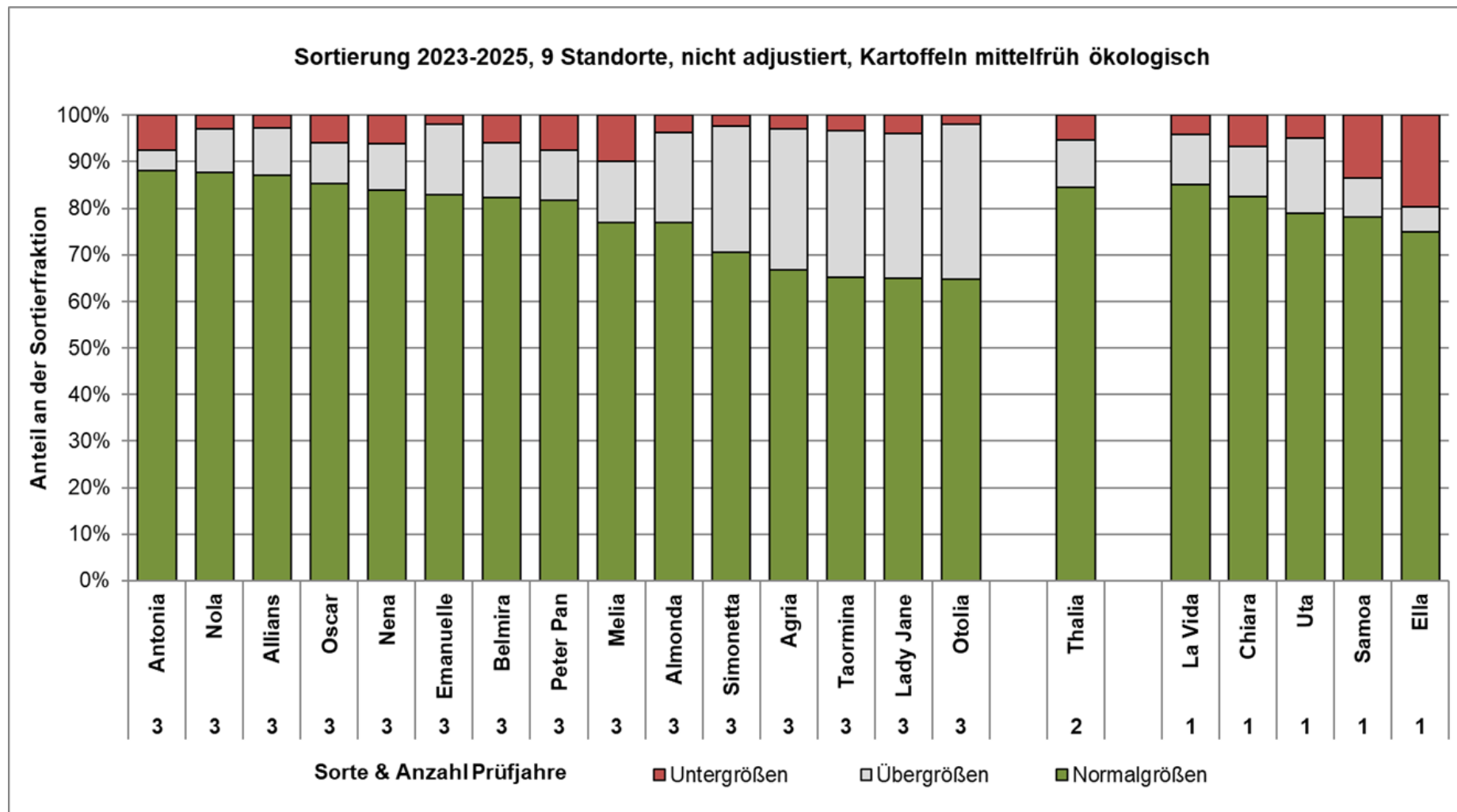


Mittel Marktware mehrjährig 2023-2025: 100 % = 390 dt/ha; Mittel Stärkegehalt mehrjährig 2023-2025: 14,2 %

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbauorten sind direkt vergleichbar. Einjährige Ergebnisse von Sorten zeigen trotz Adjustierung den Trend einer Sorte an. Zweijährige Ergebnisse sind vorläufig.

17 Diagramm zu den Anteilen an den Sortierfraktionen der Sorten mehrjährig 2023-2025

Sorten nach absteigenden Normalgrößen geordnet



Direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl von Jahren, da Orts und Jahreseffekte nicht statistisch ausgeglichen werden.

18 Wachstumsbeobachtungen 2025

Sorten alphabetisch und nach Anzahl N geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Fehlstellen Krankheiten		Fehlstellen Kümmerlinge		Rhizoctonia Wipfelroller		Mängel im Decken der Stauden		Mängel im Virus-erkennbarkeit		Reife	
	%		%		%		Boniturnote 1-9		Boniturnote 1-9		N	MW
	N	MW	N	MW	N	MW						
Antonia	3	1	3	0	1	0	1	3,3	1	6,0	1	7,0
Belmira	3	0	3	0	1	0	1	4,3	1	4,0	1	8,0
Chiara	3	2	3	0	1	56	1	3,3	1	7,0	1	7,7
Ella	3	1	3	0	1	38	1	3,0	1	7,0	1	8,3
La Vida	3	0	3	1	1	0	1	3,3	1	5,0	1	7,3
Melia	3	0	3	0	1	0	1	2,3	1	7,0	1	4,0
Nena	3	5	3	2	1	2	1	4,7	1	4,0	1	7,0
Nola	3	1	3	1	1	19	1	4,3	1	4,0	1	7,7
Oscar	3	0	3	1	1	1	1	5,3	1	5,0	1	7,3
Otolia	3	1	3	0	1	0	1	4,0	1	5,0	1	7,7
Simonetta	3	0	3	0	1	0	1	4,0	1	6,0	1	6,7
Taormina	3	1	3	0	1	0	1	4,0	1	4,0	1	8,0
Sortenmittel*		1,0		0,4								
Agria	2	2	3	0	1	0	1	3,0	1	3,0	1	7,0
Almonda	2	0	2	0	1	0	1	3,7	1	4,0	1	6,7
Emanuelle	2	2	2	3							1	7,3
Lady Jane	2	0	2	0	1	0	1	3,0	1	4,0	1	7,0
Peter Pan	2	1	2	4	1	4	1	6,3	1	7,0	1	6,3
Samoa	2	0	2	0	1	0	1	2,3	1	4,0	1	5,7
Thalia	2	4	2	2	1	12	1	5,7	1	5,0	1	5,7
Uta	2	2	2	1	1	34	1	2,7	1	4,0	1	6,7
Allians	1	0	1	0	1	0	1	3,7	1	4,0		.
Sortenmittel*						8,3		3,8		5,0		6,9

N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen.

* Es werden nur Sorten mit gleicher Anzahl N gemittelt, um Jahreseffekte zu Vermeiden.

Mängel im Decken und Viruserkennbarkeit 1 = kein Mangel, Reife 1 = sehr wenig reif/unreif; Fehlstellen = Prozentanteil an Pflanzen im Bestand;

19 Feststellungen am Erntegut 2025

Sorten alphabetisch, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Knollenmerkmale						
	Schorf	Schorf auf Oberfläche	Rhizoctonia Oberfläche	Schalenbeschaffenheit	Fleischfarbe roh	Augentiefe	Mängel in der Formschönheit
	Index	Befallsstärke	Befallsstärke				
		%		1-4	1-9	1-9	1-9
Agria	2,0	8,2	0,0	2	4	2	3
Allians		1,0	0,0				
Almonda	0,0	0,9	0,0	1	5	2	2
Antonia	0,0	0,4	0,0	2	4	1	1
Belmira	0,0	0,7	0,0	1	4	3	2
Chiara	0,0	0,3	0,2	1	5	2	2
Emanuelle	0,0			1	4	1	2
Ella	0,0	0,9	0,0	1	4	2	1
La Vida	0,0	1,6	0,0	1	3	1	2
Lady Jane	0,0	0,7	0,0	3	3	2	2
Melia	0,0	0,4	0,0	2	3	1	2
Nena	0,5	3,3	0,4	2	4	3	2
Nola	0,0	1,5	0,0	2	5	3	1
Oscar	0,2	0,3	0,0	2	4	1	1
Otolia	0,0	1,1	1,0	2	2	3	2
Peter Pan	0,0	1,2	2,0	1	4	2	2
Samoa	0,2	0,9	0,0	1	3	1	1
Simonetta	0,0	0,7	0,0	2	5	1	2
Taormina	0,2	0,4	0,0	2	2	2	2
Thalia	0,0	0,9	0,0	2	4	2	3
Uta	0,3	2,2	0,0	2	4	2	2
Mittel Sorten	0,2	1,4	0,2	1,6	3,7	1,9	1,9
Anzahl Orte	1	1	1	1	1	1	1

Keine Hohlherzigkeit, Keine Wachstumsrisse 2025

Schalenbeschaffenheit:
1 = glatt
2 = genetzt
3 = rau
4 = rissig

Fleischfarbe roh:
1 = weiß
2 = gelbweiß
3 = hellgelb
4 = gelb
5 = tiefgelb

Augentiefe:
1 = sehr flach
3 = flach
5 = mittel
7 = tief
9 = sehr tief

Mängel in der Formschönheit:
1 = sehr geringer Mangel;
Knolle ebenmäßig, glatt, flache Augen, keine
Buckigkeit und Unebenheit, das Längen/Breitenverhältnis spielt dabei keine Rolle

Note Hohlherzigkeit (20 Übergrößen werden
geschnitten)
0 Knollen = 1
1 – 2 Knollen = 2
5 – 6 Knollen = 4
7 – 8 Knollen = 5
11 – 12 Knollen = 7

20 Koch- und Speiseeigenschaften 2025

Sorten alphabetisch, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Anzahl Orte	Kochtyp LfL	Fleischfarbe gekocht 2 = gelbweiß 3 = hellgelb 4 = gelb	Feuchtigkeit 1 = sehr schwach 5 = mittel 9 = sehr stark	Mängel im Geschmack 1 = sehr schwach 5 = mittel	Kochdunkelung 1 = sehr schwach 5 = sehr stark	Konsistenz 1 = sehr locker 9 = sehr fest	Mehligkeit 1 = sehr schwach 9 = sehr stark	Struktur 3 = fein 7 = grob	Anzahl Orte	Waschkarte Bonitur Note 1-4
Antonia	3	f	3,7	5,0	2,0	1,3	7,0	3,3	3,7	2	2,0
Belmira	3	vf	3,3	5,0	3,0	1,7	6,0	2,7	3,0	2	1,5
Chiara	3	vf	4,0	5,7	4,3	2,7	5,7	3,3	3,7	2	2,0
Ella	3	f	4,0	5,0	2,3	2,3	7,0	2,0	5,3	2	2,0
La Vida	3	m	1,7	3,7	2,7	2,0	4,7	6,3	4,7	2	2,0
Melia	3	m	3,0	4,3	2,7	3,0	4,7	6,7	5,3	2	2,5
Nena	3	vf	3,0	4,0	3,7	2,7	5,0	5,0	3,3	2	2,0
Nola	3	f	4,0	4,3	4,0	3,0	6,3	4,0	4,0	2	1,5
Oscar	3	vf	3,3	5,0	2,7	2,0	6,3	4,0	5,3	2	1,5
Otolia	3	vf	3,0	4,7	2,7	2,3	5,7	4,0	4,0	2	1,5
Simonetta	3	f	5,0	5,0	2,3	1,7	6,3	3,0	2,7	2	2,0
Taormina	3	vf	2,7	5,0	4,7	2,7	6,3	4,3	5,0	2	1,5
Sortenmittel*			3,4	4,7	3,1	2,3	5,9	4,1	4,2		1,8

Anhang

Agria	2	vf	4,0	5,5	3,0	2,0	5,0	3,5	3,0	2	3,0
Almonda	2	vf-f	4,0	5,0	3,0	2,0	6,5	2,5	4,0	2	1,5
Emanuelle	2	f	3,5	5,0	2,0	4,5	6,5	4,5	4,0	1	1,0
Lady Jane	2	m	3,0	4,5	3,5	2,0	5,5	4,5	6,0	2	2,5
Peter Pan	2	m	2,5	5,0	4,0	2,5	4,5	4,5	5,0	2	2,5
Samoa	2	vf-f	3,5	5,5	3,5	2,0	6,0	2,5	3,5	2	2,0
Thalia	2	f	4,0	6,0	3,0	2,0	7,0	1,5	4,5	2	2,0
Uta	2	vf-f	2,5	5,0	2,0	1,0	6,5	2,5	2,5	2	2,0
Sortenmittel*			3,4	5,2	3,0	2,3	5,9	3,3	4,1		2,1
Allians	1	f	4,0	6,0	3,0	1,0	7,0	2,0	2,0	1	3,0

Kochtyp = Kochtyp nach dem Ergebnis des Speisetests der LfL mehrjährig, z = Züchterangabe, vf = vorwiegend; vf-f = vorwiegend fest bis fest, m = mehlig

Eingruppierungsschema für Speisesorten

Eigenschaft	Fest kochend	Vorwiegend fest kochend	Mehlig kochend
Fleischfarbe	1-9	1-9	1-9
Konsistenz	7-9 fest – sehr fest	5-6 mittel – mittel bis fest	3-5 locker – mittel
Struktur	1-5 sehr fein bis fein	1-6 sehr fein – mittel bis grob	3-7 fein – grob
Mehligkeit	1-3 sehr schwach – schwach	1-4 sehr schwach – schwach bis mittel	5-7 mittel bis stark
Feuchtigkeit	4-7 schwach bis mittel – stark	3-6 schwach – mittel bis stark	2-5 sehr schwach bis schwach – mittel
Mängel im Geschmack	1-5 sehr gering bis mittel		
Kochdunkelung	1-5 sehr schwach bis mittel		

* Es werden nur Sorten mit gleicher Anzahl N gemittelt, um Jahreseffekte zu vermeiden.

21 Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP), Sorten 2025

Sorten nach Anzahl und alphabetisch geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	LKP Mängel gesamt		Leichte Beschädigung	Schwere Beschädigung	Draht-Wurm	Grüne Knollen	Hohlherzigkeit	Missgestaltete Knollen	Nass-Trocken-Braunfäule	Oberflächen-schorf	Rhizoctonia Dry core	Tierische Beschädigung	Rizoctonia Pusteln**
	N	MW											
Antonia	3	6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	0
Belmira	3	5	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
Chiara	3	15	1	0	3	3	0	0	0	0	0	7	1
Ella	3	9	1	0	3	0	0	1	0	1	0	3	1
La Vida	3	8	3	0	2	1	0	0	0	1	0	1	0
Melia	3	13	6	1	0	2	0	1	0	0	2	0	0
Nena	3	14	4	0	1	2	0	5	1	0	1	2	4
Nola	3	8	1	0	1	1	0	3	0	0	0	1	0
Oscar	3	5	0	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0
Otolia	3	9	4	0	0	1	1	0	0	0	0	3	0
Simonetta	3	8	2	0	1	2	0	0	0	0	1	3	0
Taormina	3	9	3	0	0	2	0	0	0	0	0	3	0
Mittel Sorten*		9	2	0	1	1	0	1	0	0	0	2	1
Anhang													
Agria	2	12	4	0	1	1	0	2	0	2	0	3	0
Almonda	2	11	5	0	3	1	0	0	0	0	0	2	0
Emanuelle	2	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
Lady Jane	2	11	5	1	1	1	0	2	0	0	0	2	0
Peter Pan	2	21	2	0	5	2	0	6	0	2	1	3	2
Samoa	2	17	1	3	0	2	0	9	0	0	0	2	0
Thalia	2	12	6	0	0	0	0	1	1	0	0	3	0
Uta	2	12	3	0	0	1	0	0	0	0	1	7	0
Mittel Sorten*			3	1	2	1	0	3	0	0	0	3	0
Allians	1	14	3	1	6	2	0	1	0	0	0	2	0

Der Übersichtlichkeit halber erfolgen alle Prozentangaben ohne Kommastelle. Dadurch ergeben sich in der Summe der Gesamtmängel und bei den Mittelwerten Rundungsfehler.

** Knollen mit Rhizoctonia Pusteln gehen nicht in die Summe der Gesamtmängel ein.

Folgende Mängel wurden 2025 nicht festgestellt: Fremde Bestandteile, Hitzeschäden, Glasigkeit, Propfenbildung, Tiefenschorf.

Bonitiert wird jeweils eine Kiste Kartoffeln mit 20-25 kg. Die Mängel erfolgen in Prozentangaben

22 Wachstumsbeobachtungen 2023-2025

Sorten nach Anzahl von Prüfjahren und alphabetisch geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Fehlstellen Krankheiten		Fehlstellen Kümmerringe		Mängel im Decken der Stauden		Mängel im Virus- erkennbarkeit		Reife	
	%		%		Boni 1-9		Boni 1-9		Boniturnote 1-9	
	N	MW	N	MW					N	MW
Antonia	7	3	6	1	3	5,2	3	5,0	4	6,9
Nena	7	3	6	1	3	4,4	3	4,0	4	7,6
Nola	7	2	6	1	3	4,6	3	5,3	4	6,0
Otolia	7	2	6	0	3	4,1	3	5,3	4	6,5
Simonetta	7	2	6	0	3	4,2	3	6,0	4	6,7
Mittel Sorten*		2,4		0,7		4,5		5,1		6,7
Almonda	6	2	5	0	3	3,9	3	5,0	4	6,5
Emanuelle	6	4	5	2	2	5,0	2	5,5	4	7,8
Oscar	6	0	6	0	3	5,0	3	5,7	4	6,3
Taormina	6	1	6	0	3	3,8	3	5,0	4	6,3
Mittel Sorten*		2,0		0,9		4,4		5,3		6,7
Agria	5	2	5	0	3	4,1	3	4,3	4	6,7
Belmira	5	3	5	0	3	5,2	3	5,0	3	6,8
Lady Jane	5	1	5	0	3	3,7	3	4,3	4	5,1
Peter Pan	5	1	5	2	3	5,7	3	6,0	4	4,5
Mittel Sorten*		1,6		0,5		4,7		4,9		5,8
Melia	4	0	4	0	3	2,8	3	6,0	2	4,2
Chiara	3	2	3	0	1	3,3	1	7,0	1	7,7
Ella	3	1	3	0	1	3,0	1	7,0	1	8,3
La Vida	3	0	3	1	1	3,3	1	5,0	1	7,3
Thalia	3	2	3	2	2	6,3	2	4,5	2	6,0
Allians	2	2	2	0	3	4,1	3	4,7	1	8,3

MW = Mittelwert; Einjährige Sorten nur in der Tabelle Wachstumsbeobachtung 2025 aufgeführt.

N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen.

* Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt, um Jahreseffekte zu vermeiden.

Krautfäule 1 = sehr gering; Mängel im Decken und Viruserkennbarkeit 1 = sehr gering; Reife 1 = sehr gering; Fehlstellen=Prozentanteil an Pflanzen im Bestand

23 Feststellungen am Erntegut, mehrjährig 2023-2025

Sorten nach Anzahl von Prüfjahren und alphabetisch geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Fleischfarbe roh		Mängel in der Formschönheit		Augentiefe		Schalenbeschaffenheit		Hohlherzigkeit		Rhizoctonia deformierte Knollen		Wachstumsrisse		Knollen m. Dry Core Löchern		Zwiezwuchs		Schorf auf Oberfläche		Schorf auf Oberfläche		Rhizoctonia Pocken		
	Note 1-9		Note 1-9		Note 1-9		Note 1-4		Note 1-9		%						%		Index		Befallsstärke		Befallsstärke		
	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N
Agria	3	4,3	3	3,3	3	3,0	3	2,3	4	1,5	5	3,2	5	2,6	4	0	5	2,2	5	3,0	3	5,2	3	0,4	
Almonda	3	4,3	3	2,3	3	2,3	3	1,3	4	1,0	5	1,8	5	0,2	4	0	5	1,0	5	0,2	3	0,9	3	0,1	
Antonia	3	4,0	3	1,7	3	1,0	3	2,0	4	1,0	5	5,0	5	2,0	4	0	5	0,4	5	0,9	3	1,5	3	0,3	
Emanuelle	3	4,7	3	2,7	3	1,0	3	1,7	4	1,0	5	2,6	5	0,8	4	0	5	1,4	5	0,6	2	1,5	2	0,1	
Lady Jane	3	3,7	3	3,3	3	2,7	3	2,3	4	1,3	5	4,8	5	1,4	4	1	5	3,6	5	4,2	3	4,7	3	0,2	
Nena	3	4,3	3	2,0	3	2,0	3	1,7	4	1,0	5	0,2	5	0,0	4	0	5	0,8	5	0,3	3	1,8	3	0,2	
Nola	3	5,0	3	2,3	3	2,7	3	1,7	4	1,0	5	2,4	5	1,0	4	0	5	1,6	5	1,7	3	2,1	3	0,4	
Oscar	3	4,0	3	1,7	3	2,0	3	2,0	4	1,8	5	2,0	5	0,4	4	0	5	0,8	5	2,5	3	2,9	3	0,0	
Otolia	3	2,7	3	2,3	3	2,7	3	2,3	4	1,0	5	4,0	5	0,4	4	1	5	0,4	5	0,6	3	1,4	3	0,5	
Peter Pan	3	4,0	3	2,3	3	2,3	3	1,3	4	1,0	5	1,4	5	0,2	4	3	5	4,2	5	2,0	3	2,4	3	0,7	
Simonetta	3	5,0	3	2,3	3	1,3	3	1,7	4	1,0	5	4,6	5	1,0	4	1	5	1,6	5	0,3	3	0,7	3	0,6	
Taormina	3	2,7	3	2,7	3	3,7	3	1,7	4	1,0	5	1,6	5	3,8	4	0	5	0,8	5	0,2	3	0,7	3	0,1	
Mittel Sorten*		4,1		2,4		2,2		1,8		1,1		2,8		1,2		0,5		1,6		1,4		2,2		0,3	
Belmira	2	4,0	2	2,0	2	3,0	2	1,5	3	1,0	4	2,5	4	1,3	3	0	4	0,0	4	0,0	3	0,4	3	0,2	
Thalia	2	4,5	2	2,5	2	2,5	2	2,0	2	1,0	3	0,3	3	0,0	3	0	3	0,3	3	0,1	2	0,5	2	0,0	
Melia	1	3,0	1	2,0	1	1,0	1	2,0	2	1,0	3	4,3	3	0,3	2	0	3	2,7	3	0,7	3	0,6	3	0,2	
Allians									1	1,0	2	4,0	2	0,5	1	7	2	4,0	2	2,3	3	1,5	3	0,1	

MW = Mittelwert; Einjährige Sorten nur in der Tabelle Erntegut 2025 aufgeführt. N = Anzahl an Beobachtungen.

Erklärungen siehe Seite 15. Leere Zellen = kein Wert vorhanden, MW = Mittelwert, N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen.

* Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt, um Jahreseffekte zu vermeiden;

24 Koch- und Speiseeigenschaften, Sorten, mehrjährig 2023-2025

Sorten alphabetisch und nach Anzahl von Prüffahren geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	Kochtyp LfL	N	Fleischfarbe gekocht	Feuchtigkeit	Mängel im Geschmack	Kochdunkelung	Konsistenz	Mehligkeit	Struktur	Waschkarte Bonitur	
			2 = gelbweiß 3 = hellgelb 4 = gelb 5 = tiefgelb	1 = sehr schwach 5 = mittel 9 = sehr stark	1 = sehr schwach 5 = mittel	1 = sehr schwach 5 = sehr stark	1 = sehr locker 9 = sehr fest	1 = sehr schwach 9 = sehr stark	3 = fein 7 = grob	Note 1 - 4	
			MW	MW	MW	MW	MW	MW	MW	N	MW
Antonia	f	9	3,7	5,2	2,3	1,9	6,4	2,8	3,7	6	2,5
Nena	vf	9	3,2	4,6	3,1	2,3	5,1	4,2	3,8	6	2,2
Nola	f	9	4,3	4,9	2,8	2,8	6,4	3,1	4,2	6	1,8
Otolia	vf	9	3,0	4,7	2,3	2,2	5,2	3,9	3,4	6	2,0
Simonetta	f	9	4,7	5,1	2,4	1,8	6,6	2,6	3,1	6	2,3
Mittel Sorten *			3,8	4,9	2,6	2,2	6,0	3,3	3,6		2,2
Emanuelle	f	8	3,6	5,4	2,3	3,3	6,3	2,9	3,4	5	2,0
Oscar	vf	8	3,5	4,8	2,9	1,9	5,6	4,4	4,4	6	2,5
Taormina	vf	8	2,5	5,6	3,6	2,4	5,5	3,6	4,1	6	1,8
Mittel Sorten *			3,2	5,3	2,9	2,5	5,8	3,6	4,0		
Almonda	vf-f	7	4,1	5,1	2,6	2,1	5,9	3,1	4,0	6	2,2
Belmira	vf	7	3,7	5,1	2,9	1,7	5,3	2,9	3,0	5	1,8
Agria	vf	6	3,8	5,2	2,3	2,7	5,0	3,8	3,7	6	3,2
Lady Jane	m	6	3,2	4,2	3,2	2,0	4,7	5,2	5,3	6	2,5
Peter Pan	m	6	2,7	4,5	3,7	2,5	4,7	4,8	4,8	6	2,3
Mittel Sorten *			3,2	4,6	3,1	2,4	4,8	4,6	4,6		2,7
Melia	m	5	3,2	4,6	2,8	3,2	4,8	5,6	5,0	4	2,5
Thalia	f	4	4,0	5,5	2,5	1,8	6,8	2,3	4,5	4	2,3
Allians	f	3	3,7	6,0	3,0	2,0	7,0	1,3	3,0	3	3,0
Chiara	vf	3	4,0	5,7	4,3	2,7	5,7	3,3	3,7	2	2,0
Ella	f	3	4,0	5,0	2,3	2,3	7,0	2,0	5,3	2	2,0
La Vida	m	3	1,7	3,7	2,7	2,0	4,7	6,3	4,7	2	2,0

N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen

* Es werden nur Sorten mit gleicher Anzahl N gemittelt, um Jahreseffekte zu vermeiden.

Einjährige Sorten nur im Speisetest 2025 aufgeführt. Kochtyp = Kochtyp nach dem Ergebnis des Speisetestes der LfL mehrjährig, z = Züchterangabe, vf-m = vorwiegend fest bis mehlig; vf-f = vorwiegend fest bis festkochend; Eingruppierungsschema für Speisesorten siehe Seite 10. Quelle: Bundessortenamt, Beschreibende Sortenliste Kartoffeln.

25 Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung (LKP) mehrjährig 2023-2025

Sorten nach Anzahl von Prüfjahren und alphabetisch geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

Sorte	LKP Mängel gesamt		Leichte Beschädigung	Schwere Beschädigung	Draht-Wurm	Eisen-fleckig-keit	Grüne Knollen	Hohl-herzig-keit	Missge-staltete Knollen	Rhizoctonia Dry core	Nass-Trocken Braunfäule	Ober-flächen-schorf	Tierische Beschä-digung	Rizoctonia Pusteln**
	N	MW												
Antonia	9	11	1	0	5	0,3	0	0,2	0	1	0,0	1	1	0
Nena	9	17	4	0	2	0,0	3	0,1	2	1	0,3	2	1	2
Nola	9	15	1	0	7	0,0	2	1,5	2	0	0,0	1	1	1
Otolia	9	15	4	1	1	0,0	1	3,8	1	1	0,9	0	1	0
Simonetta	9	14	2	0	5	0,0	3	0,0	1	1	0,1	0	1	1
Mittel Sorten*		14	2	0	4	0,1	2	1,2	1	1	0,3	1	1	1
Emanuelle	8	18	1	1	5	0,0	2	0,0	1	1	3,1	3	1	0
Oscar	8	9	1	0	1	0,0	1	0,0	1	0	0,1	2	1	1
Taormina	8	17	3	1	3	0,0	2	0,0	2	2	0,4	3	2	1
Mittel Sorten*		15	2	0	3	0,0	2	0,0	1	1	1,2	3	1	1
Almonda	7	14	4	1	4	0,3	2	0,0	2	1	0,2	0	1	0
Belmira	7	10	5	0	1	0,0	0	0,2	1	1	0,1	0	0	0
Agria	6	23	5	1	1	0,0	2	0,9	5	2	0,6	4	1	1
Lady Jane	6	22	8	0	1	0,0	3	0,5	4	1	0,1	5	1	0
Peter Pan	6	24	2	1	4	0,6	3	0,0	4	2	0,3	5	1	1
Melia	5	20	12	2	1	0,0	2	0,0	1	2	0,2	0	1	0
Thalia	4	11	5	0	1	0,0	0	0,0	1	1	0,7	0	2	0
Allians	3	16	3	1	5	0,0	1	0,0	0	3	0,3	1	1	2

Einjährig geprüfte Sorten nur in der Tabelle zur Mängelbonitur 2025 aufgeführt. N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen. * Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt, um Jahreseffekte zu vermeiden. Folgende Mängel wurden nach Berliner Vereinbarung nicht festgestellt: fremde Bestandteile, starke Glasigkeit, Tiefenschorf. ** Knollen mit Rhizoctonia Pusteln gehen nicht in die Summe der Gesamtmängel ein. Der Übersichtlichkeit halber erfolgen alle Prozentangaben ohne Kommastelle. Dadurch ergeben sich in der Summe der Gesamtmängel und bei den Mittelwerten Rundungsfehler.