LfL

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

Faktorieller Sortenversuch
Ertragsstruktur WINTERROGGEN
Erntejahr 2025

Versuchsergebnisse

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)
Vöttinger Straße 38, 85354 Freising-Weihenstephan
Internet: www.LfL.bayern.de
Kontakt: Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising -Weihenstephan
E-Mail: Pflanzenbau@LfL.bayern.de

Autoren: U. Nickl, A. Wiesinger, L. Huber, T. Eckl, M. Schmidt
Zusammenarbeit: Ämter für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten und Bayerische Staatsgüter

LfL

© LfL

Faktorieller Sortenversuch
Ertragsstruktur WINTERROGGEN
Erntejahr 2025

Inhaltsverzeichnis

Seite

1 Erläuterungen zu den Untersuchungen 5

2 Geprüfte Sorten 2025 6

3 Versuchsbeschreibung 7

4 Ertragsstruktur 8

4.1 Ertragsstruktur, Sorten und Orte, 2025 9

4.2 Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig 10

1 Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Winterroggen Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2025“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchsparzellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen ausgewiesenen durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüfjahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüfjahr vorgelegen sind.

2 Geprüfte Sorten 2025

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	Typ	zugelassen seit	Vermehrungs-fläche in Bayern 2025 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Stamm	Typ	zugelassen seit	Vermehrungs-fläche in Bayern 2025 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
LSV Hauptsortiment											
01554	**KWS Serafino EU**	H	2017	-	KWLO	01911	**KWS Emphor VRS**	H	2024	10	KWLO
01644	**KWS Tayo VRS**	H	2020	175	KWLO	01939	**SU Erling**	H	2024	-	HYBR/SAUN
01726	**SU Bebop VGL**	P	2021	22	HYBR/SAUN	01959	**KWS Fidalgor**	H	2025	-	KWLO
01742	**KWS Tutor**	H	2021	-	KWLO	01962	**KWS Wisdor EU**	H	2024	-	KWLO
01869	**SU Karlsson VRS**	H	2023	-	HYBR/SAUN	01995	**SU Fred**	H	2025	-	HYBR/SAUN
01898	**KWS Baridor**	H	2024	-	KWLO	01998	**SU Torvi EU**	H	2024	-	HYBR/SAUN

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

HYBR Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG, Kleptow Nr. 53, 17291 Schenkenberg

KWLO KWS Lochow GmbH, Ferdinand-von-Lochow-Str. 5, 29303 Bergen

SAUN Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen

3 Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen

drei Orte

Faktoren: **1. Sorten:** Hauptsortiment 11 Hybridsorten, 1 Populationssorte

(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten“)

2. Intensität: N-Düngung, Wachstumsregulator, Fungizide

Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

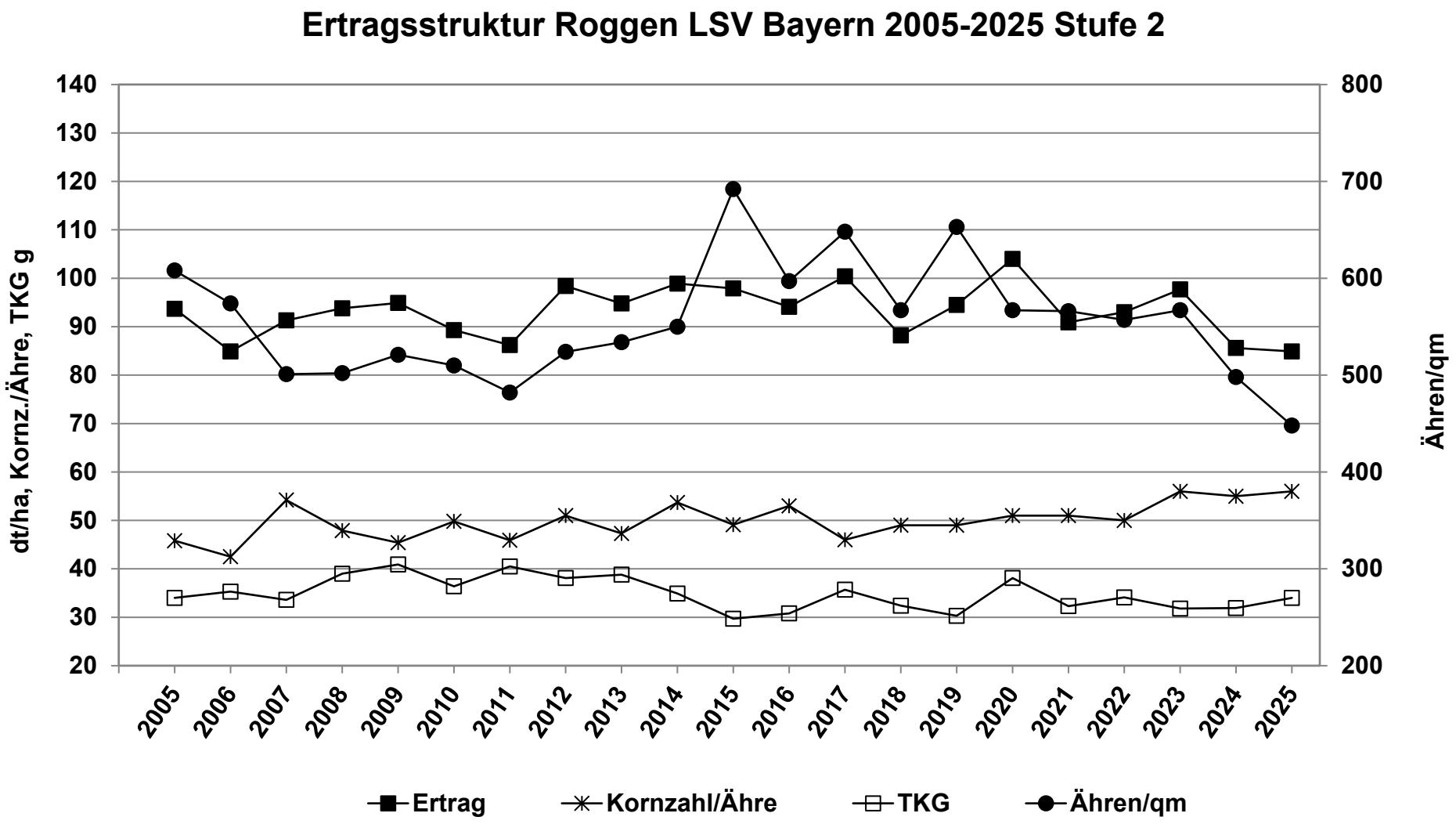
	N-Düngung	**Wachstumsregulator**	**Fungizide**
Beh. 1	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
Beh. 2	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Düngung in allen Stufen einheitlich

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterroggen Ernte 2025“ dokumentiert.

4 Ertragsstruktur



Winterroggen 2025

4.1 Ertragsstruktur, Sorten und Orte, 2025

Sorte	Typ	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m²	TKG g	Kornzahl / Ähre
LSV Hauptsortiment						
KWS Serafino EU	**H**	3	85,2	425	33,0	63
KWS Tayo	**H**	3	87,6	452	34,5	56
KWS Tutor	**H**	3	82,5	411	33,1	60
SU Karlsson	**H**	3	87,5	428	32,7	63
KWS Baridor	**H**	3	82,4	449	34,9	56
KWS Emphor	**H**	3	87,1	484	34,3	52
SU Erling	**H**	3	87,5	467	33,9	56
KWS Fidalgor	**H**	3	87,3	466	34,5	55
KWS Wisdor EU	**H**	3	88,4	450	35,2	55
SU Fred	**H**	3	82,2	447	33,6	54
SU Torvi EU	**H**	3	85,3	418	34,5	58
SU Bebop	**P**	3	75,7	479	33,8	46
Orte						
Straßmoos		12	91,9	433	37,3	58
Rotthalmünster		12	95,5	493	35,1	56
Großbreitenbronn		12	67,2	418	29,5	55
Mittel aus Stufe 2			**84,9**	**448**	**34,0**	**56**

H = Hybridsorte, P = Populationssorte

4.2 Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Typ	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m²	TKG g	Kornzahl / Ähre
abschließende Bewertung						
KWS Serafino EU	**H**	8	87,8	476	30,5	63
KWS Tayo	**H**	8	92,3	498	33,9	55
KWS Tutor	**H**	8	87,9	489	32,2	57
SU Karlsson	**H**	8	91,6	481	32,3	60
KWS Baridor	**H**	7	88,4	515	33,6	53
KWS Emphor	**H**	7	89,0	531	32,4	53
SU Erling	**H**	7	92,4	491	33,2	57
SU Bebop	**P**	8	77,6	504	32,7	47
vorläufige Bewertung						
KWS Fidalgor	**H**	5	91,7	495	33,5	56
KWS Wisdor EU	**H**	5	92,5	519	33,5	53
SU Fred	**H**	5	88,0	491	32,6	55
SU Torvi EU	**H**	5	91,0	473	33,2	58
Mittel aus Stufe 2			**89,2**	**497**	**32,8**	**56**

Berechnung mit LSMEANS (sorte*umwelt), 2023 = 2 Orte, 2024 und 2025 jeweils 3 Orte
H = Hybridsorte, P = Populationssorte