



LfL

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft

Sortenversuche zu Silomais

Berichtsjahr 2025

Beurteilung der Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag unter typischen Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus



Versuchsbericht 2025

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)
Vöttinger Straße 38, 85354 Freising-Weihenstephan
Internet: www.LfL.bayern.de

Kontakt: Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau
Lange Point 12, 85354 Freising-Weihenstephan
E-Mail: Agraroeekologie@LfL.bayern.de
Telefon: 08161 8640-3640

Autoren: Dr. P. Urbatzka, A. Rehm, S. Mikolajewski, M. Schmidt, T. Eckl

Zusammenarbeit: LfL Ruhstorf a.d. Rott; Bayerische Staatsgüter



Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft © LfL

Sortenversuche zu Silomais

**Beurteilung der Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag unter
typischen Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus**

Inhaltsverzeichnis

	Seite
1	Aufgabenverteilung – Kooperationspartner 5
2	Allgemeine Hinweise..... 6
3	Frühjahrsanbau 2026, Sortenempfehlung Silomais 7
4	Sortenbeschreibung zu Silomais im Ökologischen Landbau in Bayern..... 8
4.1	Sortenbeschreibung zu Silomais im Ökologischen Landbau in Bayern – Fortsetzung Reife S240-S280 9
5	Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer..... 10
5.1	Kommentar - Berichte der Versuchsbetreuer- Fortsetzung 11
6	Versuchs- und Standortbeschreibungen 12
7	Geprüfte Sorten 2025 13
8	Sorten und Orte: Ertrag Gesamttrockenmasse relativ 2025..... 15
9	Sorten und Orte: TS Gesamtpflanze 2025 16
10	Ertrag Gesamttrockenmasse dt/ha (relativ), 2025 und mehrjährig 17
11	TS Gesamtpflanze % (absolut), 2025 und mehrjährig 18
12	Diagramm: Erträge mehrjährig Trockenmasse, Nettoenergielaktation, Umsetzbare Energie, Stärke, Biogas (Reife bis 230)..... 19
13	Diagramm: Trockenmasseertrag und Reife (TS %), Sorten S200 bis S230, mehrjährig..... 20
14	Diagramm: Erträge mehrjährig, Trockenmasse, Nettoenergielaktation, Umsetzbare Energie, Stärke, Biogas (Reife 240 bis 280)..... 21
15	Diagramm: Trockenmasseertrag und Reife (TS %), Sorten S240 bis S280 mehrjährig..... 22
16	Trockenmasseertrag und Qualitätsergebnisse 2025, Reifegruppe 200 bis 230; 4 Umwelten 23
17	Trockenmasseertrag und Qualitätsergebnisse 2025, Reifegruppe 240 bis 280; 4 Umwelten 24
18	Pflanzenbauliche Merkmale und Feststellungen 2025..... 25
19	Trockenmasseertrag und Qualitätsergebnisse 2023-2025, Reifegruppe 200 bis 230, 10 Umwelten 26
20	Trockenmasseertrag und Qualitätsergebnisse 2023-2025, Reifegruppe 240 bis 280, 10 Umwelten 27
21	Pflanzenbauliche Merkmale mehrjährig 2023-2025 28

1 Aufgabenverteilung – Kooperationspartner

Aufgabe	Versuchsort	Organisation	Organisationseinheit	Leiter Institut/ Sachgebiet/Arbeits- gruppe	Vertreter/Bearbeiter
Gesamtleitung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft (LfL)	Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau (IAB)	R. Knöferl	Stellvertreter: Dr. M. Wiesmeier
Versuchsauswertung		Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft	Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung (IPZ), Biometrie	T. Eckl	M. Schmidt, M. Hobmeier
Partnerbetrieb	Niederschönenfeld	Biohof Hafner GbR	86694 Feldheim, Feldheim 41	Klaus Hafner, Betriebsleiter	
Versuchsdurchführung	Niederschönenfeld	Bayerische Staatsgüter, Versuchs- und Bildungszentrum	Versuchsstation Strassmoos	Dr. E. Sticksel	Betriebsleiter R. Beck
Partnerbetrieb	Kringell	Bayerische Staatsgüter, Versuchs- und Bildungszentrum Ökologischer Landbau	Staatliche Lehr- und Versuchsanstalt Kringell	T. Lehner K. Boeker	Betriebsleiter K. Boeker
Versuchsdurchführung	Kringell	LfL Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung	Arbeitsbereich Mais Ruhstorf a.d. Rott	L. Wachter	M. Großhauser
Partnerbetrieb	Neuhof	Bayerische Staatsgüter, Versuchs- und Bildungszentrum	Versuchsstation Neuhof	Dr. E. Sticksel	Betriebsleiter R. Beck S. Zott
Versuchsdurchführung	Neuhof	Bayerische Staatsgüter	Versuchsstation Neuhof	R. Beck	S. Zott
Laboruntersuchungen		LfL, Abteilung Qualitätssicherung und Untersuchungs- wesen	Analytik der Rohstoffqualität von pflanzlichen Produkten und Bioenergie	Dr. S. Mikolajewski	
Projektleitung		LfL, Institut für Agrarökologie und Biologischen Landbau	IAB, Arbeitsgruppe Pflanzenbausysteme im Ökologischen Landbau	Dr. P. Urbatzka	A. Rehm
Berichte zu allen Sortenversuchen finden Sie unter folgendem Link: Ökosorten Bayern					

2 Allgemeine Hinweise

Der vorliegende Versuchsbericht soll die Versuchsergebnisse ausführlich und dennoch in kompakter Form darstellen. Er enthält deshalb allgemeine Informationen zum Anbau in Bayern, die Beschreibung der Versuchsorte und Anbaubedingungen sowie einen Kommentar der Versuchsergebnisse. Die ebenfalls enthaltene Sortenbeschreibung beruht auf mehrjährigen bayerischen Versuchsergebnissen. Bei erstmals geprüften Sorten werden Wertprüfungsergebnisse einbezogen. Die Ausprägung der einzelnen Sortenmerkmale ist in der bewährten Symbolform dargestellt.

Erklärung der Mittelwertberechnungen

Die in den Tabellen mit Relativzahlen enthaltenen Mittelwerte (MW) sind wie folgt berechnet:

Die Relativzahlen für die einzelnen Versuchsorte werden auf der jeweiligen Basis (= Mittelwert) des Einzelortes berechnet.

Die Mittelwerte über die Orte werden auf der Basis des Gesamtdurchschnittes gebildet, d.h. es wird als Bezugsbasis das absolute Ertragsmittel in Bayern verwendet und damit der Relativwert der Sorten berechnet (absolutes Sortenmittel bezogen auf absolutes Versuchsmittel).

Ein- und mehrjährige Mittelwerttabellen mit statistischer Beurteilung

Unter „mehrjährig“ sind alle Sorten aufgeführt, die dreijährig, zweijährig oder einjährig angebaut waren. Die unterschiedliche Anzahl an Prüfjahren und/oder Prüforten wird durch „Adjustierung“ ausgeglichen, d. h. die Erträ-

ge werden mit Hilfe eines statistischen Modells jeweils auf drei Jahre, bzw. die maximale Anzahl an Orten „hochgerechnet“.

Damit sind alle Sorten, unabhängig von ihrer Prüfdauer und den jeweiligen Prüforten, vollständig und unverzerrt untereinander vergleichbar.

Liegen drei Versuchsjahre vor, so gilt das Ergebnis als „endgültiges Ergebnis“. Als „vorläufiges Ergebnis“ wird bezeichnet, wenn die jeweilige Sorte in zwei Jahren im Versuch stand. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis der Sorten zu betrachten, die das erste Jahr in der Prüfung standen.

Der untenstehende Mittelwert ist so berechnet, als wären die aufgeführten Sorten jeweils an allen Orten in den drei Jahren vorhanden gewesen.

Die Tabelle mit den Mittelwertvergleichen enthält einerseits die einjährigen und andererseits die mehrjährigen Ergebnisse. Die Werte sind der besseren Übersichtlichkeit wegen jeweils absteigend sortiert.

Mittelwerte, die sich nicht signifikant unterscheiden, sind durch gleiche Buchstaben gekennzeichnet. Wenn zu vergleichende Mittelwerte keinen einzigen gleichen Buchstaben haben, so besteht bei der vorgegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit (P) von 5 % ein signifikanter Unterschied.

Unterscheiden sich Sortenmittelwerte nicht signifikant, so heißt dies nicht zwangsläufig, dass die Sorten gleichwertig sind; vielmehr können diese Unterschiede bei der gewählten Irrtumswahrscheinlichkeit wegen der Streuung der Einzelergebnisse nicht statistisch abgesichert werden.

3 Frühjahrsanbau 2026, Sortenempfehlung Silomais

	Sorte	Status	Verwendungszweck	Reifegruppe	Reifezahl	Bemerkung
1	P7647	Empfehlung	Silomais	früh	S200	
2	KWS Curacao	Empfehlung	Silomais	früh	S210	
3	Rancador	Empfehlung	Silomais	früh	S210	
4	KWS Emporio	Empfehlung	Silomais	früh	S220	
5	LG 31224	Empfehlung	Silomais	mittelfrüh	S230	
6	Ludmilo	Empfehlung	Silomais	mittelfrüh	S230	
7	P 8255	Empfehlung	Silomais	mittelfrüh	S240	
8	Clooney	Empfehlung	Silomais	mittelfrüh	S250	

Zeichenerklärung für die Sortenbeschreibung

- +++ sehr gut, sehr hoch, sehr früh, sehr lang
- ++ gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, früh bis sehr früh, lang bis sehr lang
- + gut, hoch, früh, lang
- (+) mittel bis gut, mittel bis hoch, mittel bis früh, mittel bis lang
- 0 mittel
- (-) mittel bis schlecht, mittel bis gering, mittel bis spät, mittel bis kurz
- schlecht, gering, spät, kurz
- schlecht bis sehr schlecht, gering bis sehr gering, spät bis sehr spät, kurz bis sehr kurz
- sehr schlecht, sehr gering, sehr spät, sehr kurz

4 Sortenbeschreibung zu Silomais im Ökologischen Landbau in Bayern

Grundlage der Sortenbeschreibung sind die Ergebnisse der bayerischen Sortenversuche und die Einstufungen des Bundessortenamtes, Sorten nach Reifegruppe geordnet, empfohlene Sorten grünlich markiert

Sorte	Reife- gruppe	Prüf- dauer	Ertrag an			Stärke- gehalt	Energie- Konzent- ration NEL	Pflan- zen- länge ^{1,2}	Stand- festig- keit ¹	Neigung zur Besto- ckung ¹	Anfälligkeit für Stängel- fäule ¹	Resistenz gegen Blatt- flecken ³	Biogas	
			Ener- gie NEL GJ/ha	Tro- cken- masse	Stärke								Er- trag	Aus- beute
LG32216	S200	1	o	o	(+)	+	(+)	++		++	+		(+)	(+)
P7647		>3	o	o	o	o	(+)	+	(+)	+		+	(-)	o
KWS Curacao	S210	2	(+)	o	+	+	(+)	+	+	+			(+)	(+)
KWS Johanning		>3	o	o	o	(+)	(+)	+	+	++		o	o	(+)
LG 31207		2	o	(-)	o	(+)	(+)	++	+	++		+	o	o
P78020		1	(+)	(+)	+	+	(+)	++		+			(+)	(+)
Rancador		>3	o	o	(+)	(+)	(+)	+	o	++	+	o	o	o
Wesley		>3	o	o	(+)	(+)	o	+	+	++	+	(-)	o	(+)
Aroldo	S220	2	o	o	(+)	+	(+)	++	+	++	(+)	o	(+)	(+)
KWS Emporio		2	(+)	(+)	+	+	o	++	+	+	(+)		(+)	(+)
LG 31228 (Josepheen)		3	-	-	--	-	o					+	-	(-)
SY Talisman		1	(-)	(-)	o	o	o						o	o
Angeleen	S230	1	o	o	(+)	(+)	o	++	+	(+)			o	o
Farmactos		1	(-)	(-)	o	o	o	+	++	++	+		(-)	o
LG 31224		3	o	o	o	o	o	++	+	++		(-)	o	o
LG 32257		>3	o	o	o	o	o	++	+	++	(-)	o	o	o
Ludmilo		3	(+)	(+)	(+)	o	o	++	(+)	++		o	(+)	o

1) Beschreibende Sortenliste, 2) lang wird positiv eingestuft, 3) eigene Einstufung; Prüfdauer: 2-jährig = vorläufiges Ergebnis; 1-jährig = Trend;

4.1 Sortenbeschreibung zu Silomais im Ökologischen Landbau in Bayern – Fortsetzung Reife S240-S280

Grundlage der Sortenbeschreibung sind die Ergebnisse der bayerischen Sortenversuche und die Einstufungen des Bundessortenamtes

Sorten nach Reifegruppen geordnet

Sorte	Reife- gruppe	Prüf- dauer	Ertrag an			Stärke- gehalt	Energie-Kon- zentration NEL	Pflan- zen- länge ^{1,2}	Stand- festig- keit ¹	Neigung zur Bestockung ¹	Anfälligkeit für Stängel- fäule ¹	Resistenz gegen Blatt- flecken ³	Biogas	
			Ener- gie NEL GJ/ha	Tro- cken- masse	Stärke								Er- trag	Aus- beute
LG 31241	S240	1	o	o	(-)	(-)	o	++		(+)	++		o	o
P8255		>3	o	o	o	(-)	o	++	+	++		++	o	o
P83224		1	(+)	(+)	(+)	(-)	o	++	+	++	+		(+)	o
Plutor		1	(-)	(-)	(-)	o	o	+	++	++	+		(-)	o
Privat		1	(-)	(-)	(-)	o	o	+	+	+	(+)		(-)	o
Clooney	S250	3	(+)	(+)	o	(-)	o	++	(+)	++	+	o	(+)	o
KWS Lupollino		2	(+)	(+)	o	(-)	o	++	+	++	++		o	(-)
LG 31272		>3	o	(+)	o	(-)	o	++	++	++		(+)	o	o
Atlantico	S260	3	o	o	(-)	--	(-)						(-)	(-)
Bone		3	o	o	o	o	o	+	+	+		o	(-)	o
EC Gisella		2	(-)	(-)	(-)	(-)	o	+	(+)	++			(-)	(-)
Smartboxx		3	o	o	(-)	-	o	++	+	+	+	(+)	o	(-)
MAS 26.R	S280	3	(-)	(-)	--	---	(-)						-	-
P8888		3	o	o	--	---	(-)	++	+	++			(-)	-
P9610		2	-	(-)	---	---	(-)	++		++	+		-	--

Sortenbeschreibung, die in Vorjahren im ökologischen Landbau geprüft wurden, finden Sie auf unserer Internetseite: <https://www.lfl.bayern.de/oekosorten>

https://www.lfl.bayern.de/mam/cms07/iab/dateien/055_sortenbeschreib_2025.pdf

5 Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer

Niederschönenfeld 2025

- Die Aussaat erfolgte am 12.05.2025. Das war für die örtlichen Verhältnisse ein später Termin.
- Auflauf: Wegen fehlender Frostgare und starker Trockenheit war das Saatbeet rau und brockig. Der Aufgang war anfangs schlecht und sehr lückig. Fehlende Pflanzen liefen bis zum 12.06.2025 auf. Der Versuch entwickelte sich danach gut und war unauffällig. Fritfliegenbefall trat nicht auf.
- Jugend- und Hauptentwicklung: Die Jugendentwicklung war normal. Der Mais entwickelte sich im August und September sehr gut. Am 16.06.2025 wurde im 3. Blattstadium gestriegelt, am 26.06.2025 mit der Maschine gehackt. Es gab keine Trockenschäden.
- Die Ernte fand am 20.10.2025 bei guten Bedingungen statt.
- Der Trockenmasseertrag lag im Mittel des Versuches bei knapp 180 dt/ha bei 35,3 % Trockensubstanz und war gut.

Neuhof 2025

- Der Versuch wurde am 23.04.2025 einheitlich unter normalen Bodenbedingungen gesät. Nach der Saat fiel etwas Regen, deshalb war der Feldaufgang gut und gleichmäßig.
- Am 15.05.2025 wurde vereinzelt. Die weitere Entwicklung verlief wegen der trockenen und kühlen Witterung sehr langsam.
- Der Unkrautdruck ließ sich mit zwei Hackterminen nicht kontrollieren. Deshalb wurde der gesamte Versuch von Hand von Unkraut befreit.
- Am 17.06.2025 wurde Gülle in die Reihe eingebracht und anschließend mit dem Hackgerät eingearbeitet.
- Die Entwicklung blieb wegen der Trockenheit sehr schleppend. Der Regen von Ende Juli bis Mitte August und Anfang September sorgte dafür, dass der Mais eine durchschnittliche Höhe erreichte.

- Die Kolbenbildung war sehr gut. Eine gleichmäßige Abreife war wegen der Witterung nicht möglich: Der Kolben war reif, die Restpflanze blieb aber noch sehr grün.
- Die Ernte erfolgte am 18.09.2025.
- Der Trockenmasseertrag lag bei 210 dt/ha und einer Trockensubstanz von 30,1% im Versuchsmittel.

Kringell 2025

- Anlage: Der Versuch wurde am 16.05.2025 in ein gutes Saatbeet gesät.
- Aufgang: Überwiegend gut und einheitlich. Nur LG 31228 zeigte in allen Wiederholungen Auflaufdefizite.
- Unkraut: Hauptunkraut war Weißer Gänsefuß. Dazu traten Ampfer, Flohknöterich und Taubnessel auf. Unkrauthirse war nahezu nicht vorhanden. Beim Vereinzeln wurden die Unkräuter nahezu komplett aus der Versuchsfläche entfernt, teilweise von Hand. Zur Ernte hin dominierte Franzosenkraut in den Fahrgassen; die Parzellen blieben größtenteils sauber.
- Pflanzenstand: Der Mais war insgesamt sehr schön und sehr hoch, bis zu 4 m. HTR trat nicht auf. Beulenbrand war außergewöhnlich stark, daher wurde zweimal bonitiert.
- Lager: kein nennenswertes Lager.
- Frost und Reife: Anfang Oktober führten zwei Nachtfröste zum Absterben der Maispflanzen.
- Ernte: Gehäckselt wurde der Versuch am 17.10.2025. Der Trockenmasseertrag lag bei 231 dt/ha und einer Trockensubstanz von 38,5 % im Versuchsmittel.

5.1 Kommentar - Berichte der Versuchsbetreuer- Fortsetzung

Ruhstorf 2025

- Anlage: Der Versuch wurde am 29.04.2025 fehlerfrei unter sehr guten Aussaatbedingungen gesät.
- Aufgang: Der Aufgang war einheitlich und gut. Die Anfangsentwicklung war wüchsig, eher trocken. Bis Anfang Juli blieb das Wetter sonnig und förderlich für das Wachstum.
- Beikraut: Der Beikrautdruck war hoch. Zwischen den Reihen gelang es, die Bestände unkrautfrei zu bekommen. In den Reihen blieb die Bekämpfung unbefriedigend.
- Juli: Der Monat war recht nass und etwas zu kühl. Für die Maisentwicklung wirkte sich das eher positiv aus.
- Ernte: Das Unkraut, hauptsächlich Weißer Gänsefuß, Hühnerhirse und Amarant, konnte bis zur Ernte nicht entfernt werden. Es war aber überall relativ gleich stark, sodass keine Unterschiede zwischen den Parzellen erkennbar waren.
- Ernte: Gehäckselt wurde am 03.09.2025 unter sehr guten Wetterbedingungen.
- Der Trockenmasseertrag lag bei 181 dt/ha und einer Trockensubstanz von 36,4 % im Versuchsmittel.

6 Versuchs- und Standortbeschreibungen

Versuchsfrage: Beurteilung von Ertrag und Qualität unter den Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus an ausgewählten Standorten

Versuchsanlage: Einfaktorielle Gitteranlage in 3-facher Wiederholung

Versuchsort	Niederschönenfeld 2025	Neuhof	Kringell	Ruhstorf a.d. Rott
Versuchsgebiet/Erzeugungsgebiet	Tertiäres Hügelland	Südlicher Jura	Ostbayerisches Mittelgebirge	Tertiär-Hügelland (Nord)
Landkreis	Donau-Ries	Donau-Ries	Passau (Land)	Passau (Land)
Höhe über NN (m)	396	450-550	450	316
Ø Jahresniederschläge (mm)	700	677	850	750
Ø Jahrestemperatur (°C)	8,5	8,7	7,7	8,1
Bodenart, -typ	Lehmiger Sand, humos	Schwerer Lehm, humos	Sandiger Lehm, humos	Schluffiger Lehm, humos
Ackerzahl	70	45 - 61	36	79

Bodenuntersuchung

Versuchsort	Niederschönenfeld	Neuhof	Kringell	Ruhstorf a.d. Rott
pH	7,3	6,3	6,2	6,3
P ₂ O ₅ mg/100g Boden	18 (Gehaltsstufe C)	6 (Gehaltsstufe B)	14 (Gehaltsstufe C)	14 (Gehaltsstufe C)
K ₂ O mg/100g Boden	21 (Gehaltsstufe D)	18 (Gehaltsstufe C)	14 (Gehaltsstufe C)	9 (Gehaltsstufe B)
N _{min} kg/ha (Frühjahr 0-90 cm)	56	72	38	64

Angaben zum Anbau

Versuchsort	Niederschönenfeld	Neuhof	Kringell	Ruhstorf a.d. Rott
Vorfrucht	Klee-grasgemenge	Wintertriticale	Klee-grasgemenge	Körnermais
Organische Düngung	keine	Biogasgärrest (15 m ³ ; 96 kg N/ha)	Rindergülle 40 m ³ (keine Gülleuntersuchung)	Keine Düngung
Aussaat am	15.05.2025	23.04.2025	16.05.2025	29.04.2025
Aussaatdichte (Körner/m ²)	15	10	13	13
Reihenentfernung (m) x Abstand	0,75 x 0,10	0,75 x 0,10	0,75 x 0,10	0,75 x 0,10
Ernte am	20.10.2025	18.09.2025	17.10.2025	03.09.2025

7 Geprüfte Sorten 2025

Nach Prüfungsjahren geordnet, empfohlene Sorten grün unterlegt

	Kenn-	Sorte	Reife-	Prüf-	Sorten-
	nummer		gruppe	jahr	inhaber
1	M 16528	LG31272	S250	>3	LG
2	M 15250	Rancador	S210	>3	RAGD
3	M 15708	KWS Johaninio	S230	>3	KWS
4	M 16276	P 8255	S240	>3	PION
5	M 16659	LG 32257	S230	>3	LG
6	M 16621	P 7647	S200	>3	PION
7	M 16652	Wesley	S210	>3	SAUN
8	M 16480	Atlantico	S260	3	MFG
9	M 17248	Bone	S260	3	SAUN
10	M 17219	Clooney	S250	3	DSV
11	M 16849	LG31224	S230	3	BSL/LG
12	M 16317	LG 31228 (Josepheen)	S220	3	AGVIS/LG
13	M 16910	Ludmilo	S230	3	AGM
14	M 16844	Smartboxx	S260	3	RAGD
15	M 17594	Aroldo	S220	2	MFG
16	M 16522	EC Gisella	S240	2	EURC
17	M 16513	KWS Curacao	S210	2	KWS
18	M 16724	KWS Emporio	S220	2	KWS

	Kenn-	Sorte	Reife-	Prüf-	Sorten-
	nummer		gruppe	jahr	inhaber
19	M 17543	KWS Lupollino	S250	2	KWS
20	M 16838	LG31207	S210	2	LG
21	M 18035	Angeleen	S230	1	DSV
22	M 16693	Farmactos	S230	1	FRMS
23	M 17900	LG 31241	S240	1	LG
24	M 17894	LG 32216	S200	1	LG
25	M 16692	Plutor	S240	1	BAYW
26	M 16548	Privat	S230	1	AGA/Saat
27	M 17769	P 78020	S210	1	PION
28	M 17402	P 83224	S240	1	PION
29	M 13982	SY Talisman	S230	1	SYNG

Anhang Sorten Ruhstorf

	Kenn-	Sorte	Reife-	Prüf-	Sorten-
	nummer		gruppe	jahr	inhaber
1	M 16559	MAS 26R	S280	3	MASD
2	M 14881	P 8888	S280	>3	PION
3	M 16820	P9610	S280	2	PION

Erklärungen zu den Abkürzungen der Sorteninhaber und Anschriftenverzeichnis

AGA	agaSAAT Hybrid GmbH, Pascalstraße 11, D-47506 Neukirchen-Vluyn
AGM	Agromais GmbH, Grothues 6,48351 Everswinkel
AGVIS	Agravis Raiffeisen AG, Industriegeweg 110, 48155Münster
BAYWA	Züchtervertrieb Baywa AG, Arabellastrasse 4, 81925 München
BAAG	Bayer Crop Science Raps GmbH, Züchtung Deutschland, Schulstraße 86, 24966 Sörup
BSL	BSL Betriebsmittel Service Logistik GmbH & Co. KG, Werftstraße 218, 24143 Kiel
CAUS	Caussade Saaten, Caussade Semences Pro ist eine Vertriebsmarke der LIDEA GERMANY GMBH, Oststraße 122, D-22844 Norderstedt
DEHN	Dehner Agrar GmbH & Co. KG, Donauwörther Straße 3-5,
DSV	Deutsche Saatveredelung AG, Weissenburger Straße 5, 59557 Lippstadt
EURC	EuroCorn GmbH, Hochstraße 4, 41749 Viersen
FRMS	farmsaat AG, Rott 3, 48351 Everswinkel
KWS	KWS SAAT SE & Co. KGaA, Grimsehlstr. 31, 37574 Einbeck
LG	LIMAGRAIN GMBH, Griewenkamp 2 ,31234 Edemissen
LIDEA	Lidea Germany GmbH Oststraße 122 22844 Norderstedt
MASD	MAS Seeds Deutschland GmbH, Neumarkter Str. 80, 81673 München
MFG	MFG Deutsche Saatgut GmbH, Am Zirkus 19, 10117 Berlin
PION	PIONEER HI-BRED NORTHERN EUROPE SALES DIVISION GMBH, Riedenburger Str. 7, 81677 München
PION	Corteva agrisciense, Riedenburger Str. 7, 8167 München, Germany
PLAN	Planterra , BayWa AG, Arabellastraße 4, D-81925 München
RAGT	RAGT Saaten Deutschland GmbH, Untere Wiesenstraße 7, 32120 Hiddenhausen
SAUN	SAATEN-UNION GmbH, Eisenstr. 12, 30916 Isernhagen HB
SYNG	Syngenta Seeds GmbH, Zum Knipkenbach 20,32107 Bad Salzuflen

Boniturnoten – Schema

Anfälligkeit für Krankheiten Bonitur 1-9:

1= kein Befall

5 = mittlerer Befall

9 = sehr starker Befall

Massenbildung:

1 = sehr gering

5 = mittel

9 = sehr hoch

8 Sorten und Orte: Ertrag Gesamttrockenmasse relativ 2025

Sorten nach Reifezeiten, dann ertraglich absteigend sortiert, Mittel nur aus Hauptsortiment, empfohlene Sorten markiert

Sorte	Reifezahl	Nieder- schönen- feld	Neuhof	Kringell	Ruhstorf a.d. Rott	Mittel 4 Orte adjus- tiert
LG 32216	S200	105	100	98	99	101
P 7647	S200	94	101	103	94	98
KWS Curacao	S210	104	101	104	103	103
P 78020	S210	103	106	99	103	103
Rancador	S210	107	106	99	96	102
KWS Johaninio	S210	99	96	99	98	98
Wesley	S210	92	99	97	102	98
LG 31228 (Josepheen)	S210	90	71	83	86	82
KWS Emporio	S220	106	101	105	112	106
Aroldo	S220	101	102	104	101	102
LG31207	S220	97	98	99	94	97
Ludmilo	S230	107	105	108	103	106
LG31272	S230	105	99	107	104	103
Angeleen	S230	110	101	99	96	101
LG31224	S230	97	93	101	108	100
LG 32257	S230	98	96	101	98	98
Farmacto s	S230	99	101	91	97	97
SY Talisman	S230	96	100	97	93	97
Privat	S230	88	105	96	95	96
P 83224	S240	105	105	110	101	106
P 8255	S240	105	99	102	101	102
LG 31241	S240	102	100	96	94	98
Plutor	S240	93	102	92	101	97
EC Gisella	S240	86	97	97	102	95
KWS Lupollino	S250	104	107	103	109	105
Clooney	S250	102	103	105	102	103
Atlantico	S260	107	103	105	102	105
Smartboxx	S260	102	103	101	101	102
Bone	S260	96	99	96	104	99
Mittel Sorten dt/ha =100%		177,1	210,2	230,6	181,2	199,8
Anhang Ruhstorf a.d. Rott						
MAS 26R	S280				95	95
P 8888	S280				98	98
P9610	S280				91	92

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar.

9 Sorten und Orte: TS Gesamtpflanze 2025

Sorten nach Reifegruppen, Mittel nur aus dem Hauptsortiment, empfohlene Sorten markiert

Sorte	Reifezahl	Nieder- schönen- feld	Neuhof	Kringell	Ruhstorf a.d. Rott	Mittel 4 Orte adjus- tiert
LG32216	S200	36,4	31,8	39,6	37,7	36,4
P7647	S200	35,6	31,5	38,7	39,0	36,2
KWS Curacao	S210	37,8	30,8	41,0	38,1	36,9
LG31207	S210	34,7	31,4	39,2	37,4	35,7
P78020	S210	36,9	31,7	41,0	39,6	37,3
Rancador	S210	35,2	32,2	39,5	38,0	36,2
Wesley	S210	39,4	32,5	40,3	38,6	37,7
Aroldo	S220	37,7	30,9	38,8	37,9	36,3
KWS Emporio	S220	40,3	31,5	38,8	39,5	37,5
LG 31228 (Josepheen)	S220	32,8	29,3	36,7	35,1	33,5
Angeleen	S230	34,4	30,1	38,1	36,5	34,8
Farmactos	S230	37,1	31,0	39,8	36,7	36,2
KWS Johaninio	S230	37,4	30,7	40,5	37,7	36,6
LG31224	S230	37,2	29,9	37,5	36,8	35,3
LG32257	S230	33,6	29,3	36,9	35,5	33,8
Ludmilo	S230	34,8	29,1	38,2	34,9	34,3
Privat	S230	33,8	29,2	39,2	35,5	34,4
SY Talisman	S230	36,9	30,0	39,4	37,7	36,0
EC Gisella	S240	33,0	27,5	39,2	34,6	33,6
LG31241	S240	34,2	29,1	37,0	37,2	34,4
P8255	S240	34,2	29,9	37,9	34,9	34,2
P83224	S240	33,4	30,5	38,0	36,1	34,5
Plutor	S240	36,3	29,6	39,2	33,9	34,8
Clooney	S250	33,6	29,3	36,7	34,7	33,6
KWS Lupollino	S250	34,9	29,1	36,2	33,7	33,5
LG31272	S250	33,5	29,8	38,1	34,9	34,1
Atlantico	S260	32,8	28,7	34,9	33,0	32,4
Bone	S260	34,8	28,3	38,2	35,3	34,2
Smartboxx	S260	32,1	28,6	36,7	33,8	32,8
Mittel Sorten		35,3	30,1	38,5	36,4	35,1
Anhang						
MAS26R	S280				31,4	30,1
P8888	S280				31,4	30,1
P9610	S280				29,3	28,0

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar.

10 Ertrag Gesamttrockenmasse dt/ha (relativ), 2025 und mehrjährig

Ertraglich absteigend sortiert, empfohlene Sorten grün markiert

Sorte	Reifezahl	2025	SNK
KWS Emporio	S220	106	AB
Ludmilo	S230	106	A
P 83224	S240	106	AB
Atlantico	S260	105	AB
KWS Lupollino	S250	105	AB
Clooney	S250	103	AB
KWS Curacao	S210	103	AB
LG31272	S250	103	AB
P 78020	S210	103	AB
Aroldo	S220	102	ABC
P 8255	S240	102	ABC
Rancador	S210	102	ABC
Smartboxx	S260	102	ABC
Angeleen	S230	101	ABC
LG32216	S200	101	ABC
LG31224	S230	100	ABC
Bone	S260	99	ABC
KWS Johaninio	S230	98	ABC
LG31241	S240	98	ABC
LG32257	S230	98	ABC
P 7647	S200	98	ABC
P 8888	S280	98	ABC
Wesley	S210	98	ABC
Farmactos	S230	97	ABC
LG31207	S210	97	ABC
Plutor	S240	97	ABC
SY Talisman	S230	97	ABC
Privat	S230	96	ABC
EC Gisella	S240	95	ABC
MAS 26R	S280	95	BC
P9610	S280	92	C
LG31228 (Josepheen)	S220	82	D
Mittel dt/ha=100%		199,8	
Anzahl Orte		4	

Sorte	Reifezahl	2023-2025 Mj.	SNK	Anzahl Jahre
P 83224	S240	106	A	1
KWS Emporio	S220	104	ABCD	2
KWS Lupollino	S250	104	AB	2
Ludmilo	S230	104	ABC	3
Clooney	S250	103	ABCD	3
LG31272	S250	103	ABCD	3
P 78020	S210	103	ABCD	1
Atlantico	S260	102	ABCDE	3
KWS Curacao	S210	102	ABCD	2
P 8255	S240	102	ABCD	3
Angeleen	S230	101	ABCDE	1
Aroldo	S220	101	ABCDE	2
LG32216	S200	101	ABCDE	1
P 8888	S280	101	ABCDE	3
Rancador	S210	101	ABCDE	3
Smartboxx	S260	101	ABCDE	3
LG31224	S230	99	ABCDEF	3
LG31241	S240	99	ABCDEF	1
LG32257	S230	99	ABCDE	3
Wesley	S210	99	ABCDEF	3
Bone	S260	98	ABCDEF	3
KWS Johaninio	S230	98	BCDEF	3
P 7647	S200	98	BCDEF	3
EC Gisella	S240	97	BCDEF	2
Farmactos	S230	97	BCDEF	1
LG31207	S210	97	BCDEF	2
SY Talisman	S230	97	BCDEF	1
MAS 26R	S280	96	CDEF	3
Plutor	S240	96	DEF	2
Privat	S230	96	BCDEF	1
P9610	S280	94	EF	2
LG31228 (Josepheen)	S220	92	F	3
Mittel dt/ha=100%		204,9		
		10		

Mj. = mehrjährig

Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch. Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar

11 TS Gesamtpflanze % (absolut), 2025 und mehrjährig

TS absteigend sortiert, empfohlene Sorten grün markiert

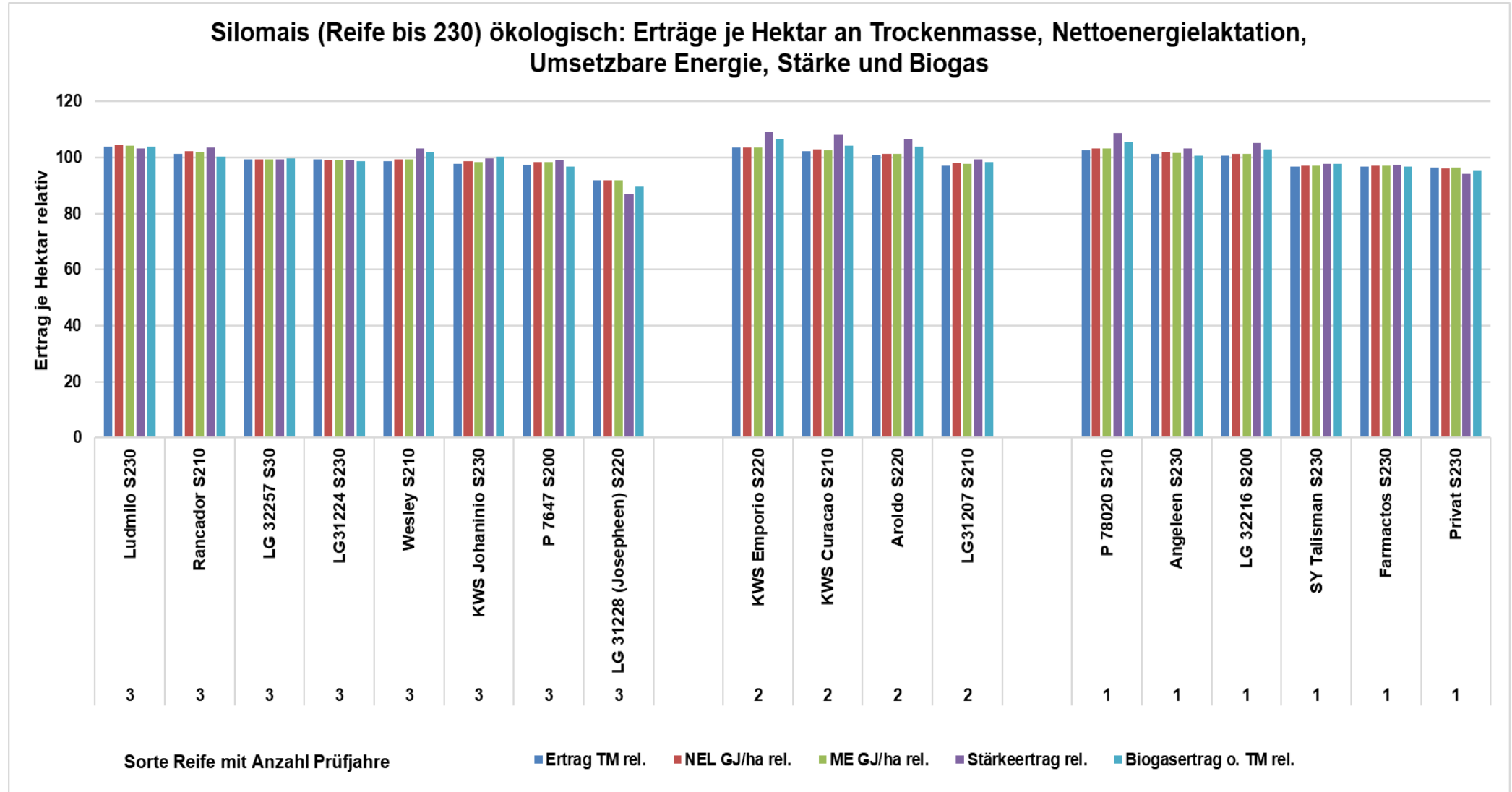
Sorte	Reifezahl	2025	SNK
Wesley	S210	37,7	A
KWS Emporio	S220	37,5	AB
P 78020	S210	37,3	AB
KWS Curacao	S210	36,9	ABC
KWS Johaninio	S230	36,6	ABCD
LG 32216	S200	36,4	ABCDE
Aroldo	S220	36,3	ABCDE
Rancador	S210	36,2	ABCDE
P 7647	S200	36,2	ABCDE
Farmactos	S230	36,2	ABCDE
SY Talisman	S230	36,0	ABCDEF
LG31207	S210	35,7	ABCDEFGF
LG31224	S230	35,3	BCDEFG
Angeleen	S230	34,8	CDEFGH
Plutor	S240	34,8	CDEFGH
P 83224	S240	34,5	DEFGHI
Privat	S230	34,4	DEFGHI
LG 31241	S240	34,4	DEFGHI
Ludmilo	S230	34,3	EFGHI
P 8255	S240	34,2	EFGHI
Bone	S260	34,2	EFGHI
LG31272	S250	34,1	EFGHI
LG 32257	S230	33,8	FGHI
Clooney	S250	33,6	GHI
EC Gisella	S240	33,6	GHI
KWS Lupollino	S250	33,5	GHI
LG 31228 (Josepheen)	S220	33,5	GHI
Smartboxx	S260	32,8	HI
Atlantico	S260	32,4	I
P 8888	S280	30,1	J
MAS 26R	S280	30,1	J
P9610	S280	28,0	K
Mittel Sorten %		35,1	
Anzahl Orte		4	

Sorte	Reifezahl	2023-2025 Mehrjährig	SNK	Anzahl Jahre
KWS Emporio	S220	38,3	A	2
Wesley	S210	38,1	A	3
P 78020	S210	38,0	A	1
KWS Johaninio	S230	37,5	AB	3
KWS Curacao	S210	37,4	AB	2
LG 32216	S200	37,1	ABC	1
LG31207	S210	37,0	ABC	2
Aroldo	S220	36,9	ABCD	2
P 7647	S200	36,9	ABCD	3
Farmactos	S230	36,9	ABCD	1
Rancador	S210	36,9	ABCD	3
SY Talisman	S230	36,7	ABCD	1
LG31224	S230	36,2	BCDE	3
LG 31228 (Josepheen)	S220	35,6	CDEF	3
Angeleen	S230	35,5	DEF	1
Ludmilo	S230	35,3	EFG	3
P 83224	S240	35,2	EFG	1
Privat	S230	35,1	EFG	1
LG 31241	S240	35,1	EFG	1
P 8255	S240	35,0	EFG	3
LG31272	S250	35,0	EFG	3
Plutor	S240	34,8	EFG	2
LG 32257	S230	34,7	EFG	3
Clooney	S250	34,4	FGH	3
Bone	S260	34,2	FGH	3
KWS Lupollino	S250	34,1	FGH	2
EC Gisella	S240	33,8	GHI	2
Smartboxx	S260	33,2	HI	3
Atlantico	S260	32,7	I	3
MAS 26R	S280	31,2	J	3
P 8888	S280	30,2	K	3
P9610	S280	28,9	L	2
Mittel Sorten %		35,8		
Anzahl Orte		10		

Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch. Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar

12 Diagramm: Erträge mehrjährig Trockenmasse, Nettoenergielaktation, Umsetzbare Energie, Stärke, Biogas (Reife bis 230)

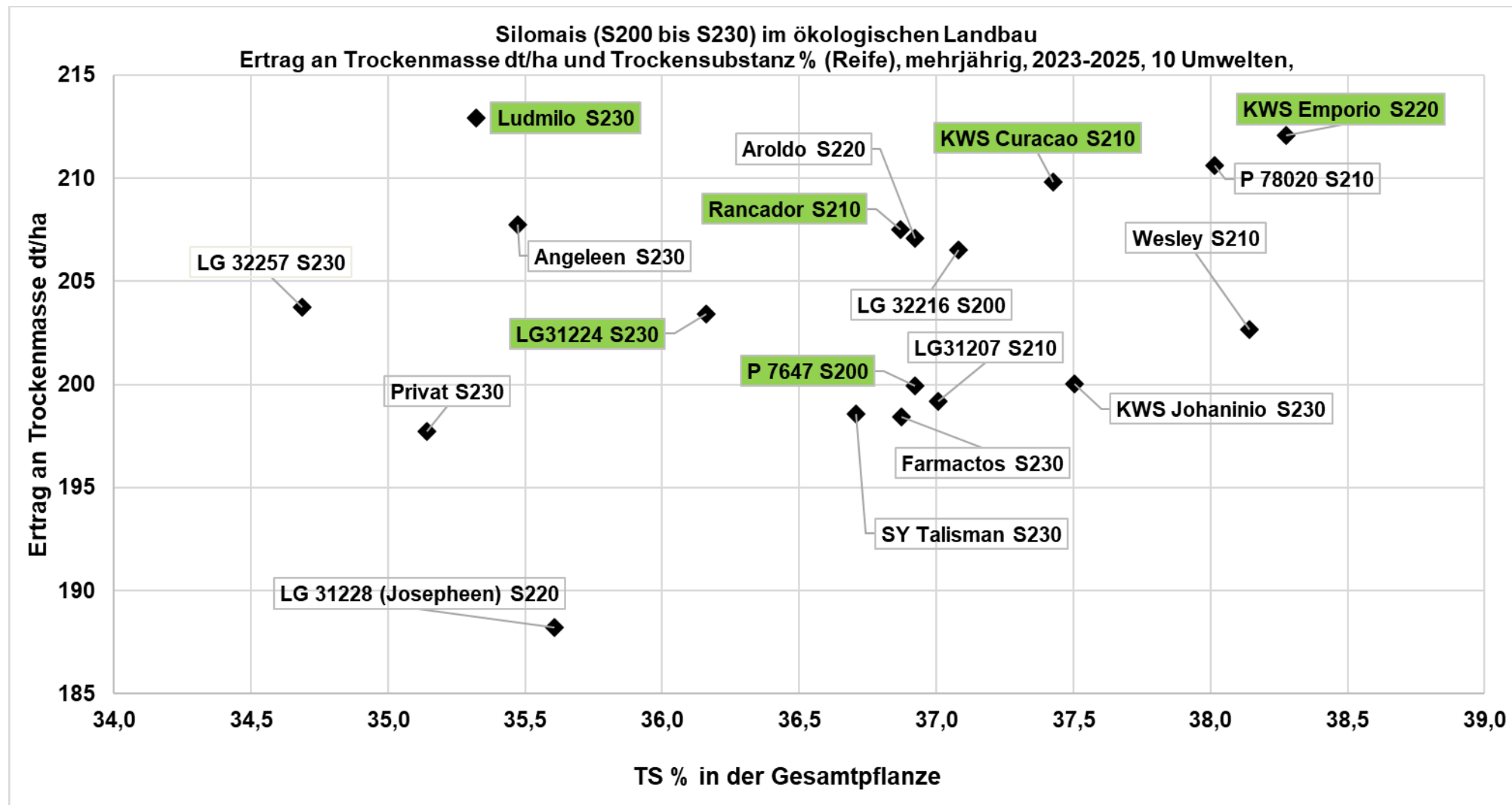
Sorten nach Anzahl Prüffahren und ertraglich absteigend geordnet



Mittel Sorten = 100% Trockenmasse 204,9 dt/ha;
 Netto-Energie-Laktation 137 GJ/ha; Umsetzbare Energie 227 GJ/ha; Stärkeertrag 69,9 dt/ha; Biogasertrag 14014 m³/ha;

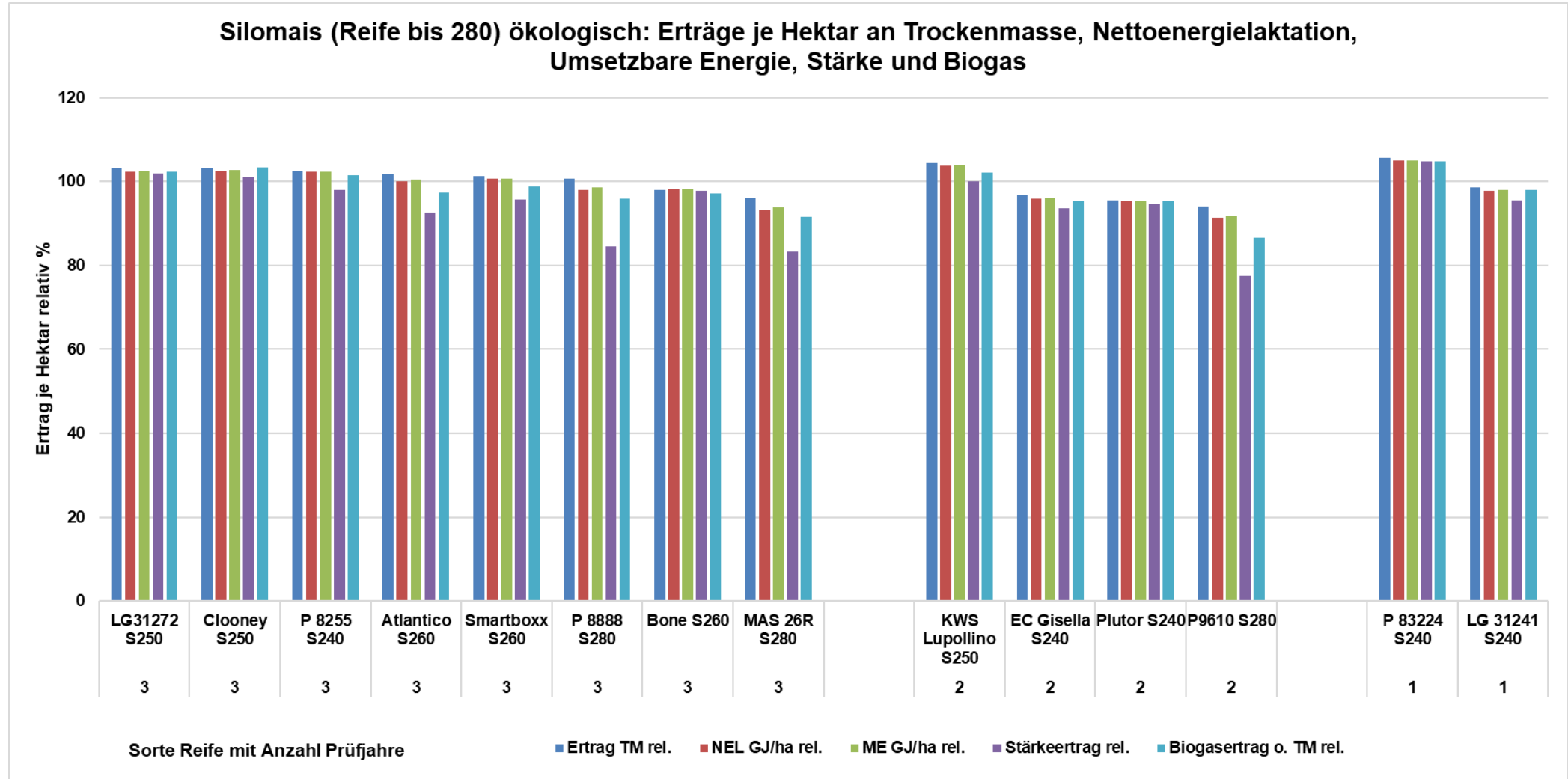
13 Diagramm: Trockenmasseertrag und Reife (TS %), Sorten S200 bis S230, mehrjährig

Empfohlene Sorten grün markiert, 10 Umwelten, Ergebnisse adjustiert



14 Diagramm: Erträge mehrjährig, Trockenmasse, Nettoenergielaktation, Umsetzbare Energie, Stärke, Biogas (Reife 240 bis 280)

Sorten nach Anzahl Prüffahren und ertraglich absteigend geordnet



Mittel Sorten = 100% Trockenmasse 204,9 dt/ha;

Netto-Energie-Laktation 137 GJ/ha; Umsetzbare Energie 227 GJ/ha; Stärkeertrag 69,9 dt/ha; Biogasertrag 14014 m³/ha;

17 Trockenmasseertrag und Qualitätsergebnisse 2025, Reifegruppe 240 bis 280; 4 Umwelten

Sorten nach Reifegruppe, dann nach Ertrag absteigend sortiert, empfohlene Sorten grün markiert

Sorte	Reife- gruppe	Trockenmasse			Netto-Energie-Lakta- tion			Umsetzbare Energie			Stärke			Biogas		
		Ertrag dt/ha	Er- trag rel. dt/ha	TS Ge- samt- pflanze	NEL GJ/ha	NEL GJ/ha	NEL/kg TM	ME GJ/ha	ME/kg TM	ME/kg TM	Stärke- ertrag dt/ha	Stärke- ertrag dt/ha	Stärke-ge- halt Ge- samt- pflanze	Bio- gaser- trag o. TM m³/ha	Bio- gaser- trag o. TM m³/ha	Bio gasaus- beute l/kg TM
		dt/ha	rel.	%	abs.	rel.	kg/TM	absolut	relativ	kg/TM	absolut	rel.	%	absolut	relativ	Liter kg/TM
P 83224	S240	211,2	106	34,5	138,6	105	6,6	230	105	10,9	71,9	104	33,7	14049	105	701
P 8255	S240	203,4	102	34,2	133,9	101	6,6	222	101	10,9	66,4	96	32,6	13338	100	690
LG 31241	S240	196,8	98	34,4	128,7	97	6,5	214	98	10,9	65,3	95	33,2	13096	98	703
Plutor	S240	194,3	97	34,8	127,4	96	6,6	212	97	10,9	65,8	96	34,1	13019	97	705
EC Gisella	S240	190,8	95	33,6	124,9	95	6,5	207	95	10,9	63,5	92	33,3	12656	94	698
KWS Lupollino	S250	210,5	105	33,5	137,6	104	6,5	229	104	10,9	68,6	100	32,9	13927	104	698
LG31272	S250	206,6	103	34,1	135,7	103	6,6	225	103	10,9	69,8	101	33,6	13646	102	692
Clooney	S250	206,2	103	33,6	135,0	102	6,5	224	102	10,9	67,8	99	33,0	13575	101	696
Atlantico	S260	208,8	105	32,4	136,5	103	6,5	227	104	10,9	66,3	96	32,0	13600	101	687
Bone	S260	196,9	99	34,2	129,2	98	6,6	215	98	10,9	65,4	95	33,3	13026	97	696
SY Talisman	S260	193,1	97	36,0	127,9	97	6,6	212	97	11,0	67,1	97	34,8	13082	98	716
Mittel Sorten = 100%		199,8	100	35,1	132,0	100	6,6	219,0	100	11,0	68,8	68,8	35,1	13403	13403	707,2
Anzahl Orte		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Anhang Ruhstorf a.d. Rott																
P 8888	S280	195,4	98	30,1	125,5	95	6,4	209,3	96	10,7	54,5	79	27,4	12489	93	672
MAS 26R	S280	190,0	95	30,1	121,5	92	6,4	202,8	93	10,7	55,1	80	28,6	12293	92	682
P9610	S280	183,5	92	28,0	116,8	88	6,4	195,2	89	10,6	50,4	73	26,9	11254	84	643

Mittelwert aus dem Hauptsortiment. Anhangsorten gehen nicht in die Mittelwertbildung ein.

19 Trockenmasseertrag und Qualitätsergebnisse 2023-2025, Reifegruppe 200 bis 230, 10 Umwelten

Sorten nach Reifegruppe, dann nach Ertrag absteigend sortiert, empfohlene Sorten grün markiert

Sorte	Reife- gruppe	Trockenmasse			Netto-Energie-Laktation			Umsetzbare Energie			Stärke			Biogas		
		Ertrag rel. dt/ha	Er- trag rel. dt/ha	TS Ge- samt- pflanze	NEL GJ/ha	NEL GJ/ha	NEL/kg TM	ME GJ/ha	ME/kg TM	ME/kg TM	Stärke- ertrag dt/ha	Stärke- ertrag dt/ha	Stärke- Gehalt Gesamt- pflanze	Biogaser- trag o. TM m³/ha	Biogaser- trag o. TM m³/ha	Biogas- ausbeute l/kg TM
		dt/ha	rel.	%	abs.	rel.	kg/TM	absolut	relativ	kg/TM	absolut	rel.	%	absolut	relativ	Liter kg/TM
LG32216	S200	206,5	101	37,1	139	101	6,7	230	101	11,1	73,5	105	35,6	14436	103	737
P 7647	S200	199,9	98	36,9	135	98	6,8	223	98	11,2	69,1	99	34,4	13543	97	716
P 78020	S210	210,6	103	38,0	142	103	6,8	235	103	11,1	76,0	109	36,4	14801	106	743
KWS Curacao	S210	209,8	102	37,4	141	103	6,7	233	103	11,1	75,5	108	35,9	14612	104	735
Rancador	S210	207,5	101	36,9	140	102	6,8	232	102	11,2	72,3	103	34,9	14084	100	718
Wesley	S210	202,6	99	38	137	99	6,7	226	99	11,1	72,3	103	36	14299	102	742
LG31207	S210	199,2	97	37,0	134	98	6,8	222	98	11,1	69,3	99	34,6	13790	98	729
KWS Emporio	S220	212,1	104	38,3	142	104	6,7	235	104	11,1	76,3	109	36,1	14920	106	744
Aroldo	S220	207,1	101	36,9	139	101	6,7	230	101	11,1	74,3	106	36,2	14553	104	743
LG 31228 (Josepheen)	S220	188,2	92	35,6	126	92	6,7	209	92	11,1	60,9	87	32,0	12572	90	703
Ludmilo	S230	212,9	104	35,3	143	104	6,7	237	104	11,1	72,1	103	33,6	14560	104	721
Angeleen	S230	207,7	101	35,5	140	102	6,7	231	102	11,1	72,1	103	34,6	14133	101	715
LG32257	S230	203,8	99	34,7	136	99	6,7	226	99	11,1	69,6	100	33,9	13979	100	723
LG31224	S230	203,4	99	36,2	136	99	6,7	225	99	11,1	69,2	99	34,0	13827	99	717
KWS Johaninio	S230	200,0	98	37,5	135	99	6,8	224	98	11,2	69,6	100	34,9	14081	100	741
SY Talisman	S230	198,5	97	36,7	133	97	6,7	221	97	11,1	68,4	98	34,4	13711	98	729
Farmactos	S230	198,4	97	36,9	133	97	6,7	220	97	11,1	68,1	98	34,3	13543	97	720
Privat	S230	197,7	96	35,1	132	96	6,7	219	96	11,1	65,9	94	33,7	13404	96	713
Mittel Sorten = 100%		204,9	100	35,8	137,3	100	6,7	227,1	100	11,1	69,9	100	34,0	14014,5	100	720,6

rel.=relativ

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar.

Prüfjahre: Zweijährige Ergebnisse sind vorläufig, einjährige Ergebnisse stellen einen Trend dar.

Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, $P \leq 5\%$; Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch.

20 Trockenmasseertrag und Qualitätsergebnisse 2023-2025, Reifegruppe 240 bis 280, 10 Umwelten

Sorten nach Reifegruppe, dann nach Ertrag absteigend sortiert, empfohlene Sorten grün markiert

Sorte	Reife- gruppe	Trockenmasse			Netto-Energie-Laktation			Umsetzbare Energie			Stärke			Biogas		
		Ertrag rel. dt/ha	Er- trag rel. dt/ha	TS Ge- samt- pflanze	NEL GJ/ha	NEL GJ/ha	NEL/kg TM	ME GJ/ha	ME/kg TM	ME/kg TM	Stärke- ertrag dt/ha	Stärke- ertrag dt/ha	Stärke- gehalt Gesamt- pflanze	Biogaser- trag o. TM m³/ha	Biogaser- trag o. TM m³/ha	Biogas- ausbeute l/kg TM
		dt/ha	rel.	%	abs.	rel.	kg/TM	absolut	relativ	kg/TM	absolut	rel.	%	absolut	relativ	Liter kg/TM
P 83224	S240	216,7	106	35,2	144	105	6,7	239	105	11,0	73,2	105	33,3	14678	105	714
P 8255	S240	209,9	102	35,0	140	102	6,7	232	102	11,1	68,4	98	32,7	14236	102	712
LG31241	S240	202,2	99	35,1	134	98	6,6	222	98	11,0	66,7	95	32,8	13722	98	716
EC Gisella	S240	198,3	97	33,8	132	96	6,6	218	96	11,0	65,4	94	32,8	13358	95	707
Plutor	S240	195,8	96	34,8	131	95	6,7	216	95	11,1	66,2	95	33,9	13359	95	717
KWS Lupollino	S250	214,1	104	34,1	143	104	6,7	236	104	11,0	70,0	100	32,7	14321	102	705
LG31272	S250	211,6	103	35,0	140	102	6,6	233	102	11,0	71,2	102	33,4	14336	102	712
Clooney	S250	211,2	103	34,4	141	103	6,7	233	103	11,0	70,7	101	33,3	14480	103	722
Atlantico	S260	208,3	102	32,7	138	100	6,6	228	100	10,9	64,6	93	30,7	13634	97	688
Smartboxx	S260	207,4	101	33,2	138	101	6,7	229	101	11,0	66,8	96	32,0	13840	99	702
Bone	S260	200,9	98	34,2	135	98	6,7	223	98	11,1	68,3	98	33,8	13609	97	711
Mittel Sorten = 100%		204,9	100	35,8	137,3	100	6,7	227,1	100	11,1	69,9	100	34,0	14014,5	100	720,6
Anhang Ruhstorf																
P 8888	S280	206,3	101	30,2	134,7	98	6,5	224	99	10,8	59,1	85	27,8	13448	96	682
MAS 26R	S280	196,9	96	31,2	128,0	93	6,5	213	94	10,8	58,2	83	29,0	12831	92	683
P9610	S280	192,6	94	28,9	125,4	91	6,5	209	92	10,8	54,2	78	26,9	12142	87	655

Adjustiert: Orts-, Jahreseffekte werden mit Hilfe eines statistischen Modells ausgeglichen, Sorten mit unterschiedlicher Anzahl von Anbaujahren sind direkt vergleichbar. Prüffahre: Zweijährige Ergebnisse sind vorläufig, einjährige Ergebnisse stellen einen Trend dar.

Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, $P \leq 5\%$; Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch.

Rel.=relativ

21 Pflanzenbauliche Merkmale mehrjährig 2023-2025

Sorten nach Anzahl N geordnet, dann nach Reifezahl, empfohlene Sorten grün markiert

Sorte		Bestockung		Stängel-fäule		Lager-pflanzen vor Ernte		Pflanzen mit Maiszüns-ler		Pflanzen mit Beulen-brand		Abreife-grad der Blätter		Helminthospo-rium (Turcicum-Blattflecken)		Pflanzen-länge					
		%																Bonitur 1-9		cm	
		Reife	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW	N	MW			
P 7647	S200	8	1,8	5	1,3	8	3,3	10	2,2	10	1,1	6	2,9	5	2,7	10	291				
Rancador	S210	8	2,3	5	2,3	8	3,3	10	1,6	10	0,6	6	2,9	5	2,7	10	287				
Wesley	S210	8	2,3	5	12,0	8	1,7	10	2,3	10	0,6	6	3,4	5	3,2	10	283				
LG 31228 (Joepheen)	S220	8	2,2	5	1,3	8	4,0	10	1,6	10	1,9	6	3,0	5	3,6	10	301				
KWS Johaninio	S230	8	1,0	5	3,0	8	0,5	10	1,5	10	0,5	6	2,5	5	2,3	10	267				
LG 32257	S230	8	1,8	5	1,0	8	1,8	10	1,1	10	0,9	6	3,1	5	3,4	10	289				
LG31224	S230	8	1,8	5	5,0	8	4,6	10	1,6	10	1,1	6	2,9	5	3,5	10	295				
Ludmilo	S230	8	2,0	5	1,7	8	1,1	10	1,4	10	0,9	6	2,3	5	2,1	10	297				
P 8255	S240	8	1,1	5	2,0	8	2,7	10	1,8	10	1,7	6	2,4	5	2,3	10	302				
LG31272	S250	8	1,0	5	1,7	8	1,1	10	1,1	10	0,6	6	2,8	5	2,7	10	299				
Clooney	S250	8	1,8	5	1,7	8	0,4	10	1,3	10	0,5	6	2,9	5	3,4	10	310				
Atlantico	S260	8	1,3	5	1,7	8	1,8	10	0,7	10	1,3	6	2,6	5	2,7	10	317				
Bone	S260	8	2,0	5	6,3	8	0,7	10	0,9	10	0,5	6	2,7	5	3,2	10	283				
Smartboxx	S260	8	3,0	5	2,0	8	1,5	10	1,3	10	0,9	6	2,1	5	2,3	10	293				
Sortenmittel			1,8		3,1		2,0		1,5		0,9		2,8		2,9		294				
KWS Curacao	S210	6	0,6	4	2,5	5	0,1	6	0,9	6	1,2	4	3,3	2	3,3	6	295				
LG31207	S210	6	0,7	4	2,5	5	0,2	6	1,1	6	2,9	4	3,4	2	3,0	6	311				
Aroldo	S220	6	1,2	4	3,8	5	0,3	6	1,1	6	1,7	4	3,1	2	4,0	6	319				
KWS Emporio	S220	6	0,8	4	8,8	5	0,1	6	1,3	6	1,0	4	3,8	2	4,3	6	307				
EC Gisella	S240	6	1,6	4	4,2	5	0,1	6	0,5	6	2,0	4	2,9	2	5,2	6	295				
KWS Lupollino	S250	6	0,2	4	2,9	5	0,2	6	0,8	6	0,7	4	2,5	2	2,3	6	308				
Sortenmittel			0,8		4,1		0,2		0,9		1,6		3,2		3,7		305,9				
Plutor	S240	6	1,6	4	4,2	6	0,2	8	1,0	8	1,0	4	2,3	4	3,8	8	269				

MW = Mittelwert; N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen. * Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt, um Verzerrungen zu vermeiden. Einjährige Sorten siehe Seite Pflanzenbauliche Merkmale und Feststellungen 2025, Seite 25.