

# Versuchsergebnisse aus Bayern 2005

## Faktorieller Sortenversuch WINTERWEIZEN Kornphysikalische Untersuchungen



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

**Herausgeber:** Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft  
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung  
Am Gereuth 8, 85354 Freising

Autoren: Dr. L. Hartl  
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085  
Email: [lorenz.hartl@LfL.bayern.de](mailto:lorenz.hartl@LfL.bayern.de)

**Versuch 102: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag****Inhaltsverzeichnis**

Geprüfte Sorten/Stämme.....	3
Erläuterungen zu den Kornphysikalischen Untersuchungen .....	6
Versuchsbeschreibung .....	7
Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten, 2005 (LSMEANS) .....	8
Kornphysikalische Untersuchungen, Orte und Behandlungen, 2005 .....	11
Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten, mehrjährig (LSMEANS) .....	13
Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten und Behandlungen, dreijährig.....	15

## Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sortenbezeichnung	Qualität	Pr.-Art*	zugelassen seit	Saatgut-Verm. Fläche in ha Bayern 2005	Züchter
<b>LSV Hauptsortiment</b>						
2901	Achat EU	E	L	-	108	Intersaatzucht, München
2998	Akteur	E	L	2003	134	Deutsche Saatveredelung Lippstadt
2803	Enorm	E	L	2002	106	Schweiger-Weizen GbR Feldkirchen, Biendorf
3197	Magister	E	L	2005	12	Schweiger-Weizen GbR Feldkirchen, Biendorf
3080	Privileg	E	L	2004	-	Eger, Bad Schwartau
3051	Alitis	A	L	2004	56	Spaeth, Rastatt
1968	Batis	A	L	1994	6	Strube, Söllingen
3168	Boomer	A	L	2005	8	Eger, Bad Schwartau
3175	Brilliant	A	L	2005	52	SW Seed, Hanstedt
2787	Cubus	A	L	2002	1075	Lochow-Petkus, Bergen
2882	Ellvis	A	L	2002	157	Breun, Herzogenaurach
3117	Gaston	A	L	2004	51	Streng, Uffenheim
3161	Impression	A	L	2005	25	Schweiger-Weizen GbR Feldkirchen, Biendorf
3234	Leiffer	A	L	2005	25	Nickerson, Edemissen
2610	Magnus	A	L	2000	185	Engelen, Oberschneiding
3071	Milvus	A	L	2004	22	Lochow-Petkus, Bergen
3190	Schamane	A	L	2005	15	Engelen, Oberschneiding
2682	Sokrates	A	L	2001	252	Engelen, Oberschneiding
2880	Tommi	A	L	2002	807	Nordsaat, Böhnshausen
3057	Toras	A	L	2004	33	Saatzucht Hadmersleben, Hadmersleben
2991	Türkis	A	L	2004	285	Saatzucht Hadmersleben, Hadmersleben

## Geprüfte Sorten/Stämme - Fortsetzung

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sorten- bezeichnung	Qualität	Pr.-Art*	zugelassen seit	Saatgut-Verm. Fläche in ha Bayern 2005	Züchter
3256	Anthus	B	L	2005	83	Lochow-Petkus, Bergen
2486	Dekan	B	L	1999	320	Lochow-Petkus, Bergen
2528	Drifter	B	L	1999	28	Nickerson, Edemissen
2922	Ephoros EU	B	L	-	77	Strube, Söllingen
3040	Solitär	B	L	2004	142	Schweiger, Moosburg
2766	Terrier	B	L	2001	56	Nickerson, Edemissen
2488	Certo	C	L	1999	325	Lochow-Petkus, Bergen
3110	Hermann	C	L	2004	374	Nickerson, Edemissen
2800	Winnetou	C	L	2002	56	Firlbeck, Rinkam
<b>Orientierungssortiment</b>						
3176	Cetus	E	S	2005	-	Semundo, Hanstedt
3046	Akratos	A	S	2004	22	Strube, Schöningen
3167	Akzento	A	S	2005	-	Dr. Carsten, Bad Schwartau
3115	Frodin	A	S	2004	22	Schweiger-Weizen GbR Feldkirchen, Bien-
3044	Lahertis	A	S	2004	-	Kruse, Münster
3074	Sobi	A	S	2004	42	Breun, Herzogenaurach
3267	Torrild	A	S	2005	-	Norddeutsche Pflanzenzucht, Holtsee
3200	Actros	B	S	2005	40	Bauer, Niedertraubling
3184	Elegant	B	S	2005	8	Deutsche Saatveredelung Lippstadt
2689	Maltop	B	S	2001	16	Schweiger, Moosburg

## Geprüfte Sorten/Stämme - Fortsetzung

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sorten- bezeichnung	Qualität	Pr.-Art*	zugelassen seit	Saatgut-Verm. Fläche in ha Bayern 2005	Züchter
<b>Wertprüfung</b>						
1641	Bussard (Vgl.)	E	W	1990	81	Lochow-Petkus, Bergen
3069	Buteo (Vgl.)	B	W	2004	26	Lochow-Petkus, Bergen
3382	Skagen	E	W	2006	-	v.Borries-Eckendorf, Leopoldshöhe
3286	Tukan	A	W	2006	-	Lochow-Petkus, Bergen
3316	Meteor	A	W	2006	-	SW Seed, Hanstedt
3318	Zobel	A	W	2006	-	SW Seed, Hanstedt
3328	Potenzial	A	W	2006	-	Deutsche Saatveredelung Lippstadt
3320	Skalmeje EU	C	W	-	-	Lochow-Petkus, Bergen
3338	Lucius	A	W	2006	-	Secobra, Lemgo
3348	Mirage	A	W	2006	-	Monsanto, USA-Missouri
3300	Manager	B	W	2006	-	Schweiger-Weizen, Biendorf
3364	Carenius	B	W	2006	-	Dr. Carsten, Bad Schwartau
3366	Mulan	B	W	2006	-	Nordsaat, Böhnshausen

\* Prüfungsart: L = LSV Hauptsortiment, S = Orientierungssortiment, W = Wertprüfung

## Erläuterungen zu den Kornphysikalischen Untersuchungen

### Sortierung

Zur Ermittlung der Sortierung werden 100g Körner mit dem Sortimat der Firma Pfeuffer mit den Schlitzgrößen 2,8 mm, 2,5 mm und 2,2 mm 5 Minuten geschüttelt und anschließend die verschiedenen Fraktionen gewogen.

### Tausendkorngewicht (TKG in g)

Bei der Bestimmung des TKG werden mit dem Körnerzähler Contador der Firma Pfeuffer 2 x 250 Körner gezählt, gewogen und der Mittelwert auf das Gewicht von 1000 Körnern umgerechnet.

### Hektolitergewicht (hl) in kg

Das Hektolitergewicht wurde mit der Apparatur und nach den Bestimmungen der Physikalisch-Technischen Reichsanstalt ermittelt. Dabei wird bei gleicher Einschüthöhe ein Vorratszylinder (von 0,25 l) gefüllt. Das Schwert, das den Zylinder in halber Höhe teilt, wird nach der Befüllung herausgezogen, so dass die Gerste mit stets gleicher Fallgeschwindigkeit in den Messbereich des Zylinders fällt. Das Messvolumen wird mit dem eingeschobenen Schwert begrenzt. Die Wägung des im Messzylinder enthaltenen Korngutes liefert nach einer tabellarischen Umrechnung dann das hl-Gewicht in kg.

Bewertung	hl-Gewicht in kg
gut	66 – 72
mittel	64 – 66
gering	unter 64

### Kornausbildung

Die Ausbildung des Kornes wird mit Noten von 1 – 9 bonitiert. Dabei wird mit der Note 1 ein volles rundliches Korn mit geschlossener Bauchfurche und mit 9 ein flaches Abputzkorn charakterisiert.

### Marktertrag

Marktertrag = Rohertrag x Anteil Sortierung >2.0 mm

### Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte sowie über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur aus einem Prüffahr Daten vorliegen.

## Versuchsbeschreibung

**Versuchsanlage:** Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen;  
14 Orte, davon 6 mit Wertprüfung und 6 mit Orientierungssortiment

**Faktoren:**

**1. Sorten:** Hauptsortiment 30 Sorten  
Wertprüfung 13 Sorten  
Orientierungssortiment 10 Sorten + 1 Mischung (Certo, Dekan, Hermann)  
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Übersicht über die geprüften Sorten/Stämme")

**2. Intensität:** N-Düngung, Wachstumsregulator, Fungizide

Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	<b>N-Düngung</b>	<b>Wachstumsregulator</b>	<b>Fungizide</b>
<b>Beh. 1</b>	ortsüblich optimal	ohne	ohne
<b>Beh. 2</b>	ortsüblich optimal	mit WR	nach Bedarf

Düngung in allen Stufen einheitlich

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Winterweizen Ernte 2005“ dokumentiert.

## Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten, 2005 (LSMEANS)

Sorten (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Qualität	Roh-ertrag dt/ha	hl-Gewicht kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Kornausbildung
					> 2.5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
<b>LSV Hauptsortiment</b>										
Achat EU	E	79.7	81.3	46.1	90.5	8.0	0.7	0.8	98.5	3.2
Akteur	E	78.2	82.0	46.4	93.6	5.0	0.7	0.7	98.7	3.1
Enorm	E	80.7	78.2	45.4	92.5	5.7	0.9	1.0	98.1	3.6
Magister	E	80.8	83.2	49.2	94.4	4.4	0.4	0.8	98.8	2.7
Privileg	E	77.6	82.3	45.9	94.3	3.8	0.9	1.0	98.2	2.8
Alitis	A	85.6	81.4	45.3	85.8	11.7	1.2	1.2	97.6	3.9
Batis	A	83.5	81.2	48.5	89.3	7.8	1.5	1.5	97.0	2.0
Boomer	A	86.8	79.0	42.3	86.0	11.5	1.4	1.1	97.5	3.3
Brilliant	A	84.4	80.5	40.4	88.2	9.5	1.2	1.0	97.8	3.4
Cubus	A	86.4	79.8	44.1	89.6	7.9	1.3	1.2	97.5	3.6
Ellvis	A	87.4	80.0	41.5	87.2	10.8	1.1	0.9	98.0	3.5
Gaston	A	86.0	77.5	44.5	92.1	6.3	0.8	0.7	98.4	4.0
Impression	A	87.4	79.8	46.2	89.8	7.6	1.4	1.2	97.4	3.0
Leiffer	A	86.2	79.8	46.1	88.5	8.6	1.6	1.2	97.2	3.2
Magnus	A	86.1	79.9	43.4	89.2	9.4	0.8	0.7	98.5	3.4
Milvus	A	82.9	80.1	45.3	84.3	12.5	1.9	1.3	96.8	2.9
Schamane	A	87.0	79.2	46.6	94.7	3.7	0.7	0.9	98.4	3.3
Sokrates	A	82.5	80.0	45.2	92.7	5.5	0.8	1.0	98.2	3.6
Tommi	A	87.3	78.4	44.2	82.7	14.2	1.7	1.4	97.0	4.4
Toras	A	82.9	80.6	43.8	89.0	9.0	1.0	1.0	98.0	2.6
Türkis	A	85.4	80.9	44.7	90.7	6.7	1.6	1.0	97.4	2.4
<b>Mittel</b>		<b>84.6</b>	<b>80.1</b>	<b>45.1</b>	<b>89.7</b>	<b>8.1</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>	<b>97.8</b>	<b>3.3</b>



## Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten, 2005 - Fortsetzung

Sorten (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Qualität	Roh-ertrag dt/ha	hl-Gewicht kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Kornausbildung
					> 2.5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
<b>LSV Hauptsortiment</b>										
<b>Anthus</b>	B	87.8	81.6	44.6	86.8	10.8	1.4	1.0	97.6	3.4
<b>Dekan</b>	B	85.7	79.3	42.5	90.2	7.7	0.9	1.1	98.0	3.3
<b>Drifter</b>	B	81.3	77.8	45.0	91.0	7.5	0.8	0.7	98.5	3.8
<b>Ephoros</b>	B	86.8	80.3	48.4	88.3	8.3	1.5	1.9	96.6	2.7
<b>Solitär</b>	B	82.0	81.9	43.7	89.3	7.9	1.1	1.7	97.3	3.0
<b>Terrier</b>	B	83.8	82.5	43.4	87.7	9.3	1.5	1.4	97.1	3.8
<b>Certo</b>	C	87.4	79.9	49.6	90.6	7.3	1.2	0.9	97.9	4.1
<b>Hermann</b>	C	88.9	76.3	45.6	87.9	9.3	1.7	1.2	97.1	3.5
<b>Winnetou</b>	C	90.4	77.5	44.8	92.8	5.4	0.9	0.9	98.2	3.1
<b>Orientierungssortiment</b>										
<b>Cetus</b>	E	78.7	79.4	50.7	93.9	4.7	0.7	0.6	98.7	3.1
<b>Akratos</b>	A	85.3	80.8	47.3	85.9	10.2	1.9	2.1	96.1	2.9
<b>Akzento</b>	A	81.5	78.5	45.7	91.6	7.0	0.7	0.7	98.6	3.7
<b>Frodin</b>	A	84.9	83.3	41.2	88.2	9.2	1.3	1.3	97.4	3.4
<b>Lahertis</b>	A	87.1	80.9	45.2	90.1	7.9	0.9	1.0	98.0	3.5
<b>Sobi</b>	A	84.1	79.5	48.1	89.5	8.3	1.2	1.0	97.8	2.9
<b>Torrild</b>	A	85.8	81.2	45.2	90.4	7.5	1.1	1.0	97.9	2.7
<b>Actros</b>	B	87.5	78.2	48.7	87.0	9.7	1.5	1.8	96.8	4.1
<b>Elegant</b>	B	87.9	78.7	46.5	91.2	6.8	1.1	0.9	98.0	3.3
<b>Maltop</b>	B	81.0	78.6	44.9	90.0	8.1	1.0	0.9	98.1	3.0
<b>Cert+Dekan+Herm</b>		88.5	78.6	45.8	88.9	8.8	1.3	1.1	97.7	4.2
<b>Mittel</b>		<b>84.6</b>	<b>80.1</b>	<b>45.1</b>	<b>89.7</b>	<b>8.1</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>	<b>97.8</b>	<b>3.3</b>

## Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten, 2005 - Fortsetzung

Sorten (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Qualität	Roh-ertrag dt/ha	hl-Gewicht kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Kornausbildung
					> 2.5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
<b>Wertprüfung</b>										
<b>Bussard (Vgl.)</b>	E	71.5	82.3	41.9	85.6	11.7	1.4	1.4	97.2	3.8
<b>Buteo (Vgl.)</b>	B	81.4	77.4	44.0	86.6	10.8	1.4	1.2	97.5	3.5
<b>Skagen</b>	E	85.9	80.8	48.4	94.4	4.4	0.6	0.6	98.8	3.1
<b>Lucius</b>	A	83.5	79.8	48.4	92.8	6.0	0.6	0.6	98.8	3.0
<b>Tucan</b>	A	85.4	76.7	42.0	85.6	12.0	1.4	1.0	97.6	3.5
<b>Meteor</b>	A	89.0	79.4	42.2	86.3	11.5	1.4	0.8	97.8	3.4
<b>Zobel</b>	A	82.7	81.2	44.5	91.7	5.2	2.0	1.1	96.8	2.1
<b>Potenzial</b>	A	88.0	82.3	42.8	88.2	9.6	1.1	1.1	97.8	2.5
<b>Mirage</b>	A	86.1	79.1	40.6	83.9	12.4	2.4	1.4	96.2	4.0
<b>Mulan</b>	B	87.1	77.7	45.5	92.9	4.9	0.8	1.3	97.8	4.1
<b>Manager</b>	B	90.0	81.3	42.1	86.3	10.8	1.6	1.2	97.1	3.1
<b>Carenius</b>	B	87.2	78.4	36.0	83.7	11.9	2.6	1.9	95.6	5.1
<b>Skalmeje</b>	C	89.3	80.9	41.8	87.1	10.8	1.3	0.8	97.9	2.8
<b>Mittel</b>		<b>84.6</b>	<b>80.1</b>	<b>45.1</b>	<b>89.7</b>	<b>8.1</b>	<b>1.1</b>	<b>1.1</b>	<b>97.8</b>	<b>3.3</b>

## Kornphysikalische Untersuchungen, Orte und Behandlungen, 2005

Orte / Stufen (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Stufen	Roh- ertrag dt/ha	hl- Gewicht Kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Korn- aus- bildung
					> 2,5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
<b>ORTE</b>										
<b>Landsberg</b>	1	94.8	78.1	46.6	92.6	6.3	0.7	0.4	98.9	2.7
	2	100.1	78.0	47.9	93.4	5.5	0.7	0.5	98.8	2.1
	Mittel	97.4	78.0	47.3	93.0	5.9	0.7	0.5	98.9	2.4
<b>Kirchseeon (WP)</b>	1	89.6	78.3	43.1	88.5	9.5	1.2	0.8	98.0	3.8
	2	99.7	79.2	43.1	87.4	10.5	1.3	0.8	97.9	4.1
	Mittel	94.7	78.8	43.1	88.0	10.0	1.2	0.8	98.0	3.9
<b>Desching</b>	1	89.4	78.4	45.6	92.5	6.4	0.6	0.5	98.9	3.1
	2	93.6	78.5	47.3	94.1	5.0	0.5	0.4	99.0	2.5
	Mittel	91.5	78.5	46.5	93.3	5.7	0.6	0.4	99.0	2.8
<b>Reith</b>	1	72.4	78.8	44.6	88.1	9.1	1.4	1.4	97.2	4.1
	2	84.3	80.3	47.4	91.0	6.2	1.4	1.4	97.2	3.0
	Mittel	78.3	79.6	46.0	89.6	7.6	1.4	1.4	97.2	3.6
<b>Feistenaich</b>	1	75.3	80.0	43.8	88.0	9.2	1.4	1.5	97.1	3.9
	2	89.3	82.1	48.2	92.7	4.6	1.3	1.4	97.3	2.7
	Mittel	82.3	81.0	46.0	90.4	6.9	1.3	1.5	97.2	3.3
<b>Köfering (WP)</b>	1	82.1	78.9	42.9	88.8	8.6	1.4	1.3	97.3	3.6
	2	91.9	80.0	46.5	92.1	5.2	1.3	1.4	97.3	2.8
	Mittel	87.0	79.5	44.7	90.4	6.9	1.4	1.3	97.3	3.2
<b>Hartenhof</b>	1	66.9	81.4	50.7	95.7	2.3	0.8	1.2	98.0	2.7
	2	72.2	81.3	50.8	95.3	2.4	0.9	1.3	97.7	2.4
	Mittel	69.6	81.4	50.7	95.5	2.3	0.8	1.3	97.9	2.5

## Kornphysikalische Untersuchungen, Orte und Behandlungen, 2005 - Fortsetzung

Orte / Stufen (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Stufen	Roh- ertrag dt/ha	hl- Gewicht Kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Korn- aus- bildung
					> 2,5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
<b>Wolfsdorf</b>	1	75.7	81.8	39.4	79.3	17.0	1.7	2.1	96.3	4.1
	2	80.8	81.7	39.8	79.3	16.9	1.7	2.1	96.2	4.2
	Mittel	78.2	81.8	39.6	79.3	16.9	1.7	2.1	96.3	4.1
<b>Bieswang</b>	1	76.6	78.6	47.7	93.2	4.8	0.9	1.1	98.0	2.9
	2	80.3	78.5	48.6	93.3	4.4	1.1	1.3	97.6	2.7
	Mittel	78.4	78.5	48.1	93.2	4.6	1.0	1.2	97.8	2.8
<b>Greimersdorf (WP)</b>	1	85.4	80.6	46.4	94.0	4.9	0.6	0.5	98.9	3.1
	2	88.5	80.5	47.2	94.0	4.7	0.7	0.6	98.7	2.9
	Mittel	87.0	80.5	46.8	94.0	4.8	0.6	0.6	98.8	3.0
<b>Arnstein</b>	1	73.2	80.4	40.7	83.6	14.0	1.4	1.1	97.6	3.7
	2	77.0	80.7	41.8	84.7	12.9	1.3	1.1	97.6	3.6
	Mittel	75.1	80.5	41.3	84.1	13.4	1.3	1.1	97.6	3.7
<b>Giebelstadt</b>	1	82.3	80.1	41.8	85.7	11.8	1.4	1.1	97.5	3.5
	2	89.6	80.8	44.3	88.8	9.0	1.2	1.0	97.8	3.0
	Mittel	85.9	80.5	43.1	87.2	10.4	1.3	1.0	97.6	3.2
<b>Günzburg (WP)</b>	1	80.5	79.7	42.1	86.2	11.3	1.4	1.1	97.5	4.1
	2	96.0	81.9	46.0	90.8	6.7	1.3	1.1	97.6	3.0
	Mittel	88.2	80.8	44.1	88.5	9.0	1.4	1.1	97.5	3.6
<b>Reimlingen</b>	1	88.4	81.2	43.3	87.1	10.5	1.5	1.0	97.5	4.3
	2	93.7	82.1	45.3	90.5	7.5	1.1	0.9	98.0	3.5
	Mittel	91.1	81.6	44.3	88.8	9.0	1.3	0.9	97.8	3.9
<b>STUFEN</b>										
<b>1</b>		80.9	79.7	44.2	88.8	9.0	1.2	1.1	97.8	3.5
<b>2</b>		88.4	80.4	46.0	90.5	7.2	1.1	1.1	97.8	3.0
<b>Mittel</b>		84.6	80.1	45.1	89.7	8.1	1.1	1.1	97.8	3.3

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung

## Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten, mehrjährig (LSMEANS)

Sorten	Qualität	Roh- ertrag dt/ha	hl- Gewicht kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Korn- aus- bildung
					> 2.5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
abschließende Bewertung nach drei Prüffahren										
<b>Achat EU</b>	E	79.0	82.6	46.9	90.4	7.7	0.9	1.0	98.1	3.0
<b>Enorm</b>	E	79.2	79.9	46.2	92.2	5.6	0.9	1.3	97.8	3.6
<b>Privileg</b>	E	75.9	83.3	45.1	91.6	5.9	1.1	1.4	97.5	2.8
<b>Alitis</b>	A	84.0	82.9	45.4	84.1	13.2	1.4	1.3	97.4	3.4
<b>Batis</b>	A	81.7	82.7	48.3	88.5	8.6	1.5	1.4	97.1	2.0
<b>Cubus</b>	A	86.6	81.8	44.0	88.2	9.2	1.3	1.3	97.4	3.4
<b>Elvis</b>	A	84.9	80.7	40.5	83.8	13.6	1.4	1.2	97.3	4.0
<b>Gaston</b>	A	83.9	79.8	44.0	90.4	7.8	0.9	1.0	98.1	3.8
<b>Magnus</b>	A	84.4	82.0	43.4	86.6	11.6	1.0	0.7	98.3	3.2
<b>Sobi *</b>	A	80.2	81.1	47.7	85.2	11.8	1.8	1.3	97.0	2.7
<b>Sokrates</b>	A	82.0	81.5	46.0	92.4	5.5	1.0	1.1	97.9	3.4
<b>Tommi</b>	A	85.5	80.5	43.9	81.8	15.1	1.6	1.4	96.9	4.2
<b>Türkis</b>	A	84.2	82.4	44.6	89.1	8.5	1.4	1.0	97.6	2.5
<b>Dekan</b>	B	85.3	81.1	42.2	88.0	9.4	1.2	1.4	97.4	3.1
<b>Drifter</b>	B	82.3	79.6	46.2	90.6	7.2	0.8	1.3	97.8	3.7
<b>Ephoros EU</b>	B	85.3	82.3	48.4	87.3	9.5	1.5	1.7	96.8	2.6
<b>Solitär</b>	B	79.6	82.0	42.7	86.5	10.2	1.4	1.9	96.7	3.2
<b>Terrier</b>	B	83.8	83.7	42.8	86.0	11.2	1.5	1.3	97.2	3.5
<b>Certo</b>	C	86.9	81.8	48.3	90.0	7.7	1.2	1.0	97.7	3.8
<b>Hermann</b>	C	87.3	77.9	44.6	83.7	12.8	2.1	1.4	96.5	3.4
<b>Winnetou</b>	C	87.8	79.4	44.1	89.8	8.0	1.1	1.1	97.8	3.4
<b>Mittel</b>		<b>83.4</b>	<b>81.7</b>	<b>45.0</b>	<b>87.9</b>	<b>9.5</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>	<b>97.5</b>	<b>3.2</b>

## Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten, mehrjährig (LSMEANS) – Fortsetzung

Sorten	Qualität	Roh- ertrag dt/ha	hl- Gewicht kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Korn- aus- bildung
					> 2.5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
vorläufige Bewertung nach zwei Prüffahren										
<b>Akteur</b>	E	78.0	83.3	45.9	91.3	7.0	0.8	0.8	98.3	3.0
<b>Cetus *</b>	E	76.7	81.6	50.6	91.7	6.2	1.1	1.0	98.0	2.8
<b>Magister</b>	E	79.1	84.5	49.5	92.6	5.7	0.6	1.0	98.3	2.6
<b>Akratos *</b>	A	82.1	82.2	47.1	84.4	11.9	1.8	1.9	96.3	2.8
<b>Akzento *</b>	A	81.9	79.7	45.1	88.7	9.2	1.0	1.2	97.8	3.8
<b>Boomer</b>	A	85.9	81.0	42.8	85.2	11.9	1.5	1.4	97.1	3.1
<b>Brilliant</b>	A	84.0	82.4	40.2	85.7	11.7	1.4	1.2	97.4	3.2
<b>Frodin *</b>	A	81.7	83.0	41.7	84.8	12.4	1.3	1.4	97.3	3.5
<b>Impression</b>	A	85.4	81.8	46.5	88.6	8.5	1.6	1.4	97.1	2.6
<b>Leiffer</b>	A	85.5	81.8	46.1	87.2	9.9	1.6	1.3	97.1	3.0
<b>Milvus</b>	A	81.3	82.1	45.0	81.3	14.7	2.3	1.6	96.1	2.6
<b>Schamane</b>	A	85.6	81.0	46.8	92.7	5.3	0.9	1.2	97.9	2.9
<b>Torrild *</b>	A	84.1	83.3	45.0	88.4	9.2	1.2	1.2	97.6	2.5
<b>Anthus</b>	B	86.1	83.1	44.8	85.5	11.9	1.4	1.2	97.3	3.3
<b>Elegant *</b>	B	85.0	80.9	46.3	89.1	8.6	1.3	1.1	97.7	3.0
<b>Maltop *</b>	B	78.6	79.9	43.5	87.3	10.6	1.2	1.0	97.9	3.0
Trendbewertung nach einem Prüffahr										
<b>Toras</b>	A	81.7	82.2	43.7	87.3	10.4	1.2	1.2	97.7	2.5
<b>Mittel</b>		<b>83.4</b>	<b>81.7</b>	<b>45.0</b>	<b>87.9</b>	<b>9.5</b>	<b>1.3</b>	<b>1.3</b>	<b>97.5</b>	<b>3.2</b>

\* Orientierungssortiment

2003 = Durchschnittswerte aus 12 Orten

2004 = Durchschnittswerte aus 14 Orten

2005 = Durchschnittswerte aus 14 Orten

## Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten und Behandlungen, dreijährig

Sorten / Stufen	Qualität	Stufen	Roh- ertrag dt/ha	hl- Gewicht kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Korn- aus- bildung
						> 2.5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm	
Achat EU	E	1	75.5	82.4	46.6	90.1	7.9	0.9	1.1	98.1	3.1
		2	82.5	82.8	47.1	90.7	7.4	0.8	1.0	98.1	2.9
		Mittel	79.0	82.6	46.9	90.4	7.7	0.8	1.0	98.1	3.0
Enorm	E	1	75.8	79.6	45.7	91.7	6.1	0.9	1.3	97.7	3.6
		2	82.5	80.3	46.7	92.7	5.2	0.9	1.3	97.8	3.6
		Mittel	79.2	79.9	46.2	92.2	5.6	0.9	1.3	97.8	3.6
Batis	A	1	78.1	82.5	48.3	88.7	8.5	1.4	1.4	97.2	2.0
		2	85.3	82.9	48.3	88.3	8.8	1.5	1.4	97.1	2.0
		Mittel	81.7	82.7	48.3	88.5	8.6	1.5	1.4	97.1	2.0
Magnus	A	1	80.6	81.9	43.3	86.7	11.6	1.0	0.7	98.3	3.2
		2	88.2	82.0	43.4	86.6	11.6	1.0	0.8	98.2	3.2
		Mittel	84.4	82.0	43.4	86.7	11.6	1.0	0.7	98.3	3.2
Sokrates	A	1	78.4	81.4	45.8	92.6	5.4	0.9	1.1	98.0	3.4
		2	85.6	81.6	46.2	92.3	5.6	1.1	1.1	97.8	3.4
		Mittel	82.0	81.5	46.0	92.4	5.5	1.0	1.1	97.9	3.4
Cubus	A	1	82.7	81.5	43.8	88.0	9.4	1.3	1.3	97.5	3.4
		2	90.5	82.1	44.3	88.3	9.0	1.3	1.3	97.3	3.4
		Mittel	86.6	81.8	44.0	88.2	9.2	1.3	1.3	97.4	3.4
Tommi	A	1	81.7	80.2	43.4	80.9	15.7	1.8	1.6	96.7	4.2
		2	89.3	80.7	44.4	82.7	14.5	1.5	1.3	97.2	4.2
		Mittel	85.5	80.5	43.9	81.8	15.1	1.6	1.4	96.9	4.2
Ellvis	A	1	80.9	80.3	40.1	83.1	14.2	1.5	1.2	97.3	4.2
		2	88.8	81.0	40.8	84.5	12.9	1.4	1.2	97.4	3.8
		Mittel	84.9	80.7	40.5	83.8	13.5	1.4	1.2	97.3	4.0

## Kornphysikalische Untersuchungen, Sorten und Behandlungen, dreijährig - Fortsetzung

Sorten / Stufen	Qualität	Stufen	Roh- ertrag dt/ha	hl- Gewicht kg	TKG Gramm	SORTIERUNG in %					Korn- aus- bildung	
						> 2.5 mm	2.2-2.5 mm	2.0-2.2 mm	< 2.0 mm	> 2.2 mm		
Drifter	B	1	77.8	79.2	45.6	90.7	7.7	0.8	0.8	98.4	3.9	
		2	86.8	79.9	46.7	90.4	6.8	0.9	1.9	97.2	3.5	
		Mittel	82.3	79.6	46.2	90.6	7.2	0.8	1.4	97.8	3.7	
Terrier	B	1	79.7	83.4	41.9	84.8	12.3	1.5	1.3	97.1	3.7	
		2	88.0	83.9	43.8	87.3	10.0	1.4	1.3	97.3	3.3	
		Mittel	83.8	83.7	42.8	86.0	11.2	1.5	1.3	97.2	3.5	
Ephoros EU	B	1	82.3	82.2	48.4	87.2	9.7	1.5	1.6	96.9	2.6	
		2	88.3	82.4	48.5	87.3	9.3	1.5	1.8	96.6	2.6	
		Mittel	85.3	82.3	48.4	87.3	9.5	1.5	1.7	96.8	2.6	
Dekan	B	1	81.4	80.7	41.8	87.2	10.2	1.3	1.3	97.4	3.2	
		2	89.2	81.4	42.6	88.8	8.6	1.2	1.4	97.4	2.9	
		Mittel	85.3	81.1	42.2	88.0	9.4	1.2	1.4	97.4	3.1	
Certo	C	1	83.1	81.6	47.9	89.7	7.9	1.2	1.1	97.7	3.9	
		2	90.7	81.9	48.8	90.4	7.4	1.2	1.0	97.8	3.7	
		Mittel	86.9	81.7	48.3	90.1	7.7	1.2	1.1	97.7	3.8	
Intensität			1	79.8	81.3	44.8	87.8	9.7	1.2	1.2	97.6	3.4
			2	87.4	81.8	45.5	88.5	9.0	1.2	1.3	97.5	3.3
			Mittel	83.6	81.5	45.2	88.2	9.4	1.2	1.3	97.5	3.4

Beschreibung der Stufen des 2. Faktors siehe Versuchsbeschreibung

2003 = Durchschnittswerte aus 12 Orten

2004 = Durchschnittswerte aus 14 Orten

2005 = Durchschnittswerte aus 14 Orten

Die N-Düngung der Stufe 1 war in den Jahren 2003 und 2004 gegenüber der Stufe 2 um 30-40 kg N/ha verringert.