

Versuchsergebnisse aus Bayern 2007

Faktorieller Sortenversuch SOMMERWEIZEN



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung
Am Gereuth 8, 85354 Freising

Autoren: U. Nickl, K. Fink, R. Graf, M. Schmidt
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085
Email: ulrike.nickl@LfL.bayern.de

Inhaltsverzeichnis

Versuch 131

Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung von Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag

| | |
|--|----|
| Allgemeine Hinweise | 3 |
| Sortenbeschreibung | 7 |
| Versuchsbeschreibung | 8 |
| Geprüfte Sorten/Stämme..... | 9 |
| Standortbeschreibung und Anbaubedingungen | 10 |
| Düngung und Pflanzenschutz..... | 11 |
| Kornertrag relativ, Sorten und Orte, 2007 | 12 |
| Kornertrag absolut, Sorten und Behandlungen, 2007 | 13 |
| Kornertrag relativ, Sorten 2007 und mehrjährig (LSMEANS), Mittelwerttest (SNK, P=5%) | 14 |
| Kornertrag absolut, Sorten, Orte und Behandlungen, 2007 | 15 |
| Rentabilität des Produktionsmitteleinsatzes | 16 |
| Beobachtungen und Feststellungen | 20 |

Allgemeine Hinweise

Der vorliegende Versuchsbericht soll die Versuchsergebnisse ausführlich, und dennoch in kompakter Form, darstellen. Er enthält deshalb allgemeine Informationen zum Anbau in Bayern, die Beschreibung der Versuchsorte und Anbaubedingungen. Die ebenfalls enthaltene Sortenbeschreibung beruht auf mehrjährigen bayerischen Versuchsergebnissen; die Ausprägung der einzelnen Sortenmerkmale ist in der bewährten Symbolform dargestellt.

Erklärung der Mittelwertberechnungen

Die in den Tabellen mit Relativzahlen enthaltenen Mittelwerte (MW) sind wie folgt berechnet:

Die Relativzahlen für die einzelnen Versuchsorte werden auf der jeweiligen Basis (= Mittelwert) des Einzelortes berechnet, bei faktorieller Darstellung auf Basis je Faktorstufe.

Die Mittelwerte über die Orte werden auf der Basis des Gesamtdurchschnittes je Stufe, bzw. über alle Stufen, gebildet, d.h. es wird als Bezugsbasis das absolute Ertragsmittel in Bayern verwendet und damit der Relativwert der Sorten berechnet (absolutes Sortenmittel bezogen auf absolutes Versuchsmittel).

Ein- und mehrjährige Mittelwerttabellen mit statistischer Beurteilung

Unter „mehrjährig“ sind alle Sorten aufgeführt, die dreijährig, zweijährig oder einjährig angebaut waren. Die unterschiedliche Anzahl an Prüfjahren und/oder -orten wird durch „Adjustierung“ ausgeglichen, d.h. die Erträge werden mit Hilfe eines statistischen Modells jeweils auf 3 Jahre, bzw. die maximale Anzahl an Orten „hochgerechnet“. Damit sind alle Sorten, unabhängig von ihrer Prüfdauer

und den jeweiligen -orten, vollständig und unverzerrt untereinander vergleichbar.

Liegen drei Versuchsjahre (das erste Jahr kann auch WP3 sein) vor, so kann das Ergebnis als endgültig gesichert angesehen werden. Damit ist eine abschließende Bewertung der Sortenleistung möglich. Als „vorläufig“ wird das Ergebnis bezeichnet, wenn die jeweilige Sorte in 2 Jahren (das erste Jahr kann auch WP3 sein) im Versuch stand. Als „Trend“ ist das auf 3 Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn Daten nur im aktuellen Prüfljahr (nur LSV) tatsächlich erhoben wurden.

Der am Tabellenende aufgeführte Mittelwert ist berechnet, als ob die aufgeführten Sorten jeweils an allen Orten in den 3 Jahren vorhanden gewesen wären.

Die Tabelle mit den Mittelwertvergleichen enthält die einjährigen und die mehrjährigen Ergebnisse. Die Werte sind der besseren Übersichtlichkeit wegen absteigend sortiert, bei der mehrjährigen Tabelle jeweils innerhalb der Prüfdauer-Einteilung.

Mittelwerte, die sich nicht signifikant unterscheiden, sind durch gleiche Buchstaben gekennzeichnet. Wenn zu vergleichende Mittelwerte keinen einzigen gleichen Buchstaben haben, so besteht bei der vorgegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit (P) von 5 % ein signifikanter Unterschied.

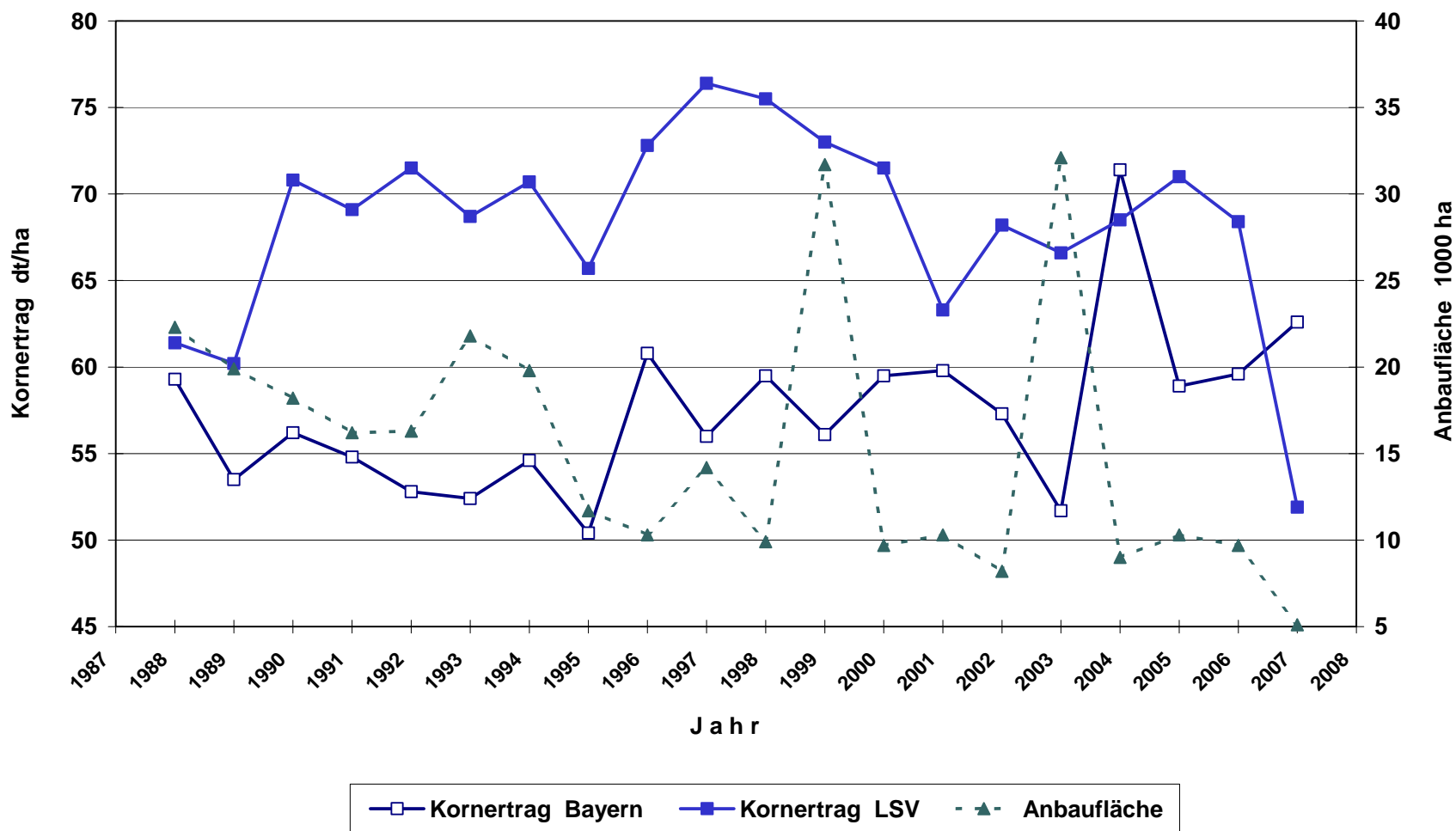
Unterscheiden sich Sortenmittelwerte nicht signifikant, so heißt dies nicht zwangsläufig, dass die Sorten gleichwertig sind; vielmehr können diese Unterschiede bei der gewählten Irrtumswahrscheinlichkeit wegen der Streuung der Einzelergebnisse nicht statistisch abgesichert werden.

Allgemeine Hinweise - Fortsetzung

Zeichenerklärung für die Sortenbeschreibung:

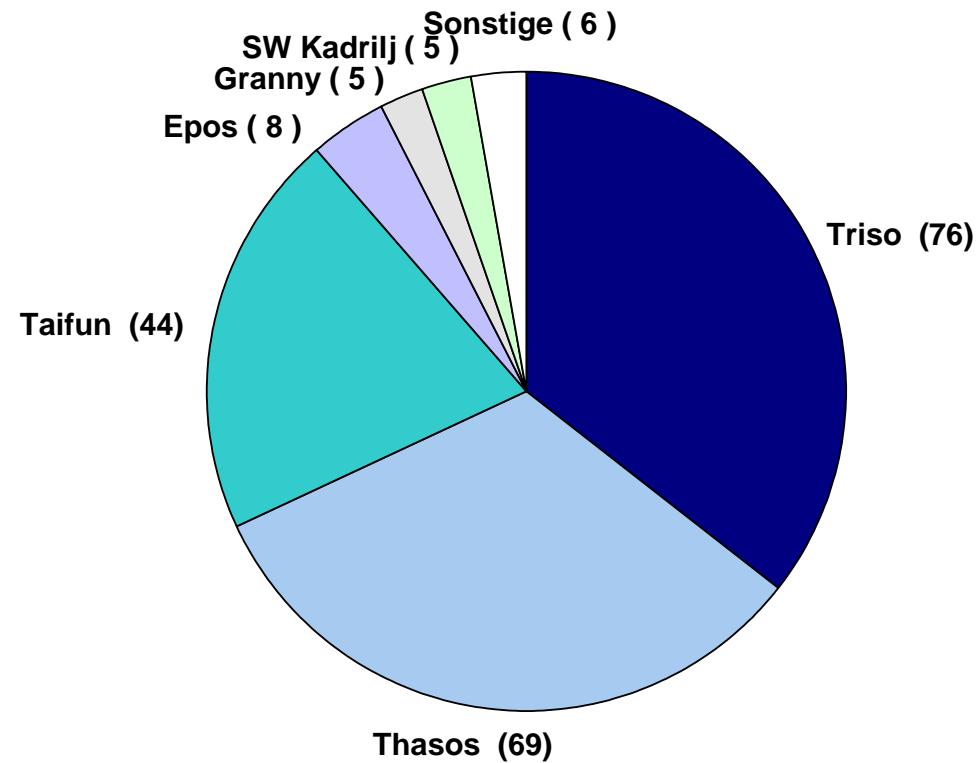
- +++ sehr gut, sehr hoch, sehr früh, sehr kurz
- ++ gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, früh bis sehr früh, kurz bis sehr kurz
- + gut, hoch, früh, kurz
- (+) mittel bis gut, mittel bis hoch, mittel bis früh, mittel bis kurz
- o mittel
- (-) mittel bis schlecht, mittel bis gering, mittel bis spät, mittel bis lang
- schlecht, gering, spät, lang
- schlecht bis sehr schlecht, gering bis sehr gering, spät bis sehr spät, lang bis sehr lang
- sehr schlecht, sehr gering, sehr spät, sehr lang

Sommerweizenerzeugung in Bayern



Vermehrungsflächen Sommerweizensorten

Bayern 2007, Gesamt 213 ha



Sortenbeschreibung

| Sorte | Qualität 1) | | | | | Ertrag | | | Ertragskomponenten | | | Wachstumsmerkmale | | | Resistenz | | | | | | |
|---------------------------|--------------|----------|----------|------------|------------|------------|-----------|-----------|--------------------|----------|-----|-------------------|---------------|-------|-----------|-----|-----------|-------------|-------------|--------------|------------|
| | Qual. gruppe | Fallzahl | RMT-Vol. | Rohprotein | Mehl-ausb. | Mittelwert | ex-tensiv | in-tensiv | Best.dichte | Kornzahl | TKG | Wuchshöhe | Standfestigk. | Reife | Mehltau | DTR | Braunrost | Gelbrost 1) | Sept. trit. | Sept. nod.1) | Fusarium1) |
| mehrfährig geprüft | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Epos | E | ++ | +++ | +++ | o | o | o | (-) | + | (-) | - | o | + | o | o | o | o | * | o | * | (+) |
| SW Kadrij | E | + | ++ | + | (+) | + | + | (+) | + | - | (+) | (+) | (+) | (+) | ++ | (+) | + | * | (+) | * | o |
| Thasos | E | + | ++ | ++ | (+) | (-) | (-) | (-) | o | (+) | o | (-) | o | o | (-) | (-) | o | (+) | o | (+) | (+) |
| Triso | E | + | +++ | +++ | o | (+) | (+) | (+) | + | - | o | o | o | o | o | o | o | -- | o | + | (+) |
| Taifun | E | +++ | ++ | ++ | o | + | + | + | o | (-) | + | ++ | (-) | (+) | (+) | (+) | (+) | + | (+) | (+) | o |
| Melissos | A | + | (+) | o | o | o | o | o | o | (+) | o | (+) | (+) | o | o | (+) | o | (+) | o | (+) | + |
| zweijährig geprüft | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Granny | A | + | (+) | (+) | (+) | +++ | +++ | +++ | o | (+) | o | o | o | o | o | (+) | + | * | o | * | (+) |
| Marin | A | ++ | + | (+) | (-) | o | o | (-) | (-) | o | + | ++ | ++ | o | (+) | * | + | * | (+) | * | o |

1) Einstufung nach BSL 2007

* keine Einstufung

Quellen: IPZ-LfL, ÄLF SG 2.1 P, LSV-Sortiment 131 / 2005 - 2007, Bundessortenamt, BSL 2007

Versuchsbeschreibung

Versuchsanlage: Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 Wiederholungen
3 Orte

Faktoren: 1. Sorten: Hauptsortiment: 8 Sorten
Wertprüfung: 9 Sorten und Stämme
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

2. Intensität: N-Düngung, Wachstumsregulator, Fungizide

Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

| | N-Düngung | Wachstumsregulator | Fungizide |
|---------------------|--------------------|---------------------------|---------------------|
| Behandlung 1 | ortsüblich optimal | ohne | ohne |
| Behandlung 2 | ortsüblich optimal | mit | gezielt nach Bedarf |

N-Spätdüngung in allen Stufen einheitlich

Geprüfte Sorten/Stämme

| Anbau Nr. | Kenn-Nr. BSA | Sortenname/Sortenbezeichnung | Qualität | Prüf. Art * | Sorteninhaber (Kurzform) | Anbau Nr. | Kenn-Nr. BSA | Sortenname/Sortenbezeichnung | Qualität | Prüf. Art * | Sorteninhaber (Kurzform) |
|-----------|--------------|------------------------------|----------|-------------|--------------------------|-----------|--------------|------------------------------|----------|-------------|--------------------------|
| 1 | 0661 | Thasos | E | L | STRU | 9 | 0813 | Tybalt | A | W | ECK |
| 2 | 0702 | Triso | E | L | BEZM | 10 | 0836 | Ethos ¹⁾ | A | W | STRU |
| 3 | 0790 | Taifun | E | L | LOCH | 11 | 0837 | LOCH 00837 | | W | LOCH |
| 4 | 0798 | Melissos | A | L | STRU | 12 | 0851 | STRU 00851 | | W | STRU |
| 5 | 0812 | Epos | E | L | SCHW | 13 | 0854 | LOCH 00854 | | W | LOCH |
| 6 | 0818 | SW Kadrij | E | L | HADM | 14 | 0855 | LOCH 00855 | | W | LOCH |
| 7 | 0811 | Granny | A | L | SCHW | 15 | 0856 | LOCH 00856 | | W | LOCH |
| 8 | 0826 | Marin | A | L | LOCH | 16 | 0857 | DNKO 00857 | | W | DNKO |
| | | | | | | 17 | 0858 | SHWR 00858 | | W | SHWR |

* Prüfungsart : L = LSV Hauptsortiment, W = Wertprüfung

¹⁾ zugelassen Dezember 2007

ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

- BEZM - Bezirk Mittelfranken, Lehranstalten Triesdorf, 91746 Weidenbach
- ECK - Saatzucht W. von Borries-Eckendorf GmbH & Co., 33818 Leopoldshöhe
- DNKO - DANKO Hodowla Roslin SP.z o.o., z/s w Choryni, 64-005 Racot, Polen
- HADM - SW Seed Hadmersleben GmbH, 39398 Hadmersleben
- LOCH - Firma Lochow-Petkus GmbH, Postfach 11 97, 29296 Bergen
- SHWR - Saatzucht Schweiger GbR, 85368 Moosburg
- STRU - Firma Friedrich Strube, Saatzucht KG Söllingen, Hauptstraße 1, 38358 Schöningen
- SCHW - Saatzucht Schweiger, 85368 Moosburg

Standortbeschreibung und Anbaubedingungen

| Versuchsort Landkreis/ Reg.bezirk | Lgj.Jahresm. | | Höhe über NN | Boden | | Bodenuntersuchung | | | | Vorfrucht | Saat- stärke Körn/m ² | Aus- saat am | Ernte am |
|---|----------------------|---------------------------|--------------------|-------|------|-------------------------|---|------------------|-------------|--------------|--|--------------------|-------------|
| | Nied. Schl. mm | mi.Tg. Temp. ° Cels | | Art | Zahl | Nmin kg/ha 0-90cm | P ₂ O ₅ mg/100g Bd | K ₂ O | pH- Wert | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| Frankendorf WP* ED/OB | 850 | 7.5 | 450 | sL | 80 | 47 | 23 | 27 | 7.2 | Hafer | 450 | 14.03.07 | 03.08.07 |
| Giebelstadt WÜ/Ufr. | 631 | 8.0 | 295 | uL | 75 | 93 | 12 | 13 | 7.1 | Zuckerrüben | 400 | 15.03.07 | 02.08.07 |
| Günzburg GZ/Schw. | 751 | 7.3 | 470 | uL | 65 | 66 | 9 | 15 | 5.9 | Winterweizen | 450 | 15.03.07 | 07.08.07 |

WP*: Orte mit integrierter Wertprüfung 3 (WP3)

Düngung und Pflanzenschutz

| Versuchsort | N-Düngung kg/ha, l/ha Stufe 1 + 2 | Wachstumsregulator l/ha Stufe 2 | Fungizide kg/ha, l/ha Stufe 2 | Herbizide / Insektizide kg/ha, l/ha Stufe 1+2 |
|-------------|---|---------------------------------------|---|---|
| Frankendorf | 185 | CCC 720 0.4 ES 25-30 | Input 1.25 ES 39-51 | Basagran DP 2.0 ES 13 Lotus 0.2 ES 13 Arelon Top 2.0 ES 13 Karate 0.075 ES 25-30 |
| Giebelstadt | 130 | - | Input 1.25 ES 59 | - |
| Günzburg | 140 | CCC 720 0.9 ES 30 | Flexitiy 0.4 ES 30 Champion 0.8 ES 39 Diamant 0.8 ES 39 | Loredo 1.0 ES 23 Karate 0.075 ES 23 + 0.075 ES 39 Starane XL 1.0 ES 23 U 46 M-Fluid 1.0 ES 39 Pointer SX 0.035 ES 39 Starane 180 1.0 ES 39 |

Kornertrag relativ, Sorten und Orte, 2007

| Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment) | Frankendorf | Giebelstadt | Günzburg | WP3-Mittel 1 Ort | Mittel 3 Orte |
|--|-------------|-------------|-------------|---------------------|------------------|
| LSV Hauptsortiment | | | | | |
| E Epos | 100 | 94 | 94 | 100 | 96 |
| E SW Kadrij | 103 | 107 | 113 | 103 | 107 |
| E Taifun | 105 | 105 | 116 | 105 | 109 |
| E Thasos | 94 | 90 | 89 | 94 | 91 |
| E Triso | 99 | 96 | 96 | 99 | 97 |
| A Granny | 108 | 127 | 118 | 108 | 117 |
| A Marin | 100 | 96 | 86 | 100 | 94 |
| A Melissos | 91 | 85 | 89 | 91 | 89 |
| Wertprüfung | | | | | |
| A Tybalt | 93 | . | . | 93 | . |
| A Ethos | 82 | . | . | 82 | . |
| LOCH 00837 | 99 | . | . | 99 | . |
| STRU 00851 | 90 | . | . | 90 | . |
| LOCH 00854 | 112 | . | . | 112 | . |
| LOCH 00855 | 106 | . | . | 106 | . |
| LOCH 00856 | 102 | . | . | 102 | . |
| DNKO 00857 | 101 | . | . | 101 | . |
| SHWR 00858 | 108 | . | . | 108 | . |
| Mittel | 57.7 | 45.0 | 53.0 | 57.7 | 51.9 |

Kornertrag absolut, Sorten und Behandlungen, 2007

| Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment) | Mittel 3 Orte | | WP 3-Mittel 1 Ort | |
|--|---------------|-------------|-------------------|-------------|
| | Stufe 1 | Stufe 2 | Stufe 1 | Stufe 2 |
| LSV Hauptsortiment | | | | |
| E Epos | 46.0 | 54.1 | 53.0 | 62.7 |
| E SW Kadrij | 53.6 | 57.9 | 55.3 | 63.0 |
| E Taifun | 51.4 | 61.4 | 55.5 | 65.2 |
| E Thasos | 43.8 | 51.0 | 48.9 | 59.9 |
| E Triso | 43.9 | 57.0 | 51.9 | 62.4 |
| A Granny | 54.8 | 66.5 | 55.8 | 69.2 |
| A Marin | 45.8 | 51.8 | 52.4 | 62.8 |
| A Melissos | 40.9 | 51.2 | 47.3 | 57.9 |
| Wertprüfung | | | | |
| A Tybalt | . | . | 51.4 | 56.5 |
| A Ethos | . | . | 43.3 | 51.9 |
| LOCH 00837 | . | . | 55.2 | 59.1 |
| STRU 00851 | . | . | 48.8 | 54.6 |
| LOCH 00854 | . | . | 61.2 | 68.1 |
| LOCH 00855 | . | . | 56.3 | 66.6 |
| LOCH 00856 | . | . | 54.4 | 62.7 |
| DNKO 00857 | . | . | 54.0 | 62.1 |
| SHWR 00858 | . | . | 57.5 | 66.8 |
| Mittel | 47.5 | 56.3 | 52.5 | 62.9 |

Stufe 1 und Stufe 2: Behandlungen, siehe Versuchsbeschreibung

Kornertrag relativ, Sorten 2007 und mehrjährig (LSMEANS), Mittelwerttest (SNK, P=5%)

| Sorte | 2007 | |
|--------------------|-------------|----|
| Granny | 117 | A |
| Taifun | 109 | AB |
| SW Kadrij | 107 | AB |
| Triso | 97 | BC |
| Epos | 96 | BC |
| Marin | 94 | C |
| Thasos | 91 | C |
| Melissos | 89 | C |
| Mittel | 51.9 | |
| Anzahl Orte | 3 | |

| Sorte | Mehrjährig | |
|---|-------------|---|
| abschließende Bewertung nach drei Prüfpjahren | | |
| Taifun | 103 | B |
| SW Kadrij | 102 | B |
| Triso | 100 | B |
| Melissos | 97 | C |
| Epos | 96 | C |
| Thasos | 93 | C |
| vorläufige Bewertung nach zwei Prüfpjahren | | |
| Granny | 113 | A |
| Marin | 95 | C |
| Mittel | 62.4 | |
| Anzahl Orte | 8 | |

Kornertrag absolut, Sorten, Orte und Behandlungen, 2007

| Sorte (Mittel nur aus Hauptsortiment) | Frankendorf | | | Giebelstadt | | | Günzburg | | |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | St 1 | St 2 | Mittel | St 1 | St 2 | Mittel | St 1 | St 2 | Mittel |
| LSV Hauptsortiment | | | | | | | | | |
| E Epos | 53.0 | 62.7 | 57.8 | 38.9 | 45.9 | 42.4 | 46.2 | 53.7 | 49.9 |
| E SW Kadrij | 55.3 | 63.0 | 59.2 | 47.8 | 48.7 | 48.3 | 57.7 | 62.0 | 59.8 |
| E Taifun | 55.5 | 65.2 | 60.4 | 43.3 | 51.0 | 47.2 | 55.2 | 67.9 | 61.6 |
| E Thasos | 48.9 | 59.9 | 54.4 | 38.0 | 43.3 | 40.7 | 44.4 | 49.7 | 47.1 |
| E Triso | 51.9 | 62.4 | 57.1 | 37.9 | 48.8 | 43.3 | 41.9 | 59.7 | 50.8 |
| A Granny | 55.8 | 69.2 | 62.5 | 51.4 | 62.5 | 57.0 | 57.2 | 67.8 | 62.5 |
| A Marin | 52.4 | 62.8 | 57.6 | 40.8 | 45.3 | 43.0 | 44.1 | 47.2 | 45.7 |
| A Melissos | 47.3 | 57.9 | 52.6 | 34.5 | 42.3 | 38.4 | 40.8 | 53.2 | 47.0 |
| Wertprüfung | | | | | | | | | |
| A Tybalt | 51.4 | 56.5 | 53.9 | . | . | . | . | . | . |
| A Ethos | 43.3 | 51.9 | 47.6 | . | . | . | . | . | . |
| LOCH 00837 | 55.2 | 59.1 | 57.1 | . | . | . | . | . | . |
| STRU 00851 | 48.8 | 54.6 | 51.7 | . | . | . | . | . | . |
| LOCH 00854 | 61.2 | 68.1 | 64.6 | . | . | . | . | . | . |
| LOCH 00855 | 56.3 | 66.6 | 61.5 | . | . | . | . | . | . |
| LOCH 00856 | 54.4 | 62.7 | 58.6 | . | . | . | . | . | . |
| DNKO 00857 | 54.0 | 62.1 | 58.1 | . | . | . | . | . | . |
| SHWR 00858 | 57.5 | 66.8 | 62.2 | . | . | . | . | . | . |
| Mittel | 52.5 | 62.9 | 57.7 | 41.6 | 48.5 | 45.0 | 48.4 | 57.7 | 53.0 |

Rentabilität des Produktionsmitteleinsatzes

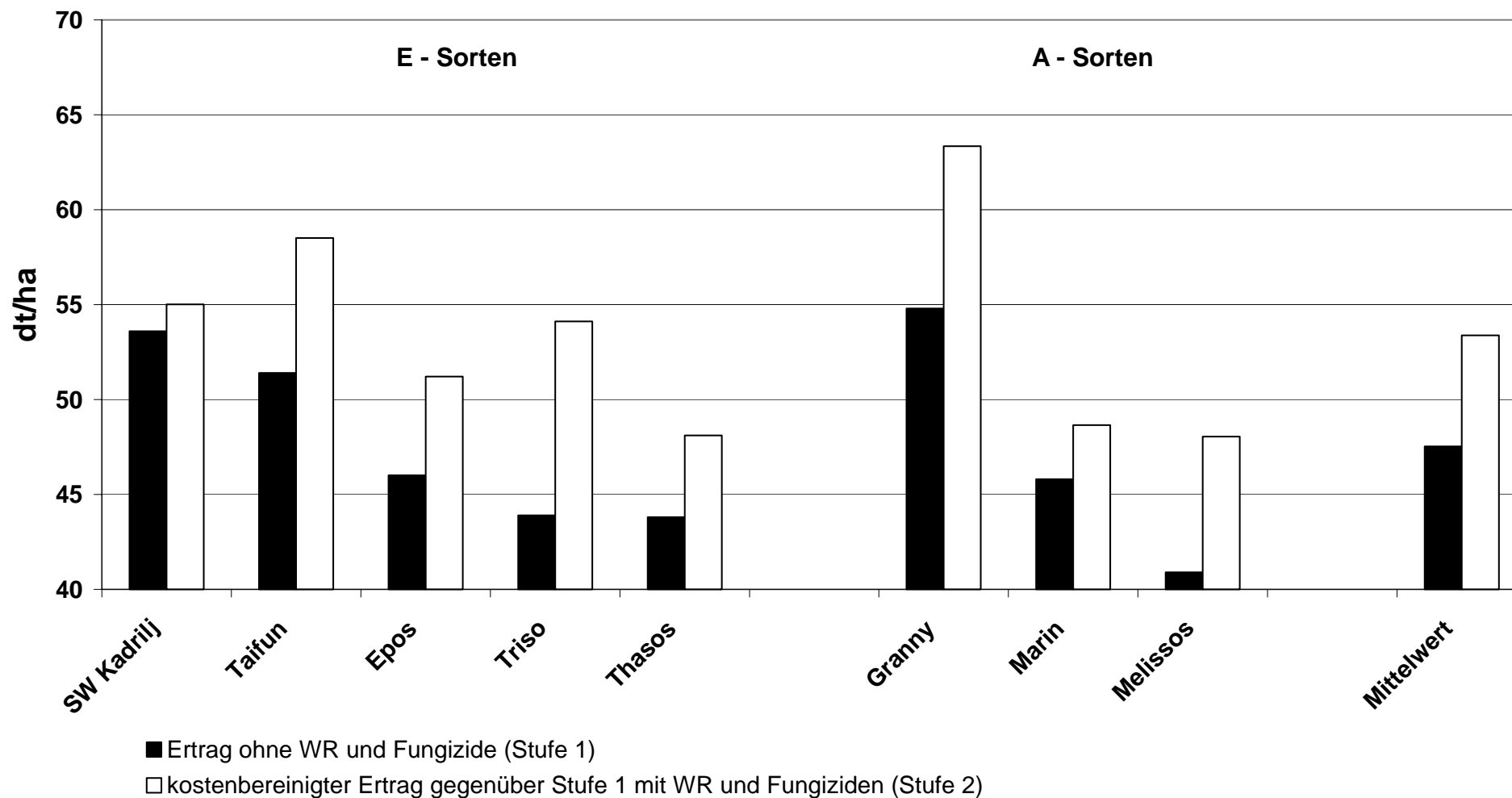
| Versuchsort | Vorfrucht | Nmin | N kg/ha | Stufe 1 Ertrag dt/ha | Zusätzliche Maßnahmen in Stufe 2 im Vergleich zu Stufe 1 | | | | | | | | | | | |
|--------------|--------------|------|------------|----------------------------|--|----------------------------|------------------------------|-------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|--|
| | | | | | Wachstumsregler | | | | Fungizideinsatz | | | | Ertrag St.2 dt/ha | Mehr- ertrag zu St.1 dt/ha | Mehr- aufwand zu St.1 € | Mehr- bzw. Minder- erlös €/ha |
| | | | | | Mittel | Aufw.- menge litr/ha | Aus- bring- kost. € | WR- Kost. € | Mittel | Aufw. Menge litr/ha | Aus- bring- kost. € | Fung.- kost. € | | | | |
| Frankendorf | Hafer | 47 | 185 | 52.5 | CCC 720 | 0.40 | 7.75 | 8.63 | Input | 1.25 | 7.75 | 59.6 | 62.9 | 10.4 | 68.19 | 190.77 |
| Giebelstadt | Zuckerrüben | 93 | 130 | 41.6 | - | | | | Input | 1.25 | 7.75 | 59.6 | 48.5 | 6.9 | 59.56 | 112.25 |
| Günzburg | Winterweizen | 66 | 140 | 48.4 | CCC 720 | 0.90 | 7.75 | 9.73 | Flexity Champion Diamant | 0.40 0.80 0.80 | 7.75 | 85.6 | 57.7 | 9.3 | 95.34 | 136.23 |
| Durchschnitt | | | | 47.5 | | | | 9.18 | | | | 68.2 | 56.4 | 8.9 | 74.37 | 146.42 |

Sommerweizenpreis: 24,9 €/ dt (Mischpreis)

Produktionsmittelpreise und Ausbringungskosten nach ILB München, unterstellt ist Eigenmechanisierung

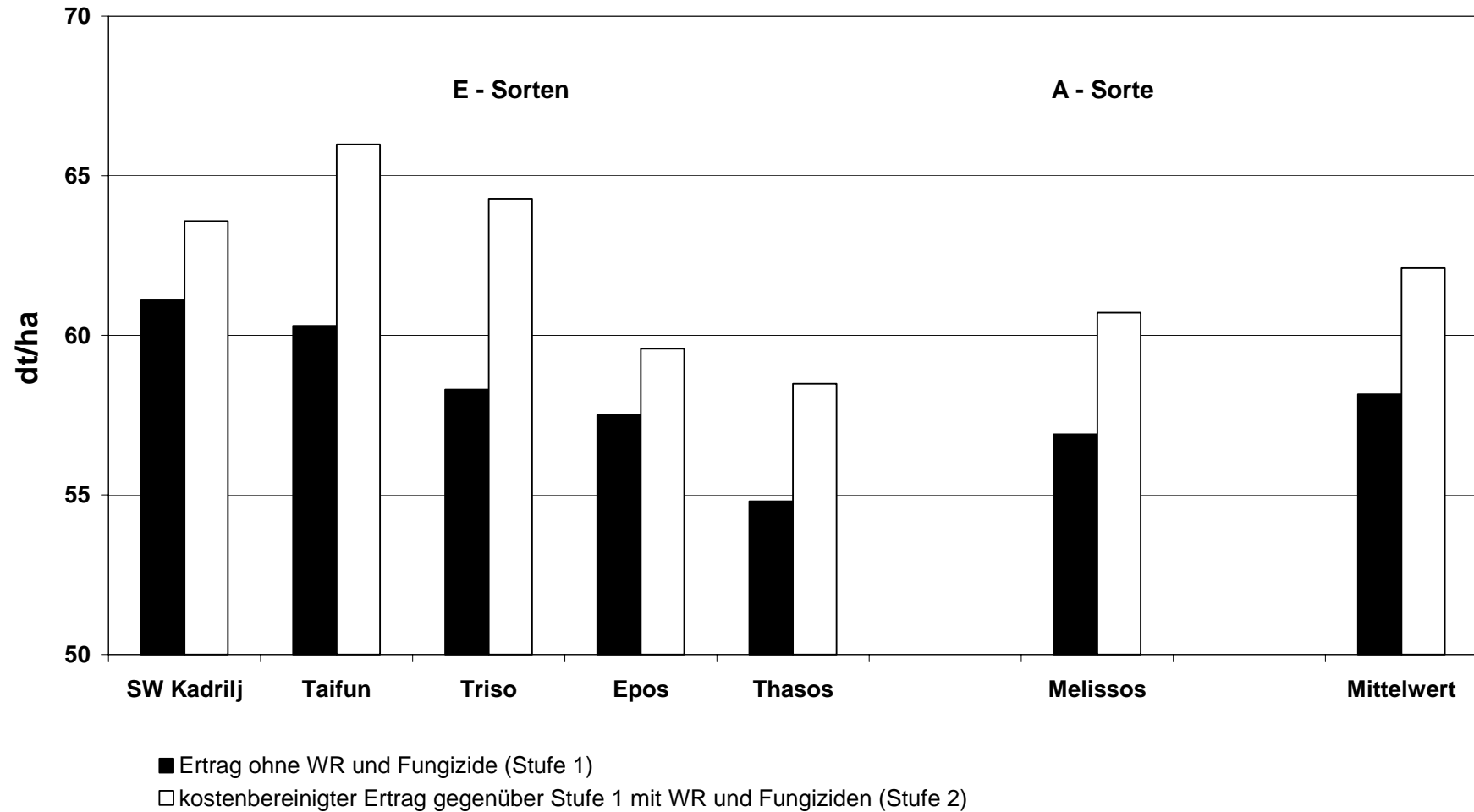
Quelle: LfL / IPZ 2a, Sortiment 131/2007, Mittel aus 8 Sorten

Kornertrag in 2 Intensitätsstufen bei Sommerweizen 2007



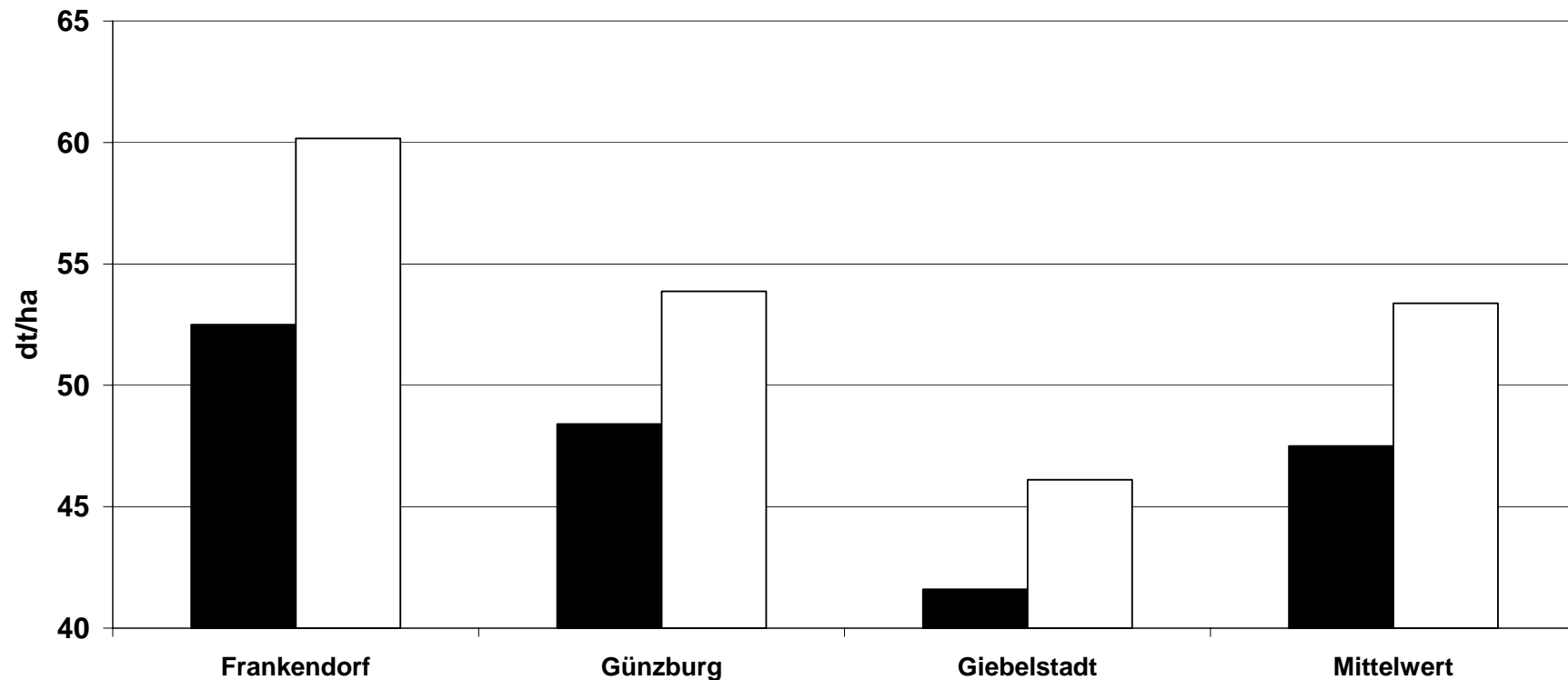
LSV 131, Mittel aus 3 Orten

Kornertrag in 2 Intensitätsstufen bei Sommerweizen 2005 - 2007



LSV 131, Mittel aus 8 Orten

Kornertrag in 2 Intensitätsstufen bei Sommerweizen 2007



- Ertrag ohne WR und Fungizide (Stufe 1)
- kostenbereinigter Ertrag gegenüber Stufe 1 mit WR und Fungiziden (Stufe 2)

LSV 131, Mittel aus 8 Sorten

Beobachtungen und Feststellungen

| Sorte | Jahr | Ähren pro m ² | | | Pflanzenlänge cm | | | Lager vor Ernte | | | Mehltau | | | Ährenfusarium | | | DTR | | | Blattseptoria | | | Braunrost | | | Datum Ährenschieb. |
|---------------------------|------|--------------------------|-------|-----|------------------|-------|----|-----------------|-------|-----|---------|-------|-----|---------------|-------|-----|-------|-------|-----|---------------|-------|-----|-----------|-------|-----|--------------------|
| | | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | |
| LSV Hauptsortiment | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Thasos | 2005 | 544 | 572 | 558 | 106 | 83 | 94 | 7.2 | 5.0 | 6.1 | . | . | . | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 4.3 | 2.5 | 3.4 | 2.3 | 1.8 | 2.1 | 2.0 | 1.3 | 1.7 | 20.06. |
| | 2006 | 437 | 491 | 464 | 98 | 83 | 91 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 3.3 | 1.0 | 2.2 | 2.0 | 1.7 | 1.8 | 4.0 | 2.0 | 3.0 | 2.8 | 1.0 | 1.9 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 25.06. |
| | 2007 | 636 | 694 | 665 | 86 | 80 | 83 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 4.8 | 3.0 | 3.9 | 1.3 | 1.7 | 1.5 | . | . | . | 3.7 | 1.5 | 2.6 | 2.5 | 1.0 | 1.8 | 10.06. |
| | MW | 553 | 601 | 577 | 98 | 82 | 90 | 4.6 | 3.0 | 3.8 | 4.3 | 2.3 | 3.3 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | 4.2 | 2.3 | 3.3 | 2.9 | 1.4 | 2.2 | 2.6 | 1.1 | 1.8 | |
| Triso | 2005 | 591 | 694 | 642 | 98 | 81 | 89 | 7.3 | 4.8 | 6.1 | . | . | . | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 4.8 | 2.7 | 3.8 | 2.0 | 1.7 | 1.8 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 19.06. |
| | 2006 | 566 | 571 | 568 | 100 | 86 | 93 | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 3.0 | 1.7 | 2.3 | 3.0 | 2.0 | 2.5 | 3.7 | 2.0 | 2.8 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | 1.8 | 1.0 | 1.4 | 25.06. |
| | 2007 | 605 | 598 | 601 | 85 | 81 | 83 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 5.8 | 3.5 | 4.7 | 2.0 | 1.3 | 1.7 | . | . | . | 5.5 | 1.5 | 3.5 | 3.7 | 1.3 | 2.5 | 09.06. |
| | MW | 590 | 617 | 603 | 95 | 82 | 89 | 4.7 | 3.0 | 3.8 | 4.9 | 2.9 | 3.9 | 2.5 | 2.1 | 2.3 | 4.4 | 2.4 | 3.4 | 3.2 | 1.4 | 2.3 | 2.6 | 1.1 | 1.9 | |
| Taifun | 2005 | 564 | 538 | 551 | 92 | 85 | 89 | 6.3 | 5.3 | 5.8 | . | . | . | 3.3 | 3.0 | 3.2 | 4.2 | 1.8 | 3.0 | 1.8 | 1.2 | 1.5 | 1.3 | 1.0 | 1.2 | 17.06. |
| | 2006 | 506 | 512 | 509 | 84 | 78 | 81 | 3.7 | 1.0 | 2.3 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 2.7 | 1.7 | 2.2 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 1.8 | 1.0 | 1.4 | 22.06. |
| | 2007 | 558 | 575 | 567 | 73 | 74 | 74 | 2.7 | 2.0 | 2.3 | 5.8 | 3.5 | 4.6 | 3.0 | 2.7 | 2.8 | . | . | . | 3.7 | 1.5 | 2.6 | 3.0 | 1.0 | 2.0 | 07.06. |
| | MW | 545 | 547 | 546 | 85 | 80 | 82 | 4.8 | 3.4 | 4.1 | 4.5 | 2.7 | 3.6 | 3.3 | 3.0 | 3.1 | 3.7 | 1.8 | 2.7 | 2.4 | 1.2 | 1.8 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | |
| Melissos | 2005 | 567 | 569 | 568 | 97 | 83 | 90 | 6.3 | 6.0 | 6.2 | . | . | . | 2.2 | 2.3 | 2.3 | 3.5 | 1.8 | 2.7 | 3.0 | 2.0 | 2.5 | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 19.06. |
| | 2006 | 478 | 474 | 476 | 94 | 80 | 87 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 3.0 | 1.3 | 2.2 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 3.0 | 2.3 | 2.7 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | 2.7 | 1.0 | 1.8 | 24.06. |
| | 2007 | 546 | 591 | 569 | 81 | 77 | 79 | 1.3 | 1.0 | 1.2 | 5.3 | 3.0 | 4.1 | 1.3 | 2.0 | 1.7 | . | . | . | 3.5 | 1.5 | 2.5 | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 10.06. |
| | MW | 533 | 551 | 542 | 91 | 81 | 86 | 3.9 | 3.5 | 3.7 | 4.5 | 2.4 | 3.5 | 1.9 | 2.2 | 2.0 | 3.3 | 2.0 | 2.7 | 2.9 | 1.5 | 2.2 | 2.5 | 1.0 | 1.7 | |
| Epos | 2005 | 675 | 689 | 682 | 98 | 79 | 88 | 5.7 | 3.3 | 4.5 | . | . | . | 3.7 | 2.5 | 3.1 | 4.5 | 2.8 | 3.7 | 2.5 | 2.2 | 2.3 | 2.0 | 1.3 | 1.7 | 20.06. |
| | 2006 | 559 | 525 | 542 | 94 | 81 | 87 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 2.3 | 1.7 | 2.0 | 2.0 | 2.3 | 2.2 | 5.7 | 3.0 | 4.3 | 2.8 | 1.5 | 2.2 | 2.7 | 1.0 | 1.8 | 26.06. |
| | 2007 | 659 | 696 | 677 | 84 | 77 | 80 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 5.8 | 2.8 | 4.3 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | . | . | . | 3.8 | 1.5 | 2.7 | 3.3 | 1.2 | 2.3 | 10.06. |
| | MW | 635 | 645 | 640 | 93 | 79 | 86 | 3.5 | 2.2 | 2.8 | 4.7 | 2.4 | 3.6 | 2.8 | 2.3 | 2.5 | 4.9 | 2.9 | 3.9 | 3.1 | 1.7 | 2.4 | 2.8 | 1.1 | 2.0 | |
| SW Kadrij | 2005 | 580 | 647 | 614 | 98 | 81 | 90 | 6.3 | 4.3 | 5.3 | . | . | . | 3.0 | 2.7 | 2.8 | 4.2 | 2.2 | 3.2 | 2.5 | 1.7 | 2.1 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 18.06. |
| | 2006 | 537 | 540 | 538 | 92 | 74 | 83 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.7 | 3.3 | 3.0 | 3.7 | 2.0 | 2.8 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | 1.5 | 1.0 | 1.3 | 23.06. |
| | 2007 | 645 | 638 | 641 | 83 | 79 | 81 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.5 | 1.5 | 1.5 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | . | . | . | 3.0 | 1.5 | 2.3 | 1.5 | 1.0 | 1.3 | 08.06. |
| | MW | 596 | 612 | 604 | 92 | 78 | 85 | 3.9 | 2.7 | 3.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 2.8 | 2.8 | 2.8 | 4.0 | 2.1 | 3.1 | 2.6 | 1.4 | 2.0 | 1.4 | 1.0 | 1.2 | |

Beobachtungen und Feststellungen - Fortsetzung

| Sorte | Jahr | Ähren pro m ² | | | Pflanzenlänge cm | | | Lager vor Ernte | | | Mehltau | | | Ährenfusarium | | | DTR | | | Blattseptoria | | | Braunrost | | | Datum Ährenschieb. |
|--------------------------|------|--------------------------|-------|-----|------------------|-------|----|-----------------|-------|-----|---------|-------|-----|---------------|-------|-----|-------|-------|-----|---------------|-------|-----|-----------|-------|-----|--------------------|
| | | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | St. 1 | St. 2 | MW | |
| Granny | 2006 | 461 | 465 | 463 | 93 | 83 | 88 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 3.3 | 2.0 | 2.7 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 3.0 | 2.0 | 2.5 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | 1.5 | 1.0 | 1.3 | 22.06. |
| | 2007 | 602 | 632 | 617 | 83 | 84 | 83 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 5.0 | 2.7 | 3.8 | 2.0 | 2.7 | 2.3 | . | . | . | 3.3 | 1.5 | 2.4 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 08.06. |
| | MW | 546 | 565 | 556 | 88 | 84 | 86 | 1.8 | 1.2 | 1.5 | 4.4 | 2.4 | 3.4 | 3.0 | 3.2 | 3.1 | 3.0 | 2.0 | 2.5 | 2.8 | 1.3 | 2.0 | 1.6 | 1.0 | 1.3 | |
| Marin | 2006 | 488 | 546 | 517 | 87 | 80 | 83 | . | . | . | 1.3 | 1.0 | 1.2 | 2.3 | 3.7 | 3.0 | 3.7 | 2.3 | 3.0 | 1.3 | 1.0 | 1.2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 27.06. |
| | 2007 | 570 | 591 | 581 | 75 | 71 | 73 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 5.2 | 2.5 | 3.8 | 4.3 | 3.0 | 3.7 | . | . | . | 3.2 | 1.5 | 2.3 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 11.06. |
| | MW | 550 | 580 | 565 | 79 | 74 | 77 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.9 | 2.0 | 2.9 | 3.3 | 3.3 | 3.3 | 3.7 | 2.3 | 3.0 | 2.6 | 1.3 | 1.9 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | |
| Mittelwert Hauptsort. | 2005 | 587 | 618 | 602 | 98 | 82 | 90 | 6.5 | 4.8 | 5.7 | . | . | . | 3.0 | 2.7 | 2.8 | 4.3 | 2.3 | 3.3 | 2.4 | 1.8 | 2.1 | 1.8 | 1.1 | 1.5 | |
| | 2006 | 504 | 515 | 510 | 92 | 81 | 87 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | 2.4 | 1.3 | 1.9 | 2.7 | 2.8 | 2.7 | 3.7 | 2.2 | 2.9 | 2.2 | 1.1 | 1.6 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | |
| | 2007 | 603 | 627 | 615 | 81 | 78 | 80 | 1.6 | 1.2 | 1.4 | 4.9 | 2.8 | 3.8 | 2.2 | 2.2 | 2.2 | . | . | . | 3.7 | 1.5 | 2.6 | 2.5 | 1.1 | 1.8 | |
| | MW | 568 | 590 | 579 | 90 | 80 | 85 | 3.5 | 2.5 | 3.0 | 4.1 | 2.3 | 3.2 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 3.9 | 2.2 | 3.1 | 2.8 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 1.0 | 1.6 | |
| Anzahl Orte | 2005 | 2 | 2 | | 3 | 3 | | 2 | 2 | | - | - | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | |
| | 2006 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | |
| | 2007 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 1 | 1 | | 3 | 3 | | 1 | 1 | | - | - | | 2 | 2 | | 2 | 2 | | |
| Wertprüfung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tybalt | 2005 | 481 | 530 | 505 | 86 | 72 | 79 | 6.7 | 6.0 | 6.3 | . | . | . | 4.3 | 2.0 | 3.2 | 6.7 | 3.0 | 4.8 | 3.7 | 4.3 | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 20.06. |
| | 2006 | 484 | 529 | 506 | 83 | 80 | 82 | . | . | . | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.7 | 2.7 | 2.7 | 4.0 | 2.7 | 3.3 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 27.06. |
| | 2007 | 629 | 648 | 638 | 80 | 73 | 77 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | 2.0 | 2.5 | 2.3 | 2.3 | 2.3 | . | . | . | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 11.06. |
| | MW | 531 | 569 | 550 | 84 | 75 | 79 | 3.8 | 3.5 | 3.7 | 2.0 | 1.5 | 1.8 | 3.1 | 2.3 | 2.7 | 5.3 | 2.8 | 4.1 | 2.3 | 2.1 | 2.2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | |
| Ethos | 2007 | 598 | 703 | 650 | 75 | 67 | 71 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.7 | 2.3 | 2.5 | 1.7 | 2.0 | 1.8 | . | . | . | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 11.06. |
| LOCH 00837 | 2007 | 655 | 634 | 644 | 83 | 77 | 80 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | . | . | . | 2.7 | 1.0 | 1.8 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 10.06. |
| STRU 00851 | 2007 | 688 | 664 | 676 | 78 | 72 | 75 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 4.0 | 3.7 | 3.8 | 1.7 | 1.7 | 1.7 | . | . | . | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 12.06. |
| LOCH 00854 | 2007 | 790 | 743 | 767 | 87 | 77 | 82 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 4.0 | 3.3 | 3.7 | 1.0 | 1.3 | 1.2 | . | . | . | 3.3 | 1.0 | 2.2 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 06.06. |
| LOCH 00855 | 2007 | 583 | 581 | 582 | 75 | 67 | 71 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 3.7 | 4.0 | 3.8 | 2.0 | 2.0 | 2.0 | . | . | . | 2.7 | 1.0 | 1.8 | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 06.06. |
| LOCH 00856 | 2007 | 743 | 683 | 713 | 92 | 80 | 86 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 4.3 | 4.3 | 4.3 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | . | . | . | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 10.06. |
| DNKO 00857 | 2007 | 657 | 752 | 705 | 97 | 83 | 90 | 1.7 | 1.0 | 1.3 | 3.3 | 2.7 | 3.0 | 2.0 | 2.3 | 2.2 | . | . | . | 2.3 | 1.0 | 1.7 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 09.06. |
| SHWR 00858 | 2007 | 741 | 843 | 792 | 85 | 75 | 80 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 4.7 | 4.0 | 4.3 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | . | . | . | 4.3 | 1.0 | 2.7 | 2.0 | 1.0 | 1.5 | 08.06. |