

# Versuchsergebnisse aus Bayern 2012

## Faktorieller Sortenversuch Triticale Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Landwirtschaftsämtern

**Herausgeber:** Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft  
Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung  
Am Gereuth 8, 85354 Freising

©

Autoren: U. Nickl, L. Huber, A. Wiesinger  
Kontakt: Tel: 08161/71-3628, Fax: 08161/71-4085  
Email: [ulrike.nickl@LfL.bayern.de](mailto:ulrike.nickl@LfL.bayern.de)

**Versuch 114: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung der Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag****Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen .....	3
Geprüfte Sorten/Stämme.....	4
Versuchsbeschreibung .....	5
Ertragsstruktur, Sorten, 2012.....	7
Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2012.....	8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig.....	9
Ertragsstruktur, Sorten, 3-jährig.....	10

## Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Triticale Ertragsstrukturdaten“ ist als Ergänzung zum Bericht „Versuchsergebnisse Triticale 2012“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (entsprechend den „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen erscheinenden durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

## Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

## Geprüfte Sorten/Stämme

Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sortenbezeichnung	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2012 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname/ Sortenbezeichnung	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2012 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
<b>LSV Hauptsortiment</b>					<b>Wertprüfung</b>				
0621	<b>Cosinus VGL</b>	2009	108	KWLO	0804	<b>ECK 0804</b>		-	ECK/SAUN
0747	<b>Mikado</b>	2012	-	SY	0344	<b>SW Talentro VRS</b>	2002	505	HADM/SWSD
0752	<b>KWS Tangens</b>	2012	-	KWLO	0507	<b>Grenado VRS</b>	2006	-	DNKO/SY
0753	<b>KWS Aveo</b>	2012	-	KWLO	0648	<b>Agostino VRS</b>	2009	399	HADM/SWSD
0759	<b>Adverdo</b>	2012	26	HADM/SWSD	0728	<b>Remiko EU</b>		14	SY
0397	<b>Benetto VGL</b>	2004	29	SY	0807	<b>SYNB 0807</b>		-	SY
0795	<b>LOCH 0795</b>		-	KWLO	0816	<b>NORD 0816</b>		-	NORD/SAUN
0803	<b>SAKA 0803</b>		-	SAKA					

## ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

- DNKO - DANKO Hodowla Roslin, z/s w Choryni, Choryn 27, 64-000 Koscian, POLEN  
ECK - W. von Borries-Eckendorf GmbH & Co., 33818 Leopoldshöhe  
HADM - Lantmännern SW Seed Hadmersleben GmbH, Kroppenstedter Straße 4, 39398 Hadmersleben  
KWLO - KWS LOCHOW GmbH, Bollersener Weg 5, 29303 Bergen  
NORD - NORDSAAT Saatzuchtgesellschaft mbH, Böhnshäuser Str. 1, 38895 Halberstadt OT Langenstein  
SAKA - Pflanzenzucht Saka GbR, 20457 Hamburg  
SAUN - Saaten-Union, Eisenstr. 12, 30916 Iserhagen  
SWSD - Lantmännern SW Seed GmbH, 29582 Hanstedt 1  
SY - Syngenta Seeds GmbH, Zum Knipkenbach 20, 32107 Bad Salzufflen

## Versuchsbeschreibung

**Versuchsanlage:** Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 bzw. 4 Wiederholungen  
7 Orte, davon drei mit Wertprüfung

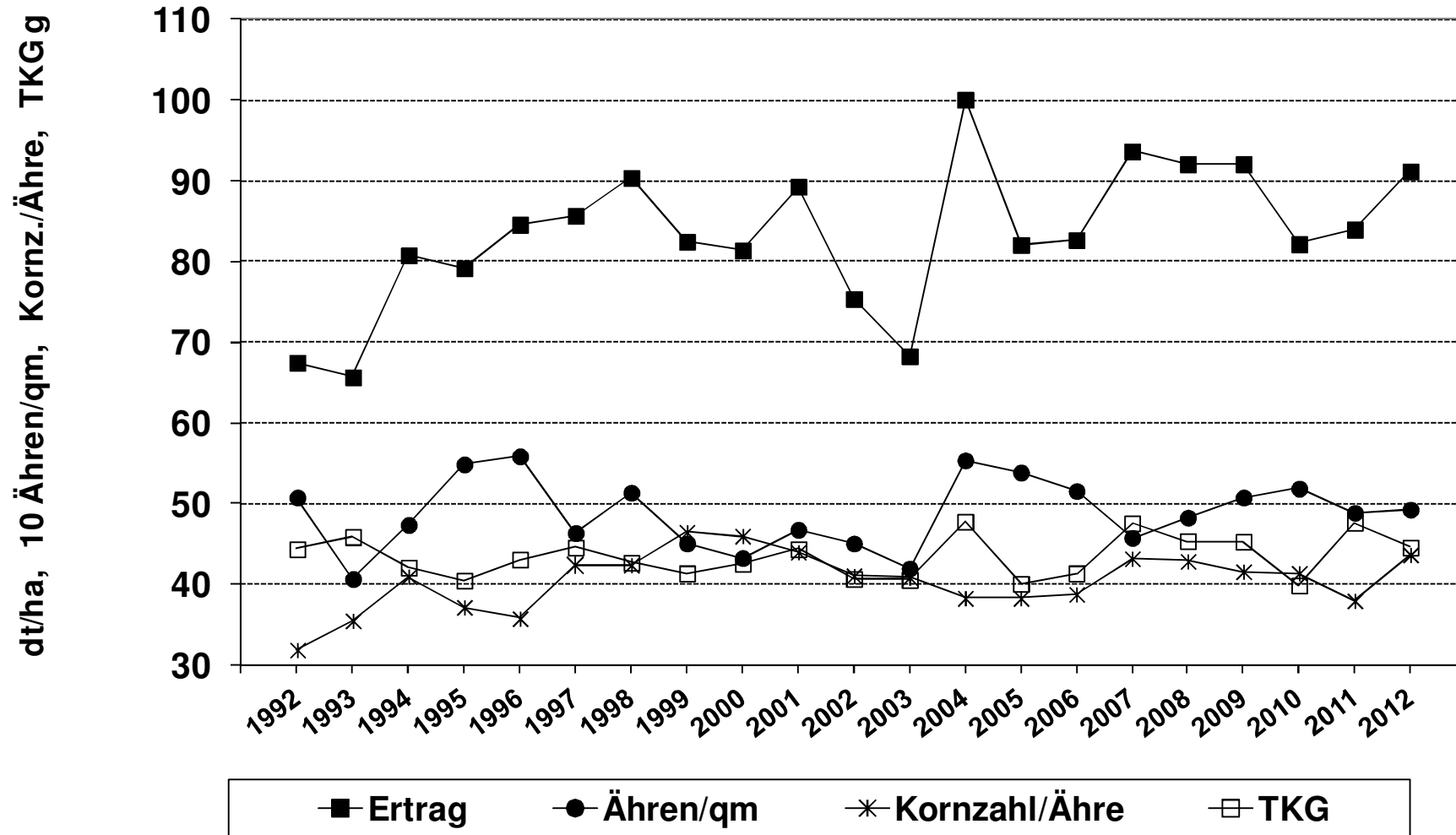
**Faktoren: 1. Sorten:** Hauptsortiment: 9 Sorten  
Wertprüfung: 6 Sorten bzw. Stämme  
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten/Stämme")

**2. Wachstumsregler:** Beschreibung der Stufen:

	<b>N-Düngung</b>	<b>Wachstumsregulator</b>	<b>Fungizide</b>
<b>Beh. 1</b>	ortsüblich optimal	ohne	ohne
<b>Beh. 2</b>	ortsüblich optimal	mit WR	nach Bedarf

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2012“ dokumentiert.

## Ertragsstruktur in Triticale LSV Bayern 1992-2012



## Ertragsstruktur, Sorten, 2012

Sorten (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Anz. Orte	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl / Ähre
<b>LSV Hauptsortiment</b>					
<b>Cosinus</b>	6	90,0	502	44,3	42,7
<b>Mikado</b>	6	94,1	479	43,5	47,0
<b>KWS Tangens</b>	5	92,2	469	48,1	43,0
<b>KWS Aveo</b>	6	88,0	488	46,1	41,1
<b>Adverdo</b>	6	94,1	507	40,4	47,2
<b>SW Talentro</b>	7	88,2	486	49,9	38,4
<b>Grenado</b>	7	89,5	479	39,5	49,8
<b>Agostino</b>	7	92,4	543	45,4	38,9
<b>Remiko EU</b>	6	92,4	486	43,7	45,2
<b>Wertprüfung</b>					
<b>Benetto</b>	3	85,0	472	45,1	41,3
<b>LOCH 0795</b>	3	96,3	551	43,9	41,3
<b>SAKA 0803</b>	3	88,8	544	41,7	40,7
<b>ECK 0804</b>	3	91,2	509	41,1	46,6
<b>SYNB 0807</b>	3	90,1	393	50,2	47,0
<b>NORD 0816</b>	3	91,2	514	42,6	43,4
<b>Mittel aus St.1 und 2</b>		<b>91,2</b>	<b>493</b>	<b>44,6</b>	<b>43,7</b>

Berechnung mit LSMEANS

## Ertragsstruktur, Orte und Behandlungen, 2012

Orte (Mittel nur aus Hauptsortiment)	Anzahl Sorten	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m <sup>2</sup>			TKG g			Kornzahl / Ähre		
		1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
<b>Straßmoos</b>	9	94,5	104,6	<b>99,5</b>	558	575	<b>566</b>	42,9	44,1	<b>43,5</b>	40,8	42,4	<b>41,6</b>
<b>Haar</b>	9	91,7	97,7	<b>94,7</b>	464	456	<b>460</b>	41,2	41,9	<b>41,5</b>	48,8	52,4	<b>50,6</b>
<b>Wöllershof WP</b>	4	83,8	90,3	<b>87,1</b>	488	485	<b>486</b>	42,6	43,5	<b>43,0</b>	41,5	43,9	<b>42,7</b>
<b>Oschwitz WP</b>	9	93,0	112,1	<b>102,5</b>	567	613	<b>590</b>	41,7	44,5	<b>43,1</b>	41,1	42,5	<b>41,8</b>
<b>Großbreitenbronn WP</b>	9	74,7	82,3	<b>78,5</b>	404	445	<b>425</b>	40,5	41,2	<b>40,9</b>	50,7	49,1	<b>49,9</b>
<b>Arnstein</b>	7	84,7	85,6	<b>85,2</b>	424	405	<b>414</b>	49,7	50,5	<b>50,1</b>	43,0	42,4	<b>42,7</b>
<b>Eiselsried</b>	9	85,3	95,9	<b>90,6</b>	503	517	<b>510</b>	48,0	51,7	<b>49,8</b>	35,8	37,0	<b>36,4</b>
<b>Mittel</b>		<b>86,8</b>	<b>95,5</b>	<b>91,2</b>	<b>487</b>	<b>500</b>	<b>493</b>	<b>43,8</b>	<b>45,3</b>	<b>44,6</b>	<b>43,1</b>	<b>44,2</b>	<b>43,7</b>

Berechnung mit LSMEANS (ort\*f2)



## Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Anz. Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl / Ähre
<b>abschließende Bewertung</b>					
<b>Cosinus</b>	19	87,8	511	44,8	40,4
<b>SW Talentro</b>	22	84,5	488	48,7	37,1
<b>Grenado</b>	22	84,0	529	37,4	44,4
<b>Agostino</b>	20	87,8	571	43,9	36,6
<b>Vorläufige Bewertung</b>					
<b>Mikado</b>	9	90,0	500	42,3	44,0
<b>KWS Tangens</b>	8	86,9	486	46,4	40,5
<b>KWS Aveo</b>	9	84,8	510	44,8	38,8
<b>Adverdo</b>	9	92,9	531	39,8	44,9
<b>Remiko EU</b>	9	88,9	500	42,3	43,2
<b>Mittel</b>		<b>87,5</b>	<b>514</b>	<b>43,4</b>	<b>41,1</b>

Berechnung mit LSMEANS (sorte\*umwelt)  
 2010 = 8 Orte, 2011 = 7 Orte, 2012 = 7 Orte

## Ertragsstruktur, Sorten, 3-jährig

Sorten	Ertrag dt/ha			Ährenzahl / m <sup>2</sup>			TKG g			Kornzahl / Ähre		
	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel	1	2	Mittel
<b>Cosinus</b>	83,6	91,6	<b>87,6</b>	498	531	<b>514</b>	44,7	45,1	<b>44,9</b>	39,6	40,1	<b>39,8</b>
<b>SW Talentro</b>	81,1	87,9	<b>84,5</b>	489	493	<b>491</b>	48,0	49,8	<b>48,9</b>	35,7	37,6	<b>36,6</b>
<b>Grenado</b>	80,6	86,3	<b>83,5</b>	517	543	<b>530</b>	36,7	38,3	<b>37,5</b>	44,1	43,7	<b>43,9</b>
<b>Agostino</b>	85,7	90,5	<b>88,1</b>	576	576	<b>576</b>	43,5	44,8	<b>44,1</b>	35,6	36,6	<b>36,1</b>
<b>Mittel</b>	<b>82,8</b>	<b>89,1</b>	<b>85,9</b>	<b>520</b>	<b>536</b>	<b>528</b>	<b>43,2</b>	<b>44,5</b>	<b>43,9</b>	<b>38,8</b>	<b>39,5</b>	<b>39,1</b>

2010 = 6 Orte

2011 = 7 Orte

2012 = 6 Orte