

Versuchsergebnisse aus Bayern

2017

Ökologischer Landbau

Sortenversuche zu sehr frühen Kartoffeln



Bildquelle: Tino Hedrich, LWG



Anna Rehm, LfL



Ergebnisse aus Feldversuchen in Zusammenarbeit mit den Ämtern für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten, dem Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung und der Bayerischen Landesanstalt für Weinbau und Gartenbau

Herausgeber: Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft
Institut für Ökologischen Landbau, Bodenkultur
und Ressourcenschutz
Lange Point 12, 85354 Freising
©

Autoren: Dr. P. Urbatzka, A. Rehm, A. Brummer, B. Scharl

Kontakt: Tel: 08161/71-4470, Fax: 08161/71-4006

E-Mail: oekolandbau@lfl.bayern.de

<http://www.lfl.bayern.de/oekosorten>

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|----|
| Aufgabenverteilung..... | 3 |
| Allgemeine Hinweise | 4 |
| Sortenberatung für den Frühjahrsanbau 2018 | 6 |
| Sortenbeschreibung, sehr frühe Kartoffeln..... | 7 |
| Sortenbeschreibung, Sorten, die in früheren Jahren geprüft wurden | 8 |
| Beschreibung der Koch- und Speiseeigenschaften..... | 9 |
| Eingruppierungsschema für Speisesorten | 10 |
| Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer | 11 |
| Versuchs- und Standortbeschreibungen | 12 |
| Angaben zu den geprüften Sorten | 13 |
| Zusammenstellung wichtiger Merkmale 2017 | 15 |
| Knollenertrag, Marktwarenertrag, LKP Marktwarenertrag, 2017 und mehrjährig | 16 |
| Koch- und Speiseeigenschaften, 2017 | 17 |
| Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung, Knollenbonitur, Sorten, 2017 | 18 |
| Zusammenstellung wichtiger Merkmale, mehrjährig 2015-2017 | 19 |
| Knollenbonituren und pflanzenbauliche Merkmale, mehrjährig 2015-2017 | 20 |
| Koch- und Speiseeigenschaften, mehrjährig 2015-2017 | 21 |
| Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung, mehrjährig 2015–2017..... | 22 |

Aufgabenverteilung

| Aufgabe | Versuchsort | Organisation | Organisationseinheit | Leiter Institut/ Sachgebiet/ Arbeitsgruppe | Vertreter/ Bearbeiter |
|----------------------|-------------|---|---|---|---|
| Gesamtleitung | | Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft | Institut für Ökologischen Landbau, Bodenkultur und Ressourcenschutz | Dr. Anette Freibauer, Direktorin an der LfL | Stellvertreter: Dr. M. Wendland, LLD |
| Versuchsauswertung | | Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft | Abteilung Versuchsbetriebe, Versuchswesen, Biometrie | Dr. E. Stickse | A. Brummer, VA |
| Partnerbetrieb | Bamberg | Landesanst.f. Wein- und Gartenbau | Betriebsleiter | | |
| Versuchsdurchführung | Bamberg | Versuchsbetrieb für ökologischen Gemüsebau | Betriebsinhaber Gemüsebauversuchsbetrieb | Tino Hedrich, Birgit Rascher | T. Hedrich |
| Speisetest | | Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft | Institut für Pflanzenbau und Pflanzenzüchtung, Pflanzenbausysteme | A. Kellermann, LOR | S. Randjelovic |
| Projektleitung | | Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft | Arbeitsgruppe Pflanzenbau im Ökologischen Landbau | Dr. P. Urbatzka | A. Rehm, LAFr |

Allgemeine Hinweise

Allgemeines

Der vorliegende Versuchsbericht soll die Versuchsergebnisse der amtlichen Sortenversuche in Bayern zu Kartoffeln im ökologischen Landbau ausführlich und zugleich in kompakter Form darstellen.

Er enthält deshalb auch Informationen über die pflanzenbaulichen Kennwerte der Versuchsorte, über die wichtigen Grund- und Ausgangsdaten für die pflanzenbaulichen Maßnahmen, die durchgeführt wurden, sowie einen Kommentar zu den erarbeiteten Ergebnissen.

In der Tabelle „Sortenbeschreibungen“ werden die für Anbau und Vermarktung wichtigen Sorteneigenschaften in einer übersichtlichen Form dargestellt.

Erläuterungen zur Bildung der Mittelwerte

Einzelort

Die in den Tabellen mit **Relativzahlen** dargestellten Mittelwerte für den einzelnen Versuchsort haben als Bezugsgröße den Mittelwert aller Sorten des Hauptsortimentes.

Im Hauptsortiment sind die Sorten enthalten, die an allen Versuchsorten des gleichen Anbaujahres (= orthogonale Versuchsserie des laufenden Jahres) gestanden haben. Weitere Sorten, die an einzelnen Versuchsorten zusätzlich angebaut sind, werden als Anhangssorten bezeichnet. Deren Relativergebnis ist ebenfalls auf den Mittelwert bezogen, wobei aber das eigene Ergebnis nicht in die Berechnung der Bezugsbasis eingeht.

Über Orte

Das Gesamtmittel der Versuchsorte berechnet sich aus den Mittelwerten der Einzelorte (Absoluterträgen der Hauptsortimente) im Versuchsjahr. Dieses „Mittel der Orte“ bildet die Bezugsbasis zur Berechnung des Relativertrages der Sorte im Versuchsjahr.

Allgemeine Hinweise – Fortsetzung

Ein- und mehrjährige Mittelwerttabellen mit statistischer Beurteilung

Unter „mehrjährig“ sind alle Sorten aufgeführt, für die im zu berichtenden Erntejahr bereits schon Ergebnisse aus dem Vor- (2-jährige) oder Vorvorjahr (3-jährige) vorliegen.

Die unterschiedliche Anzahl an Prüffahren und/oder Prüfforten bzw. die Möglichkeit, dass in den Jahren nicht die gleichen, sondern verschiedene Prüfforte bestanden haben, kann bei der Verrechnung der Werte für die jeweiligen Sorten dazu führen, dass die Ergebnisse verzerrt sind, d.h. Wirkungen, die eigentlich auf die Verschiedenartigkeit der Orte und/oder Jahre zurückgehen, werden durch das Rechenverfahren in der Sortenwirkung subsumiert. Um diese, den korrekten Sortenvergleich störenden Einflussgrößen auszuschalten, werden die Ergebnisse adjustiert, d.h. Orts-/Jahreseffekte werden mit Hilfe eines auf den Einzelfall bezogenen statistischen Modells berechnet und bei der Berechnung der Sortenleistungen, also der Wirkungen, die allein auf die Sorte zutreffen, berücksichtigt.

In den Tabellen mit einer Statistik für die Mittelwertvergleiche sind die Werte der besseren Übersichtlichkeit halber absteigend sortiert. Mittelwerte, die sich nicht signifikant unterscheiden, sind durch gleiche Buchstaben gekennzeichnet. Wenn zu vergleichende Mittelwerte keinen einzigen gleichen Buchstaben haben, so besteht bei der vorgegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit (P) von 5 % ein signifikanter Unterschied. Liegen Differenzen zwischen Werten vor, die sich bei der gegebenen Irrtumswahrscheinlichkeit nicht sichern lassen, so bedeutet das nicht in jedem Falle, dass diese Werte gleichwertig sind. Vielmehr können die Unterschiede bei der gewählten Irrtumswahrscheinlichkeit in Bezug auf die vorhandene allgemeine (Rest-) Streuung (= Versuchsfehler) nicht statistisch abgesichert werden.

Sortenberatung für den Frühjahrsanbau 2018

Nach den Ergebnissen der bayerischen Versuche werden nachfolgend genannte Sorten für den Ökologischen Landbau in Bayern als besonders geeignet herausgestellt und mit dem jeweils genannten Status der Empfehlung versehen.

| Sorte | Status | Reife | Kochtyp | Bemerkung |
|----------|------------|-------|---------|-----------|
| Anuschka | Empfehlung | sfr | f | |
| Solist | Empfehlung | sfr | vf | |
| Colomba | Empfehlung | sfr | vf | |
| | | | | |

Sortenbeschreibung, sehr frühe Kartoffeln

Sorten nach Prüfdauer und alphabetisch sortiert

| Sorte | Prüfjahr | Prüfdauer | Reifezeit | Resistenz gegen | | | | | | | | Mängel in d. Formschönheit | Beschädigungsempfindlichkeit | Keimruhe | Keimfreudigkeit | Ertrag, Sortierung, Qualität | | | | | | Koch- und Speiseeigenschaften | | | Knollenmerkmale | | |
|--|-----------|-----------|-----------|--------------------|-----------|----------------|---------|------------|--------------|------------------|--------|----------------------------|------------------------------|----------|-----------------|------------------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|--------------|---------------------|-------------------------------|----------------------|------------|-----------------|-----------------------|--|
| | | | | Krebs ³ | Nematoden | Blattrollvirus | Y-Virus | Krautfäule | Knollenfäule | Eisenfleckigkeit | Schorf | | | | | Knollenertrag | Markwarenertrag o. Untergrößen | Hoher Anteil an Übergrößen ² | Geringer Anteil an Untergrößen | Stärkegehalt | Mängel im Geschmack | Kochtyp | Fleischfarbe gekocht | Augentiefe | Knollenform | Schalenbeschaffenheit | |
| Sehr frühe Sorten | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Anuschka EU | 2006-2017 | >3 | sfr-fr | keine | Ro 1 | + | + | (+) | O | O | + | + | O | + | - | (-) | (-) | O | O | + | ++ | f | g | sfl-fl | ov | gl-gen | |
| Colomba EU | 2014-2017 | 3 | sfr | 1 | Ro 1 | O | O | O | O | + | + | + | (+) | - | ++ | (-) | (-) | O | O | - | + | vf | hg | fl-mi | rdov | gl | |
| Einjährige und zweijährige Sorten - vorläufige Einstufung | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Corinna | 2016-2017 | 2 | sfr | keine | Ro 1,4 | O | +++ | (+) | k.A. | ++ | (+) | ++ | O | (+) | k.A. | + | + | (+) | O | (-) | (+) | vf | hg | sfl-fl | ov | gl | |
| Glorietta | 2016-2017 | 2 | sfr | 1 | Ro 1,4 | O | O | O | O | + | O | + | (+) | O | O | (-) | - | (-) | -- | + | + | f | tg | sfl-fl | lgov | gl | |
| Avanti | 2017 | 1 | sfr | keine | Ro 1,4 | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | (+) | + | (+) | k.A. | k.A. | ++ | ++ | O | ++ | - | (+) | f | g | k.A. | rdov-ov | k.A. | |
| Bropanna | 2017 | 1 | sfr | 1 | Ro 1,4 | + | + | (+) | O | O | + | + | (+) | (-) | (+) | + | O | (-) | - | + | + | vf | g | fl | ov | k.A. | |
| Paroli | 2016 | 1 | sfr | 1 | Ro 1,4 | O | +++ | O | O | + | (+) | + | O | (+) | (-) | + | + | O | O | (+) | (+) | vf | g | fl | ov | gen | |

Quelle: Versuchsergebnisse LfL (Ertrag, Markwarenertrag, Stärkegehalt, Sortierung, Geschmack) und. Beschreibende Sortenliste 2016 Kartoffeln, Bundessortenamt; ²⁾ hoher Anteil = positiv, weil durch dieses Merkmal auch bei ungünstigen Bedingungen eine gewisse Sicherheit im Erreichen von Mindestanforderungen an die Knollengröße gegeben ist; ³⁾ keine = kein amtlich bestätigtes Ergebnis vorhanden; k.A. = keine Angabe,

Sortenbeschreibung, Sorten, die in früheren Jahren geprüft wurden

Sorten alphabetisch

| Sorte | Prüfjahr | | Reifezeit | Krebs | Nematoden | Blattrollvirus | Y-Virus | Krautfäule | Knollenfäule | Eisenfleckigkeit | Schorf | Mängel in d. Formschönheit | Beschädigungsempfindlichkeit | Keimruhe | Keimfreudigkeit | Knollenertrag | Hoher Anteil an Übergrößen | Geringer Anteil an Untergrößen | Stärkegehalt | Geschmack | Kochtyp | Fleischfarbe gekocht | Augentiefe | Knollenform | Schalenfarbe | Schalenbeschaffenheit |
|-------------------------|-----------|----|-----------|-------|-----------|----------------|---------|------------|--------------|------------------|--------|----------------------------|------------------------------|----------|-----------------|---------------|----------------------------|--------------------------------|--------------|-----------|---------|----------------------|------------|-------------|--------------|-----------------------|
| Anais EU ^Z | 2013-2015 | 3 | sfr | k.A. | Ro 1 | k.A. | O | O | k.A. | O | O | k.A. | O | O | O | O | + | (+) | (-) | (+) | vf | g | fl | rdov | gelb | gl |
| Andrea EU ^Z | 2013-2015 | 3 | sfr-fr | k.A. | Ro 1,4 | k.A. | O | (+) | k.A. | + | + | k.A. | (+) | + | - | (-) | (-) | - | (+) | + | f | g | fl | ov-lgov | gelb | gl |
| Biogold EU ^Z | 2011-2012 | 2 | sfr | k.A. | Ro 1 | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | k.A. | + | + | + | + | (+) | m | hg | fl-mi | ov | gelb | k.A. |
| Capri | 2011-2012 | 2 | sfr-fr | 1 | Ro 1,4 | (+) | (+) | + | + | k.A. | + | + | k.A. | (-) | (+) | - | (-) | (-) | (-) | O | vf | g | fl | ov | k.A. | gl |
| Christa | 2007-2012 | >3 | sfr | 1 | Ro 1 | + | O | (-) | + | + | O | + | O | O | O | (-) | O | O | O | O | vf | g | fl | lgov | gelb | gen |
| Finka | 2004-2006 | 3 | sfr-fr | keine | Ro 1,4 | + | ++ | O | (+) | + | O | + | (-) | O | O | + | ++ | + | - | ++ | vf | g | fl | ov | gelb | gen |
| Juwel | 2006-2008 | 3 | sfr-fr | keine | Ro 1,4 | - | ++ | O | + | + | + | + | (+) | O | O | O | + | ++ | (-) | O | vf | hg | fl-mi | lgov | gelb | gen |
| Solist | 2008-2016 | >3 | sfr | keine | Ro 1,4 | + | O | O | + | + | + | + | (+) | (+) | (-) | (-) | O | (-) | O | + | vf | hg | fl-mi | rdov | gelb | gen |

Abkürzungen siehe Seite 7; k.A. = keine Angabe

Z: Züchterangaben

Zeichenerklärung und Bedeutung der in Noten ausgedrückten Ausprägungen

| Zeichen | Bedeutung |
|---------|--|
| +++ | sehr gut, sehr hoch, Untergrößen sehr gering, Keimfreudigkeit sehr hoch |
| ++ | gut bis sehr gut, hoch bis sehr hoch, Untergrößen gering bis sehr gering |
| + | gut, hoch, Untergrößen gering |
| (+) | mittel bis gut, mittel bis hoch, Untergrößen gering bis mittel |
| O | mittel |

| Zeichen | Bedeutung |
|---------|--|
| (-) | mittel bis schlecht, mittel bis gering, Untergrößen mittel bis hoch |
| - | schlecht, gering, Untergrößen hoch |
| -- | schlecht bis sehr schlecht, gering bis sehr gering, Untergrößen hoch bis sehr hoch |
| --- | sehr schlecht, sehr gering, Untergrößen sehr hoch; Keimfreudigkeit sehr gering |

Beschreibung der Koch- und Speiseeigenschaften

Der Speisetest wird nach den Vorgaben des Bundessortenamtes durchgeführt.

| Eigenschaft | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|--------------------------|-----------------|--------------------------------|----------|-----------------------|----------|---------------------|----------------------------|-------------------------|----------------|
| Fleischfarbe | weiß | gelbweiß | hellgelb | gelb | tiefgelb | rot oder rosa | rot oder rosa gescheckt | fest bis sehr fest | blau gescheckt |
| Konsistenz | sehr locker | sehr locker bis locker | locker | locker bis mittel | mittel | mittel bis fest | fest | grob bis sehr grob | sehr fest |
| Struktur | sehr fein | sehr fein bis fein | fein | fein bis mittel | mittel | mittel bis grob | grob | stark bis sehr stark | sehr grob |
| Mehligkeit | sehr schwach | sehr schwach bis schwach | schwach | schwach bis mittel | mittel | mittel bis stark | stark | stark bis sehr stark | sehr stark |
| Feuchtigkeit | sehr schwach | sehr schwach bis schwach | schwach | schwach bis mittel | mittel | mittel bis stark | stark | stark bis sehr stark | sehr stark |
| Mängel im Ge- schmack | sehr gering | sehr gering bis gering | gering | gering bis mittel | mittel | mittel bis stark | stark | stark bis sehr stark | sehr stark |
| Kochdunkelung | sehr schwach | sehr schwach bis schwach | schwach | schwach bis mittel | mittel | mittel bis stark | stark | stark bis sehr stark | sehr stark |

Quelle:

Bundessortenamt, Beschreibende Sortenliste Kartoffeln

Eingruppierungsschema für Speisesorten

| Eigenschaft | Fest kochend | Vorwiegend fest kochend | Mehlig kochend |
|---------------------|-------------------------------------|--|--|
| Fleischfarbe | 1-9 | 1-9 | 1-9 |
| Konsistenz | 7-9 fest – sehr fest | 5-6 mittel – mittel bis fest | 3-5 locker - mittel |
| Struktur | 1-5 sehr fein bis fein | 1-6 sehr fein – mittel bis grob | 3-7 fein - grob |
| Mehligkeit | 1-3 sehr schwach - schwach | 1-4 sehr schwach - schwach bis mittel | 5-7 mittel bis stark |
| Feuchtigkeit | 4 – 7 schwach bis mittel - stark | 3-6 schwach – mittel bis stark | 2 – 5 sehr schwach bis schwach - mittel |
| Mängel im Geschmack | 1 – 5 sehr gering bis mittel | | |
| Kochdunkelung | 1 – 5 sehr schwach bis mittel | | |

Quelle:

Bundessortenamt, Beschreibende Sortenliste Kartoffeln; http://www.bundessortenamt.de/internet30/fileadmin/Files/PDF/bsl_kartoffeln_2013.pdf

Kommentar - Besonderheiten im Ablauf von Jahreswitterung und Produktionsbedingungen, Berichte der Versuchsbetreuer**Versuchsbetrieb für ökologischen Gemüsebau Bamberg**

Die Pflanzung erfolgte am 30. März 2017. Da die Flächen des Versuchsbetriebs durch einen schweren Boden (Unterboden) geprägt sind, die im Frühjahr nur langsam abtrocknen, war die Pflanzung entsprechend schwierig. Im Hauptversuch wurden zunächst Dämme gezogen, dann die Parzellen ausgemessen und anschließend von Hand gepflanzt. Die Randpflanzung erfolgte mit einer halbautomatischen Pflanzmaschine. Nach der Pflanzung wurde der Bestand mit einem Vlies (17 g/m²) einfach abgedeckt. Der Auflauf der verschiedenen Sorte konnte vom 19.-28. April 2017 beobachtet werden. Kurz nach dem Auflaufen kam es zu einem Spätfrostereignis, jedoch schützte das Vlies die Triebe vor dem Erfrieren. Lediglich die Blätter, die Kontakt mit dem Vlies hatten zeigten leichte Frostschäden. Der Bestand blieb bis Mitte Mai mit Vlies abgedeckt. Vor dem zweiten Häufelgang wurde eine Kopfdüngung mit Orgapur durchgeführt (35 kg N/ha). Die Jungpflanzenentwicklung war danach entsprechend gut. Bei Bedarf wurde der Bestand über Kopf bewässert. Die Bestockung war bei allen Sorten zufriedenstellend. Bei der Bestandesdichte zeigten sich allerdings

Unterschiede zwischen den Sorten. 'Anuschka' und 'Corinna' deckten nicht den Bereich zwischen den Reihen. 'Bropanna' und 'Avanti' waren im Vergleich dazu wesentlich üppiger im Kraut.. Eine geringere Standfestigkeit infolge starker Laubbildung wurde bei den Sorten 'Colomba', 'Bropanna' und 'Avanti' ermittelt. Durch die frühsommerliche Trockenheit blieb der Bestand frei von Phytophthora und Schwarzbeinigkeit. Lediglich Alternaria konnte bei allen Sorten festgestellt werden, allerdings nicht nennenswert. Zur Bekämpfung des Kartoffelkäfers wurden am 22. Juni 2017 5kg Novodor/ha gespritzt. Eine weitere Behandlung war nicht erforderlich. Da kurz vor der Ernte das Kraut nicht vollständig abgestorben war wurde das Kraut am 19. Juli 2017 vorzeitig abgemulcht, um den Anteil zu großer Knollen so gering wie möglich zu halten. Schalenfest waren zu diesem Zeitpunkt alle Sorten. Die Ernte erfolgte am 20. Juli 2017 mit einem Siebkettenroder. Faule Knollen wurden direkt aussortiert. Unterschiede zwischen den Stufen der geprüften Faktoren waren vorhanden.

Versuchs- und Standortbeschreibungen**Versuchsfrage:** Beurteilung von Ertrag und Qualität unter den Anbaubedingungen des ökologischen Landbaus an ausgewählten Standorten**Versuchsanlage:** Monofaktorielle Gitteranlage mit 3 Wiederholungen

| | |
|----------------------------|---|
| Versuchsort | Bamberg |
| Versuchsgebiet | Oberfränkisches Hügelland |
| Landkreis | Bamberg (Stadt) |
| Höhe über NN (m) | 243 |
| Ø Jahresniederschläge (mm) | 653 (Deutscher Wetterdienst 1981-2010) |
| Ø Jahrestemperatur (°C) | 9,1 °C (Deutscher Wetterdienst 1981-2010) |
| Bodenart | Lehmiger Sand |
| Ackerzahl | |

Bodenuntersuchung

| | |
|---|-----------------------|
| Versuchsort | Bamberg |
| pH | 6,9 |
| P ₂ O ₅ mg/100g Boden | 23 (Gehaltsklasse D) |
| K ₂ O mg/100g Boden | 13 (Gehaltsklasse C) |
| N _{min} kg/ha (Frühjahr 2017) 0-90 cm | Keine Angabe |

Angaben zum Anbau

| | |
|---------------------------|--------------------------------|
| Versuchsort | Kürnach |
| Vorvorfrucht-Vorfrucht | Gründüngung - Paprika |
| Zwischenfrucht | Keine |
| Pflanzung am | 30.03.2017 |
| Pflanzendichte Knollen/ha | 50500 (0,60 Damm x 0,33 Reihe) |
| Düngung | Orgapur 35 kg/N ha, 15.05.2017 |
| Ernte am | 20.07.2017 |
| Pflanzenschutz | Novodor 5 kg, 22.06.2017 |

Angaben zu den geprüften Sorten

Sorten alphabetisch geordnet

| Sorte | Kennnummer | Reifegruppe | Knollenform | Kochtyp | Prüfjahre | Züchter bzw. Sorteninhaber; Nutzungsberechtigter |
|-----------------------|------------|-------------|-------------|------------------------|-----------|---|
| Hauptsortiment | | | | | | |
| Anuschka | 03627 | sfr | oval | festkochend | >3 | EUPL/BMKG |
| Colomba | 04098 | sfr | rundoval | vorwiegend festkochend | 3 | KCB/HZPC |
| Paroli | 04082 | sfr | oval | vorwiegend festkochend | 2 | NORI |
| Glorietta | 04668 | sfr | langdoval | festkochend | 2 | EUPL/BMKG |
| Corinna | 04095 | sfr | oval | vorwiegend festkochend | 2 | EUPL/BMKG |
| Avanti | 04294 | sfr | rundoval | vorwiegend festkochend | 1 | STET |
| Bropanna | 04204 | sfr | oval | vorwiegend festkochend | 1 | BAVA |

Anschriften:

BAVA: Bavaria-Saat Vertriebs GmbH, Schlossplatz 1, 86562 Berg im Gau-Oberarnbach

BMKG: Kartoffelzucht Böhm GmbH & Co. KG, Wulf-Werum-Straße 1, 21337 Lüneburg

EUPL: EUROPLANT Pflanzenzucht GmbH, Wulf-Werum-Strasse 1, 21337 Lüneburg

KCB/HZPC; Kartoffel-Centrum Bayern GmbH; Mittelstetter Str.42, 86641 Rain am Lech

NORI: Norika Nordring-Kartoffelzucht- und Vermehrungs-GmbH; Parkweg 4, 18190 Groß Lüsewitz

STET: Stet Holland B.V. Produktieweg 2-A, 8304 AV Emmeloord, NIEDERLANDE

Erklärungen und Abkürzungen

Knollenertrag = Rohertrag;

Marktwarenertrag ohne Untergrößen = Knollenertrag abzüglich der Untergrößen;

LKP-Marktwarenertrag = LKP (Landeskuratorium pflanzliche Erzeugung) Marktwarenertrag entspricht dem Knollenertrag abzüglich der Untergrößen und dem Anteil an Knollen mit Mängeln, die in der Bonitur nach d. Berliner Vereinbarung durch Mitarbeiter des LKP ermittelt werden;

Kochtyp: m: mehlig, f: festkochend, vf: vorwiegend festkochend;

Reifegruppe: sfr: sehr früh, sfr-fr: sehr früh bis früh, fr: früh;

Sortierung:

Gruppe 1: Langoval bis sehr lang (lgov-slg) = Untergrößen < 30, Normalgrößen 30-60, Übergrößen > 60;

Gruppe 2: Rund bis oval (rd-ov) = Untergrößen < 35, Normalgrößen 35-65, Übergrößen > 65

Zusammenstellung wichtiger Merkmale 2017

Sorten ertraglich absteigend geordnet

| Sorte | Reifegruppe ²⁾ | Kochtyp ¹⁾ | Erträge | | | | | | Sortierung | | | Geschmack 1-9 | |
|--|---------------------------|-----------------------|--|---|--|---|--|---|----------------|-------------|--------------|---------------|------------|
| | | | Knollenertrag relativ ⁵⁾ SNK ⁴⁾ | | Marktwarenenertrag ohne Untergr. relativ ⁵⁾ SNK ⁴⁾ | | LKP-Marktwarenenertrag relativ ⁵⁾ SNK ⁴⁾ | | Stärkegehalt % | Untergrößen | Normalgrößen | | Übergrößen |
| Avanti | sfr | f | 113 | A | 120 | A | 126 | A | 11,6 | 1 | 91 | 8 | 4,0 |
| Corinna | sfr | vf | 110 | A | 115 | A | 110 | B | 12,3 | 3 | 90 | 6 | 3,0 |
| Bropanna | sfr | vf | 107 | A | 99 | B | 97 | B | 15,4 | 14 | 85 | 1 | 3,0 |
| Colomba | sfr | vf | 92 | B | 91 | B | 92 | B | 12,0 | 9 | 87 | 4 | 3,0 |
| Glorietta | sfr | f | 91 | B | 83 | B | 77 | C | 14,7 | 16 | 83 | 0 | 2,0 |
| Anuschka | sfr | f | 87 | B | 91 | B | 98 | B | 15,7 | 3 | 89 | 8 | 2,0 |
| Mittel Sorten dt/ha = 100 % | | | 414 | | 383 | | 341 | | 13,6 | 8 | 88 | 5 | 2,8 |
| Anzahl Orte | | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

1) f: festkochend, vf: vorwiegend festkochend;

2) sfr: sehr früh

4) Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, $P \leq 5\%$; Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch.

5) Knollenertrag = Rohertrag; Marktwarenenertrag ohne Untergrößen = Knollenertrag abzüglich der Untergrößen; LKP-Marktwarenenertrag = LKP (Landeskuratorium pflanzliche Erzeugung) Marktwarenenertrag entspricht dem Knollenertrag abzüglich der Untergrößen und dem Anteil an Knollen mit Mängeln, die in der Bonitur nach d. Berliner Vereinbarung durch Mitarbeiter des LKP ermittelt werden;

Knollenertrag, Marktwarenertrag, LKP Marktwarenertrag, 2017 und mehrjährig**Knollenertrag relativ**

| | | 2017 | | 2015-2017 | SNK ¹ |
|---------|-------------------------------|---------|-------------------------------|-----------|------------------|
| Kochtyp | Sorte | Bamberg | | | |
| f | Avanti | 113 | Avanti | 116 | A |
| vf | Paroli | - | Paroli | 110 | A |
| vf | Corinna | 110 | Corinna | 109 | A |
| vf | Bropanna | 107 | Bropanna | 108 | A |
| vf | Colomba | 92 | Colomba | 87 | B |
| f | Anuschka | 87 | Anuschka | 86 | B |
| f | Glorietta | 91 | Glorietta | 84 | B |
| | Mittel Sorten dt/ha =100 % | 414 | Mittel Sorten dt/ha =100 % | 292 | |
| | | | Umwelten | 4 | |

Marktwarenertrag relativ

| | | 2017 | | 2015-2017 | SNK ¹ |
|---------|-------------------------------|---------|-------------------------------|-----------|------------------|
| Kochtyp | Sorte | Bamberg | | | |
| f | Avanti | 120 | Avanti | 127 | A |
| vf | Corinna | 115 | Corinna | 114 | B |
| vf | Paroli | - | Paroli | 114 | B |
| vf | Bropanna | 99 | Bropanna | 96 | C |
| f | Anuschka | 91 | Anuschka | 89 | C |
| vf | Colomba | 91 | Colomba | 88 | C |
| f | Glorietta | 83 | Glorietta | 73 | D |
| | Mittel Sorten dt/ha =100 % | 383 | Mittel Sorten dt/ha =100 % | 270 | |
| | | | Umwelten | 4 | |

LKP-Marktwarenertrag relativ

| | | 2017 | | 2015-2017 | SNK ¹ |
|---------|-------------------------------|---------|-------------------------------|-----------|------------------|
| Kochtyp | Sorte | Bamberg | | | |
| f | Avanti | 126 | Avanti | 136 | A |
| vf | Paroli | - | Paroli | 115 | B |
| vf | Corinna | 110 | Corinna | 111 | B |
| vf | Bropanna | 97 | Bropanna | 93 | C |
| f | Anuschka | 98 | Anuschka | 91 | C |
| vf | Colomba | 92 | Colomba | 86 | C |
| f | Glorietta | 77 | Glorietta | 69 | D |
| | Mittel Sorten dt/ha =100 % | 341 | Mittel Sorten dt/ha =100 % | 231 | |
| | | | Umwelten | 4 | |

Kochtyp: f = festkochend, vf = vorwiegend festkochend

Der LKP - Marktwarenertrag entspricht dem Knollenertrag abzüglich der Untergrößen und dem Anteil an Knollen mit Mängeln, die in der Bonitur nach der Berliner Vereinbarung ermittelt werden.

1) Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, $P \leq 5\%$; Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch.

LKP = Landeskuratorium für pflanzliche Erzeugung

Koch- und Speiseeigenschaften, 2017

Sorten alphabetisch geordnet

| Sorte | Reife | Kochtyp | Fleischarbe gekocht | Feuchtigkeit | Mängel | Koch- dunkelung | Konsistenz | Mehligkeit | Struktur | Waschkarte |
|---------------------|-------|---------|--|---|---|------------------------------------|---|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| | | | 2 = gelbweiß 4 = gelb 5 = tiefgelb | 1 = sehr schwach 5 = mittel 9 = sehr | im Geschmack 1 = sehr 5 = mittel | 1= sehr schwach 5 = sehr | 1 = sehr locker 9 = sehr fest | 1 = sehr schwach 9 = sehr | 3 = fein 7 = grob | Bonitur Note 1-4 |
| Anuschka | sfr | f | 4 | 5 | 2 | 2 | 7 | 2 | 4 | 2 |
| Avanti | sfr | f | 3 | 7 | 4 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 |
| Bropanna | sfr | vf | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 |
| Colomba | sfr | vf | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 2 |
| Corinna | sfr | vf | 3 | 6 | 3 | 1 | 6 | 2 | 3 | 2 |
| Glorietta | sfr | f | 5 | 5 | 2 | 2 | 7 | 1 | 4 | 2 |
| Sortenmittel | | | 3,5 | 5,5 | 2,8 | 1,5 | 5,8 | 2,2 | 3,5 | 2,0 |
| Anzahl Orte | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Beschreibung der Eigenschaften siehe Seite 9.

Feuchtigkeit: Note 5 mittel wird als „normal“ empfunden d. h. nicht zu feucht und nicht zu trocken;

¹ Die Waschkarten bieten eine Basis für die Beurteilung der äußeren Qualitäten von Speisekartoffeln. Fotos zeigen als Orientierungshilfe bei der Qualitätsbestimmung von Kartoffeln jeweils den Mindeststandard für die obigen Qualitätsstufen. 1= Premium, 2=Klassisch, 3=Standard, 4=Natur ;

Bilder zu den Qualitätsstufen finden Sie in den [Kartoffelwaschkarten](#);

Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung, Knollenbonitur, Sorten, 2017

Sorten alphabetisch geordnet; Angaben in Prozent

| Sorte | Mängelbonitur nach Berliner Vereinbarung (LKP) | | | | | | | Knollenbonitur | |
|----------------------|--|-----------------------|---|--------------------------------|------------------------|--|---|---------------------|--------------------------|
| | Gesamt- mängel | Angegrünte Knollen | Schwere mechanische Beschä- digungen | Miss- gestaltete Knollen | Oberflächen- schorf | Mängel durch Rhizoctonia Pusteln* * | Mängel durch tierische Beschä- digungen | Hohlherzig- keit | Knollen mit Zwiewuchs |
| | % | | | | | | | Note 1-9 | % |
| Anuschka | 4 | 0,2 | 0,9 | 1 | 2 | 0,0 | 0,0 | 2 | 0 |
| Avanti | 7 | 0,0 | 1,7 | 1 | 4 | 0,0 | 0,5 | 1 | 6 |
| Bropanna | 13 | 0,0 | 0,0 | 4 | 9 | 0,6 | 0,0 | 1 | 1 |
| Colomba | 10 | 0,4 | 0,3 | 0 | 9 | 0,0 | 0,0 | 1 | 0 |
| Corinna | 15 | 0,0 | 0,0 | 1 | 14 | 0,0 | 0,1 | 1 | 1 |
| Glorietta | 18 | 0,4 | 0,8 | 3 | 14 | 0,0 | 0,0 | 1 | 3 |
| Mittel Sorten | 11 | 0,2 | 0,6 | 1 | 9 | 0,1 | 0,1 | 1 | 2 |
| Anzahl Orte | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

Knollenbonitur: Zählung an 100 Knollen

Es traten keine Mängel auf durch Eisenfleckigkeit, fremde Bestandteile, Frost-Hitzeschäden, Glasigkeit, Hohl-, Schwarzherzigkeit, Propfenbildung, Tiefenschorf, Naß-Trocken-Braunfäule;

** Knollen mit Pusteln durch Rhizoctonia werden aufgenommen, zählen jedoch nicht zu den Gesamtmängeln und mindern den LKP Marktwarenenertrag nicht, da größtenteils verkäuflich;

LKP =Landeskuratorium für pflanzliche Erzeugung

Zusammenstellung wichtiger Merkmale, mehrjährig 2015-2017

Sorten absteigend nach mehrjährigem Ertrag geordnet

| Sorte | Reifegruppe ²⁾ | Kochtyp ¹⁾ | Anzahl Jahre | Erträge relativ | | | | | | | | ⁶⁾ Sortierung | | | ⁶⁾ | | | |
|--|---------------------------|-----------------------|--------------|--|---|--|---|--|---|-------------------------------------|---|--------------------------|---------------|----------------|---------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| | | | | Knollenertrag relativ ⁵⁾ SNK ⁴⁾ | | Marktwarenenertrag ohne Untergr. relativ ⁵⁾ SNK ⁴⁾ | | LKP-Marktwarenenertrag relativ ⁵⁾ SNK ⁴⁾ | | Stärkegehalt % SNK ⁴⁾ | | N ⁶⁾ | Untergrößen % | Normalgrößen % | Übergrößen % | Mängel im Geschmack 1-9 | N ⁶⁾ | Anfälligkeit Krautfäule |
| Avanti | sfr | f | 1 | 116 | A | 127 | A | 136 | A | 12,1 | D | 1 | 1 | 92 | 8 | 4,0 | | - |
| Paroli | sfr | vf | 2 | 110 | A | 114 | B | 115 | B | 15,0 | B | 2 | 6 | 85 | 9 | 4,0 | 1 | 4,0 |
| Corinna | sfr | vf | 2 | 109 | A | 114 | B | 111 | B | 13,0 | C | 3 | 5 | 85 | 11 | 3,5 | 1 | 2,7 |
| Bropanna | sfr | vf | 1 | 108 | A | 96 | C | 93 | C | 15,9 | A | 1 | 14 | 85 | 1 | 3,0 | | - |
| Colomba | sfr | vf | 3 | 87 | B | 88 | C | 86 | C | 12,4 | D | 4 | 6 | 85 | 9 | 3,3 | 1 | 4,3 |
| Anuschka | sfr | f | 3 | 86 | B | 89 | C | 91 | C | 15,7 | A | 4 | 7 | 88 | 6 | 2,3 | 1 | 3,7 |
| Glorietta | sfr | f | 2 | 84 | B | 73 | D | 69 | D | 15,6 | A | 3 | 21 | 78 | 2 | 2,5 | 1 | 4,0 |
| Mittel Sorten dt/ha = 100 % | | | | 292 | | 270 | | 231 | | 14,3 | | 9 | | 85 | 7 | 3,1 | | 3,7 |
| Anzahl Orte | | | | 4 | | 4 | | 4 | | 4 | | | | | | | | |

1) f: festkochend, vf: vorwiegend festkochend;

2) sfr: sehr früh

4) Mittelwertvergleich: Student-Newman-Keuls-Test, $P \leq 5\%$; Sorten, die keinen gemeinsamen Buchstaben aufweisen, unterscheiden sich statistisch.

5) Knollenertrag = Rohertrag; Marktwarenenertrag ohne Untergrößen = Knollenertrag abzüglich der Untergrößen; LKP-Marktwarenenertrag = LKP (Landeskuratorium pflanzliche Erzeugung) Marktwarenenertrag entspricht dem Knollenertrag abzüglich der Untergrößen und dem Anteil an Knollen mit Mängeln, die in der Bonitur nach d. Berliner Vereinbarung durch Mitarbeiter des LKP ermittelt werden;

6) N = Anzahl an Beobachtungen bzw. eingegangener Werte, nur Sorten mit gleicher Anzahl N sind direkt vergleichbar.

Knollenbonituren und pflanzenbauliche Merkmale, mehrjährig 2015-2017

| Sorte | Schalenbeschaffenheit | | Fleischfarbe roh | | Augentiefe | | Loschaligkeit | | Mängel in der Formschönheit | | Hohlherzigkeit | | Deformierte Knollen | | Wachstumsrisse | | Zwiewuchs | | Rhizoctonia Befallswert | | Schorf auf der Oberfläche (Index) | |
|-----------|-----------------------|----|------------------|----|------------|----|---------------|----|-----------------------------|----|----------------|-----|---------------------|----|----------------|----|-----------|-----|-------------------------|-----|-----------------------------------|-----|
| | 1 - 4 | | Bonitur 1 - 9 | | | | | | | | | | % | | | | | | % | | | |
| | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW |
| Anuschka | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1,3 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1,0 | 2 | 0,5 |
| Colomba | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0,5 | 2 | 0,9 | 2 | 0,6 |
| Corinna | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0,5 | 2 | 0,8 | 2 | 1,9 |
| Glorietta | 1 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1,5 | 2 | 1,0 | 2 | 2,3 |
| Paroli | 1 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | - | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1,8 | 1 | 0,0 |
| Avanti | | - | | - | | - | | - | | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0,0 | 1 | 1,3 |
| Bropanna | | - | | - | | - | | - | | - | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0,0 | 1 | 1,9 |

| Sorte | Krautfäule 1 | | Krautfäule 2 | | Reife | | Sonstige Virosen | | | |
|-----------|---------------|-----|--------------|-----|-------|----|------------------|----|---|----|
| | Bonitur 1 - 9 | | | | | | | | % | |
| | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW |
| Anuschka | 3 | 1,9 | 1 | 3,7 | 1 | 8 | 1 | 17 | | |
| Colomba | 3 | 3,1 | 1 | 4,3 | 1 | 8 | 1 | 28 | | |
| Corinna | 3 | 2,0 | 1 | 2,7 | 1 | 8 | 1 | 12 | | |
| Glorietta | 3 | 3,2 | 1 | 4,0 | 1 | 8 | 1 | 20 | | |
| Paroli | 2 | 3,7 | 1 | 4,0 | 1 | 7 | 1 | 0 | | |
| Avanti | 1 | 1,0 | | - | | - | | - | | |
| Bropanna | 1 | 1,0 | | - | | - | | - | | |

Krautfäule 1. Bonitur: Das gesamte Sortiment wird bonitiert, wenn an der ersten Sorte Krankheitssymptome auftreten. Krautfäule 2. Bonitur: Das Sortiment wird zu einem späteren Zeitpunkt bonitiert, wenn die anfälligsten Sorten starken Befall zeigen und eine gute Differenzierung der Sorten erkennbar ist.

Koch- und Speiseeigenschaften, mehrjährig 2015-2017

| Sorte | Fleischfarbe | | Feuchtigkeit | | Mängel im Geschmack | | Kochdunkelung | | Konsistenz | | Mehligkeit | | Struktur | | Waschkarte Bonitur Note 1 - 4 | |
|-----------------|--------------|------------|------------------|------------|---------------------|------------|------------------|----------------|-----------------|---------------|------------------|----------------|----------|------------|-------------------------------|------------|
| | 2 = gelbweiß | 4 = gelb | 1 = sehr schwach | 5 = mittel | 1 = sehr schwach | 5 = mittel | 1 = sehr schwach | 5 = sehr stark | 1 = sehr locker | 9 = sehr fest | 1 = sehr schwach | 9 = sehr stark | 3 = fein | 7 = grob | | |
| Anuschka | 3 | 4,0 | 3 | 5,3 | 3 | 2,3 | 3 | 1,7 | 3 | 5,7 | 3 | 2,7 | 3 | 3,7 | 4 | 2,3 |
| Colomba | 3 | 3,0 | 3 | 5,7 | 3 | 3,3 | 3 | 1,3 | 3 | 5,0 | 3 | 2,7 | 3 | 3,0 | 4 | 1,8 |
| Mittel Sorten * | | 3,5 | | 5,5 | | 2,8 | | 1,5 | | 5,4 | | 2,7 | | 3,4 | | 2,1 |
| Corinna | 2 | 3,0 | 2 | 6,5 | 2 | 3,5 | 2 | 1,5 | 2 | 5,5 | 2 | 2,0 | 2 | 3,0 | 3 | 2,0 |
| Glorietta | 2 | 5,0 | 2 | 5,0 | 2 | 2,5 | 2 | 2,0 | 2 | 7,0 | 2 | 1,5 | 2 | 4,0 | 3 | 2,0 |
| Avanti | 1 | 3,0 | 1 | 7,0 | 1 | 4,0 | 1 | 1,0 | 1 | 5,0 | 1 | 2,0 | 1 | 3,0 | 1 | 2,0 |
| Bropanna | 1 | 3,0 | 1 | 5,0 | 1 | 3,0 | 1 | 2,0 | 1 | 5,0 | 1 | 3,0 | 1 | 4,0 | 1 | 2,0 |
| Paroli | 1 | 3,0 | 1 | 6,0 | 1 | 4,0 | 1 | 2,0 | 1 | 5,0 | 1 | 3,0 | 1 | 4,0 | 1 | 2,0 |

N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen

* Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt um Verzerrungen zu vermeiden.

Beschreibung der Eigenschaften siehe Seite 9.

Feuchtigkeit: Note 5 mittel wird als „normal“ empfunden d. h. nicht zu feucht und nicht zu trocken;

¹ Die Waschkarten bieten eine Basis für die Beurteilung der äußeren Qualitäten von Speisekartoffeln. Fotos zeigen als Orientierungshilfe bei der Qualitätsbestimmung von Kartoffeln jeweils den Mindeststandard für die obigen Qualitätsstufen. 1= Premium, 2=Klassisch, 3=Standard, 4=Natur ;

Bilder zu den Qualitätsstufen finden Sie in den [Kartoffelwaschkarten](#);

Mängelbonitur nach der Berliner Vereinbarung, mehrjährig 2015–2017

Der Übersichtlichkeit halber, erfolgen alle Prozentangaben ohne Kommastelle. Dadurch ergeben sich in der Summe der Gesamtmängel und bei den Mittelwerten Abweichungen

| Mängelbonitur nach Berliner Vereinbarung (LKP) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------------|--------------------------------|----------------|----------------------------|-----------------|---|---------------------|-------------------------------------|-----------------------------|-------------------------|--|---------------------------|-------------------------|---|---|----------|---|----------|---|----------|---|----------|---|----------|---|----------|---|----------|
| Sorten | Gesamt- mängel % | Leichte Beschä- digungen | Draht- wurm | Ange- grünte Knollen | Glasig- keit | Schwere mech. Beschä- digungen | Mißgest. Knollen | Naß- Trocken- Braun- fäule | Ober- flächen- schorf | Rhizoctonia Dry Core | Miß- gestaltete durch Rhizoctonia | Rhizoctonia Pusteln* * | Schwarz- fleckigkeit | Tierisch. Beschä- digung Mäusefraß | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | % | | | | | | | | | | | | | |
| | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | N | MW | | | | | | | | | | |
| Anuschka | 4 | 14 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 6 | 4 | 0 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4 | 0 | 4 | 2 | 4 | 0 | 4 | 1 | | | | | | |
| Colomba | 4 | 20 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 0 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | | | | | | |
| Mittel Sorten* | | 17 | | 2 | | 1 | | 6 | | 2 | | 1 | | 0 | | 0 | | 2 | | 1 | | 1 | | 3 | | 0 | | 2 |
| Corinna | 3 | 13 | 3 | 3 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Glorietta | 3 | 11 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 6 | 3 | 1 | 3 | 0 | 3 | 4 | 3 | 0 | 3 | 1 |
| Paroli | 2 | 12 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 1 |
| Avanti | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| Bropanna | 1 | 13 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 |

* Es wurden nur Sorten mit gleicher Anzahl N (Beobachtungen) gemittelt um Verzerrungen zu vermeiden.

** Knollen mit Rhizoctonia Pusteln gehen nicht in die Summe der Gesamtmängel ein.

N = Anzahl an Beobachtungen, direkt vergleichbar sind nur Sorten mit gleicher Anzahl an Beobachtungen.

LKP =Landeskuratorium für pflanzliche Erzeugung