

# Versuchsergebnisse aus Bayern 2022

## Faktorieller Sortenversuch Triticale Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Ämtern für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

**Versuch 114: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung von Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag****Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen.....	3
Geprüfte Sorten .....	4
Versuchsbeschreibung .....	5
Ertragsstruktur, Sorten, 2022 .....	7
Ertragsstruktur, Orte, 2022.....	8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig .....	9

## Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Triticale Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2022“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen ausgewiesenen durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

## Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

## Geprüfte Sorten

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2022 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2022 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
<b>LSV Hauptsortiment</b>									
0889	<b>Lombardo</b> VRS	2015	248	SWNL/SY	1110	<b>Presley</b> VRS	2021	28	FRCK/IGPZ
0940	<b>Cedrico</b>	2016	93	SWNL/SY	1113	<b>Charme</b>	2021	58	FRCK/IGPZ
1032	<b>Ramdram</b> VRS	2019	149	BREN/LG	1171	<b>Brehat</b> EU	2017	-	DSV
1033	<b>Rivolt</b> EU	2017	88	ISZ/SCOB	1112	<b>Bogart</b>	2021	11	FRCK/IGPZ
1109	<b>Lumaco</b> VGL	2021	8	SWNL/SY					

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

## ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

- BREN - Saatzucht Breun GmbH & Co. KG., Amselweg 1, 91074 Herzogenaurach  
DSV - Deutsche Saatveredelung AG, Weißenburger Str. 5, 59557 Lippstadt  
FRCK - PZO Pflanzenzucht Oberlimpurg, Frau Stephanie Franck, 74523 Schwäbisch Hall  
IGPZ - I.G. Pflanzenzucht GmbH, Reichenbachstr. 1, 85737 Ismaning  
ISZ - InterSaatzucht GmbH, Eichethof 6, 85411 Hohenkammer  
LG - Limagrain GmbH, Griewenkamp 2, 31234 Edemissen  
SCOB - Secobra Saatzucht GmbH, Feldkirchen 3, 85368 Moosburg  
SWNL - Lantmännen SW Seed B. V. Emmeloord, Niederlande  
SY - Syngenta Seeds GmbH, Zum Knipkenbach 20, 32107 Bad Salzufen

## Versuchsbeschreibung

**Versuchsanlage:** Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 bzw. 4 Wiederholungen  
5 Orte

**Faktoren: 1. Sorten:** Hauptsortiment: 9 Sorten  
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten")

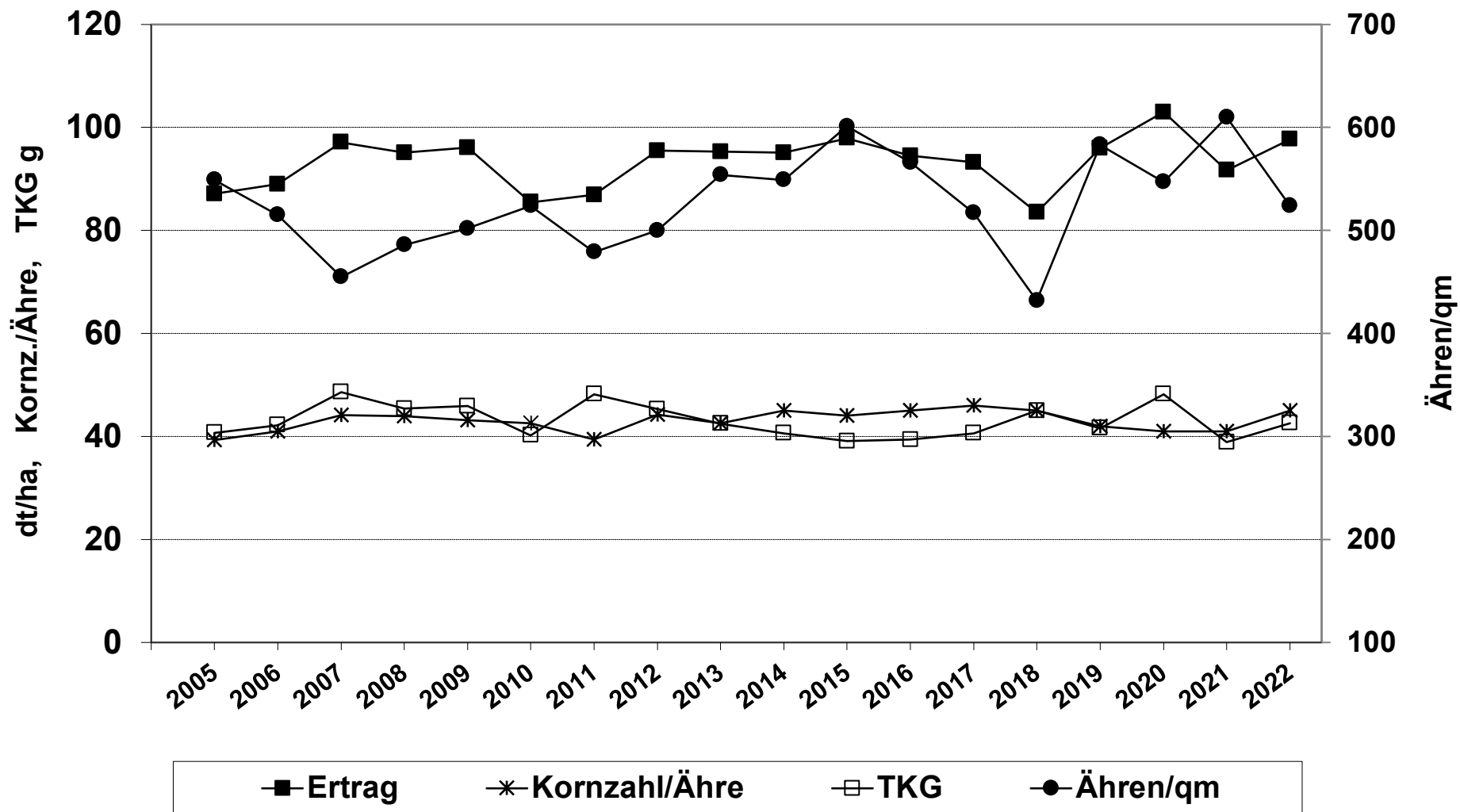
**2. Intensität:** N-Düngung, Wachstumsregulator, Fungizide  
Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	<b>N-Düngung</b>	<b>Wachstumsregulator</b>	<b>Fungizide</b>
<b>Beh. 1</b>	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
<b>Beh. 2</b>	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2022“ dokumentiert.

## Ertragsstruktur Triticale LSV Bayern 2005-2022 Stufe 2



## Ertragsstruktur, Sorten, 2022

Sorten (Mittel aus Hauptsortiment)	Anzahl	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl / Ähre
	Orte				
<b>LSV Hauptsortiment</b>					
<b>Lombardo</b>	5	99,5	517	45,0	44
<b>Cedrico</b>	5	97,8	547	40,7	45
<b>Ramdam</b>	5	98,6	487	43,7	47
<b>Rivolt EU</b>	5	98,7	540	39,8	47
<b>Lumaco</b>	5	93,4	517	37,9	49
<b>Presley</b>	5	95,2	541	41,7	44
<b>Charme</b>	5	96,6	487	45,6	44
<b>Brehat EU</b>	5	101,5	580	44,5	40
<b>Bogart</b>	5	97,7	503	44,8	45
<b>Mittel</b>		<b>97,7</b>	<b>524</b>	<b>42,6</b>	<b>45</b>

## Ertragsstruktur, Orte, 2022

Orte (Mittel aus Hauptsortiment)	Anzahl	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl / Ähre
	Sorten				
<b>Rotthalmünster</b>	9	84,5	539	39,9	40
<b>Almesbach</b>	9	94,9	583	39,3	43
<b>Großbreitenbronn</b>	9	79,2	460	42,6	41
<b>Bieswang</b>	9	109,3	592	43,8	43
<b>Arnstein</b>	9	120,3	447	47,5	58
<b>Mittel</b>		<b>97,7</b>	<b>524</b>	<b>42,6</b>	<b>45</b>



## Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Anzahl Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl /Ähre
<b>abschließende Bewertung</b>					
Lombardo	17	99,0	553	45,7	42
Cedrico	17	99,5	604	41,2	42
Ramdam	17	98,3	524	46,4	42
Rivolt EU	17	99,9	546	41,5	46
Lumaco	13	94,7	523	39,5	48
Presley	13	98,5	556	42,4	45
Charne	13	99,1	515	44,9	45
Brehat EU	12	99,7	576	46,3	38
<b>vorläufige Bewertung</b>					
Bogart	7	99,3	524	45,3	44
<b>Mittel</b>		<b>98,7</b>	<b>547</b>	<b>43,7</b>	<b>43</b>

Berechnung mit LSMEANS (sorte\*umwelt), 2020 und 2021 = 6 Orte, 2022 = 5 Orte