

# Versuchsergebnisse aus Bayern 2023

## Faktorieller Sortenversuch Triticale Ertragsstruktur



Ergebnisse aus Versuchen in Zusammenarbeit mit den Ämtern für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten

**Versuch 114: Faktorieller Sortenversuch zur Beurteilung von Resistenz, Anbaueigenschaften, Qualität und Ertrag****Inhaltsverzeichnis**

Erläuterungen zu den Untersuchungen.....	3
Geprüfte Sorten .....	4
Versuchsbeschreibung .....	5
Ertragsstruktur, Sorten, 2023 .....	7
Ertragsstruktur, Orte, 2023.....	8
Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig .....	9

## Erläuterungen zu den Untersuchungen

Unterschiede in der Ertragsstruktur in Abhängigkeit von Sorte und produktionstechnischen Maßnahmen geben wertvolle Hinweise zum optimalen Bestandesaufbau und zur richtigen Bestandesführung.

Das vorliegende Berichtsheft „Triticale Ertragsstruktur“ ist als Ergänzung zum Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2023“, in dem Kornerträge und Wachstumsbeobachtungen mitgeteilt wurden, zu sehen. Detaillierte Angaben über die Versuchsstandorte und Anbaubedingungen sind diesem Heft zu entnehmen.

Die Ermittlung der Ertragskomponenten erfolgte durch Auszählen der Bestandesdichte in den Versuchspartellen (in Anlehnung an die „Richtlinien für die Durchführung von landwirtschaftlichen Wertprüfungen und Sortenversuchen“ des Bundessortenamtes), Bestimmung des Tausendkorngewichtes am gedroschenen Erntegut und Errechnung der Kornzahl/Ähre. Die in den Tabellen ausgewiesenen durchschnittlichen Kornzahlen (z.B. Mittelwert einer Sorte über mehrere Versuchsstandorte) sind jeweils das arithmetische Mittel aus den für jeden Einzelversuch und jede Kombination errechneten Kornzahlen.

## Sortenmittelwerte

Für die Prüfglieder stehen – je nach Prüfdauer und Status – unterschiedlich viele Ergebnisse aus LSV bzw. Wertprüfung zur Verfügung.

Um die Vergleichbarkeit der Sortenmittelwerte über Orte und Jahre zu gewährleisten, werden die Werte mit der SAS-Prozedur GLM/LSMEANS errechnet. Damit sind alle Sorten unabhängig von ihrer Prüfdauer und der Anzahl der Versuche, untereinander vergleichbar.

Dabei können die Ergebnisse von dreijährig geprüften Sorten als endgültig gesichert angesehen werden. Bei zwei Prüffahren wird das Ergebnis als vorläufig bezeichnet. Als „Trend“ ist das auf drei Jahre hochgerechnete Ergebnis zu betrachten, wenn nur Daten aus einem Prüffahr vorgelegen sind.

## Geprüfte Sorten

Kenn-Nr. BSA	Sortenname	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2023 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)	Kenn-Nr. BSA	Sortenname	zugelassen seit	Vermehrungsfläche in Bayern 2023 ha	Sorteninhaber / Vertrieb (Kurzform)
<b>LSV Hauptsortiment</b>									
0889	<b>Lombardo</b> VRS	2015	255	SWNL/SY	1110	<b>Presley</b> VRS	2021	19	FRCK/IGPZ
0940	<b>Cedrico</b>	2016	78	SWNL/SY	1113	<b>Charme</b>	2021	78	FRCK/IGPZ
1032	<b>Ramdram</b> VRS	2019	111	BREN/LG	1185	<b>Tributo</b>	2023	-	DNKO/WIMA
1033	<b>Rivolt</b> EU	2017	86	ISZ/SCOB	1111	<b>Trias</b> EU	2020	13	SEJT/IBSV

VGL = Vergleichssorte, VRS = Verrechnungssorte

## ANSCHRIFTEN DER ZÜCHTER/SORTENINHABER:

BREN - Saatzucht Breun GmbH & Co. KG., Amselweg 1, 91074 Herzogenaurach

DNKO - Danko Saatzucht Deutschland GmbH, Badelebener Str. 12, 39393 Ausleben OT Üplingen

FRCK - PZO Pflanzenzucht Oberlimpurg, Frau Stephanie Franck, 74523 Schwäbisch Hall

IBSV - IB Sortenvertriebs GmbH, Werftstr. 218, 24143 Kiel

IGPZ - I.G. Pflanzenzucht GmbH, Reichenbachstr. 1, 85737 Ismaning

ISZ - InterSaatzucht GmbH, Eichethof 6, 85411 Hohenkammer

LG - Limagrain GmbH, Griewenkamp 2, 31234 Edemissen

SCOB - Secobra Saatzucht GmbH, Feldkirchen 3, 85368 Moosburg

SEJT - Sejet Planteforaedling I/S, Noerremarksvej 67, 8700 Horsens, Dänemark

SWNL - Lantmännen SW Seed B. V. Emmeloord, Niederlande

SY - Syngenta Seeds GmbH, Zum Knipkenbach 20, 32107 Bad Salzuflen

WIMA - Dr. Manfred Winkelmann, Haydnstr. 2, 06667 Weißenfels

## Versuchsbeschreibung

**Versuchsanlage:** Spaltanlage, 2 Faktoren, 3 bzw. 4 Wiederholungen  
3 Orte

**Faktoren: 1. Sorten:** Hauptsortiment: 8 Sorten  
(detaillierte Auflistung in Tabelle "Geprüfte Sorten")

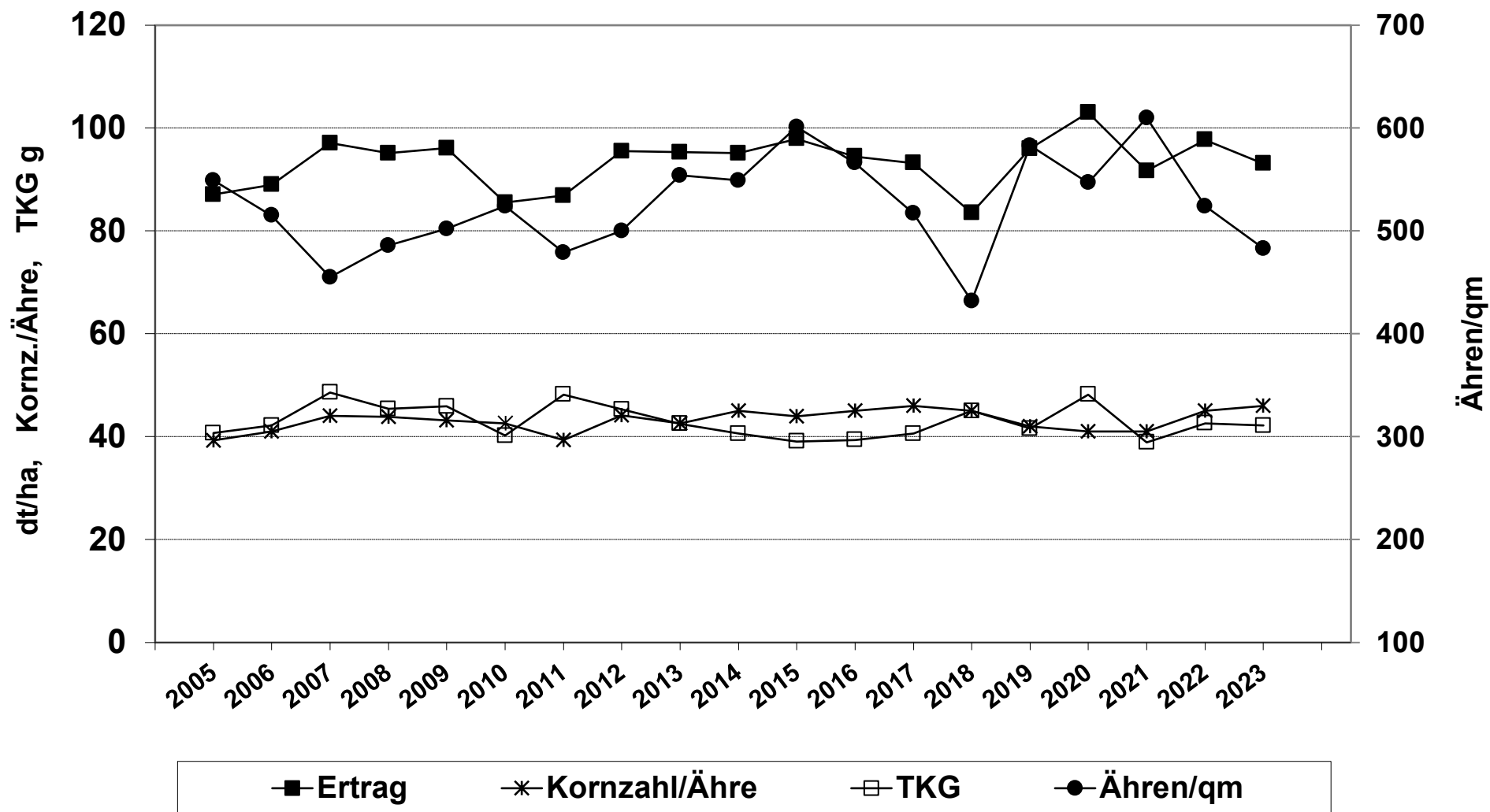
**2. Intensität:** N-Düngung, Wachstumsregulator, Fungizide  
Beschreibung der Stufen (Behandlungen):

	<b>N-Düngung</b>	<b>Wachstumsregulator</b>	<b>Fungizide</b>
<b>Beh. 1</b>	ortsüblich optimal	ohne/reduziert	ohne
<b>Beh. 2</b>	ortsüblich optimal	mit	nach Bedarf

Ermittlung der Ertragsstrukturdaten nur in Stufe 2

Die detaillierte Beschreibung der pflanzenbaulichen Maßnahmen ist im Bericht „Faktorieller Sortenversuch Triticale Ernte 2023“ dokumentiert.

## Ertragsstruktur Triticale LSV Bayern 2005-2023 Stufe 2



## Ertragsstruktur, Sorten, 2023

Sorten (Mittel aus Hauptsortiment)	Anzahl	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl / Ähre
	Orte				
<b>LSV Hauptsortiment</b>					
Lombardo	4	92,0	505	42,5	43
Cedrico	4	91,0	518	37,2	47
Ramdram	4	90,3	466	43,6	45
Rivolt EU	4	94,7	489	40,7	48
Presley	4	91,9	472	41,3	47
Charme	4	93,6	463	43,2	46
Tributo	4	91,7	445	46,2	44
Trias EU	4	99,6	508	43,3	45
<b>Mittel</b>		<b>93,1</b>	<b>483</b>	<b>42,2</b>	<b>46</b>

## Ertragsstruktur, Orte, 2023

Orte (Mittel aus Hauptsortiment)	Anzahl	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl / Ähre
	Sorten				
<b>Straßmoos</b>	8	99,5	468	45,8	47
<b>Rotthalmünster</b>	8	94,7	498	46,4	42
<b>Großbreitenbronn</b>	8	63,5	479	31,4	41
<b>Arnstein</b>	8	114,8	487	45,4	53
<b>Mittel</b>		<b>93,1</b>	<b>483</b>	<b>42,2</b>	<b>46</b>



## Ertragsstruktur, Sorten, mehrjährig

Sorte	Anzahl Versuche	Ertrag dt/ha	Ährenzahl / m <sup>2</sup>	TKG g	Kornzahl /Ähre
<b>abschließende Bewertung</b>					
Lombardo	15	95,7	556	42,8	42
Cedrico	15	95,5	588	38,5	43
Ramdam	15	93,1	510	43,2	44
Rivolt EU	15	96,1	545	39,7	46
Presley	15	94,0	549	40,1	45
Charne	15	95,1	511	42,6	45
<b>vorläufige Bewertung</b>					
Tributo	6	93,2	496	45,5	43
Trias EU	5	100,6	558	43,3	43
<b>Mittel</b>		<b>95,4</b>	<b>539</b>	<b>42,0</b>	<b>44</b>

Berechnung mit LSMEANS (sorte\*umwelt), 2021 = 6 Orte, 2022 = 5 Orte, 2023 = 4 Orte